

## VEJLEDENDE BESVARELSE

### Opgave 1

#### Spørgsmål 1.1.

##### **Konkurrenceklausul**

Det bør af besvarelsen fremgå, at Karina Krüger skal beskattes af det vederlag udgørende 140.000 kr., som hun modtager i forbindelse med sin påtagelse af konkurrenceklausulen over for Taste It, jf. AFL § 40, stk. 6. Beløbet beskattes som personlig indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1.

Det bør videre af besvarelsen fremgå, at Taste It kan afskrive det afholdte vederlag til konkurrenceklausulen med op til 1/7 om året, dvs. op til 20.000 kr., jf. AFL § 40, stk. 3. Beløbet fragår i den personlige indkomst, jf. PSL § 3, stk. 2, nr. 10. I den fyldige besvarelse anføres desuden, at AFL § 40, stk. 3, 2. pkt. hjemler mulighed for at fradrage hele den afholdte udgift på 140.000 kr. på en gang i det omfang, at ydelser af den art, som er omfattet af AFL § 40, stk. 3 (udgifter til opgivelse af agentur eller lign. og vederlag for påtagelse af konkurrenceklausuler), tilsammen udgør mindre end 5 % af den samlede lønudgift i yderens virksomhed i det pågældende indkomstår. Opgaveteksten indeholder dog ikke tilstrækkelige oplysninger til at konkludere, om dette er tilfældet.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 815 f. og p. 823.*

##### **Lønmodtager ctr. selvstændig erhvervsdrivende**

Der lægges op til en drøftelse af, hvorvidt Karina Krüger med sin opsigelse af sin ansættelse hos Taste It overgår til at være selvstændig erhvervsdrivende, eller om der reelt er tale om en fortsættelse af det oprindelige ansættelsesforhold med den konsekvens, at hun i skattemæssig henseende må anses for fortsat at være i et ansættelsesforhold til Taste It.

For en fortsættelse af ansættelsesforholdet taler, at hun får stillet et kontor til rådighed hos Taste It i forbindelse med udførelsen af opgaver for Taste It, at hun får udbetalt kilometergodtgørelse for sin befordring mellem hjemmet og Taste It, og at hun kun har udført eksternt arbejde for Taste It. Hun har således ikke haft andre hvervgivere.

Imod, at der er tale om en fortsættelse af det hidtidige ansættelsesforhold, taler, at Karina Krüger månedligt fremsender en faktura for antal forbrugte timer, at hun har momsregistreret sin virksomhed i Erhvervsstyrelsen, at hun har tegnet en erhvervsansvarsforsikring, at der ikke er aftalt et opsigelsesvarsel mellem hende og Taste It, og at hun de facto har udført en konsulentopgave for en anden kunde end Taste It i efteråret 2022.

En samlet afvejning af ovenstående momenter bør føre til den konklusion, at Karina Krüger i skattemæssig henseende må anses for at have etableret en selvstændig erhvervsvirksomhed, og hun skal derfor anses for selvstændig erhvervsdrivende.

Det bør herefter fastslås, at udgiften på 6.000 kr. til erhvervsansvarsforsikring vedr. anden halvdel af 2022 udgør en driftsomkostning, som kan fradrages i medfør af SL § 6 a. Fradraget sker i den personlige indkomst, jf. PSL § 3, stk. 2, nr. 1.

Videre bør det i besvarelsen anføres, at det samlede konsulentvederlag på 135.000 kr., som Karina Krüger har fremsendt fakturaer på i 2022, skal beskattes i 2022, jf. SL § 4. Beløbet beskattes som personlig indkomst. Det har således ingen skattemæssig betydning, at det af opgaveteksten fremgår, at en del af betalingen først sker i 2023, da faktureringskriteriet lægges til grund i forbindelse med periodiseringen af erhvervsmæssige vederlæggelser.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 257 og p. 376ff.*

## **Patentet**

Der lægges indledningsvis op til en drøftelse af, hvorvidt de samlede udviklingsomkostninger på 300.000 kr. kan fradrages eller afskrives efter den særlige bestemmelse i LL § 8 B. Afgørende for fradrags-/afskrivningsretten er herefter, om der kan siges at være tale om udgifter afholdt til forsøgs- eller forskningsvirksomhed, hvorved forstås udgifter forbundet med udviklingsarbejde, som er knyttet til en virksomhed med henblik på frembringelse af nye produkter, hvilket må vurderes at være tilfældet.

Det bør herefter af besvarelsen fremgå, at LL § 8 B hjemler adgang til *enten* at fradrage udgiften fuldt ud i afholdelsesåret, *eller* at afskrive udgiften over fem år med lige store årlige beløb. Det bør desuden fremgå, at LL § 8 B, stk. 4 giver hjemmel til at fradrage/afskrive den afholdte udgift med 105 %, dvs. 315.000 kr. Det bemærkes, at den særlige regel om udbetaling af skatteværdi af underskud i LL § 8 X ikke er omtalt i pensum.

Der lægges herefter op til en drøftelse af de beskatningsmæssige konsekvenser af modtagelsen af de 4 mio. kr., som Karina Krüger oppebærer i afståelsesvederlag ved overdragelsen af patentet til Food Products i september måned 2023. Der er tale om et beløb oppebåret ved afståelse af en immateriel rettighed, og forholdet er dermed som udgangspunkt omfattet af AFL § 40, stk. 6. Fortjenesten skal dermed opgøres som forskellen mellem afståelsessum og anskaffelsessum: 4.000.000 kr. – 0 kr. = 4.000.000 kr. Beløbet henføres til beskatning som personlig indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1. Den studerende bør dog i sin besvarelse dokumentere kendskab til den særlige bestemmelse i LL § 27 E, hvorefter der i de tilfælde, hvor der sker salg af et udviklingsarbejde til et aktie- eller anpartsselskab, og hvor hele afståelsesvederlaget oppebæres i aktier eller anparter i det modtagende selskab, kan vælge at medregne vederlaget over en tiårig periode. I den fyldige besvarelse anføres det, at Karina Krüger

årligt i forbindelse med afgivelse af oplysninger skal give oplysning om den del af vederlaget, der endnu ikke er medregnet i den skattepligtige indkomst.

Det bør endelig af besvarelsen fremgå, at Food Products A/S kan afskrive udgiften til det erhvervede patent, udgørende 4 mio. kr., med op til 1/7 årligt, jf. § 40, stk. 2.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 569f., p. 823 f. og p. 828 f.*

### **Salg af aktier i Food Products A/S**

Besvarelsen bør indeholde en stillingtagen til de beskatningsmæssige konsekvenser af Karina Krügers salg af halvdelen af de aktier i Food Products A/S, som hun modtog i forbindelse med salget af sin opfindelse.

Det bør angives, at avanceopgørelsen skal ske efter aktieavancebeskatningslovens regler og i overensstemmelse med ABL § 26. Videre bør det fastslås, at anskaffelsessummen for hele aktiebeholdningen kan fastsættes til 4 mio. kr., dvs. 2 mio. kr. for den solgte halvdel.

Avancen kan herefter opgøres til 2.250.000 kr. – 2.000.000 kr. = 250.000 kr.

Den opgjorte avance på 250.000 kr. er skattepligtig for Karina Krüger, jf. ABL § 12, og beskattes som aktieindkomst, jf. PSL § 4 a, stk. 1, nr. 4. Sidstnævnte indebærer, at der skal betales en skat på 27 % af den del, der ikke overstiger 58.900 kr. og 42 % af den overskydende del.

Den gode besvarelse bemærker i den sammenhæng, at Karina Krüger ifølge LL § 27 E, stk. 3 skal have indtægtsført den del af vederlaget i sin skattepligtige indkomst, som svarer til afståelsessummen, dvs. 2.250.000 kr.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 733f. og p. 828 f*

### **Spørgsmål 1.2.**

#### **Vennetjeneste**

Det bør indledningsvis konstateres, at der er tale om udveksling af gensidige ydelser mellem Lars Lommer og Marius Møn. Hvorvidt der skal ske beskatning, afhænger af LL § 7 Å, der omhandler såkaldte vennetjenester.

Det bør af besvarelsen fremgå, at der er tale om forud aftalt udveksling af ydelser, hvorfor der som udgangspunkt skal ske beskatning af såvel Lars Lommer som Marius Møn, jf. LL § 7 Å, stk. 1, nr. 3. Lars Lommer skal herefter beskattes af 10.000 kr., som repræsenterer værdien af det af Marius Møn

udførte arbejde, jf. SL § 4 b. Beløbet henføres til beskatning som personlig indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1.

Hvad Marius Møn angår, så bør det i besvarelsen indledningsvis fastslås, at han må vurderes at have modtaget en ydelse - legehuset - til en skønsmæssig værdi af 10.000 kr., og at han som udgangspunkt skal indtægtsføre dette beløb, jf. SL § 4. Den studerende bør imidlertid henvise til LL § 7 Å, stk. 3, der fastslår, at personer der opfylder alderskravet til at kunne modtage folkepension, kan oppebære et grundbeløb på 10.000 kr. (2023: 12.200 kr.) skattefrit ved arbejde udført for en privat hvervgiver. Konklusionen er på den baggrund, at Marius Møn ikke skal indtægtsføre beløbet i sin indkomstopgørelse for 2022.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 250 ff.*

### **Opførelse af garage**

Det bør af besvarelsen fremgå, at Benny Boldsen skal indtægtsføre kursværdien af det modtagne pantebrev udgørende 450.000 kr. i 2022, hvor pantebrevet er udstedt som betaling for opførelse af garagen, jf. SL § 4 a. Vederlaget beskattes som personlig indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1. Det bør herefter konstateres, at Benny Boldsen lider et tab på pantebrevet som følge af aftalen om nedskrivning af tilgodehavendet til kurs 50. Tabet kan opgøres til 450.000 kr. – 300.000 kr. = 150.000 kr. Tabet er fradragsberettiget for Benny Boldsen i medfør af KGL § 17, da der er tale om tab på en vederlagsnæringsfordring, og fragår i den personlige indkomst, jf. PSL § 4, stk. 3.

Videre bør det af besvarelsen fremgå, at Lars Lommer har opnået en kursgevinst på sin gæld, idet han som følge af aftalen med Benny Boldsen ikke skal betale den fulde gældsforpligtelse tilbage. Om gevinsten er skattepligtig, afhænger af KGL § 24, der foreskriver skattefrihed i det omfang, der er tale om en samlet ordning, og at gælden ikke er nedskrevet til under kursværdi. På baggrund af opgavens oplysninger om, at samtlige kreditorer havde tilsluttet sig aftalen om gældsnedskrivning, synes det mest nærliggende at konkludere, at der er tale om en nedskrivning til kursværdi. Lars Lommer skal herefter ikke beskattes af den opnåede kursgevinst.

Af den fyldige besvarelse fremgår det, at aftalen om gældsreduktion beskærer Lars Lommers adgang til fradrag for renteudgifter med 50 % vedrørende de renter, der er påløbet frem til gældsnedsettelsen, jf. LL § 5, stk. 9. Han kan herefter alene opnå fradrag for 12.000 kr. vedrørende renterne, der forfaldt til betaling den 1. juli 2023.

*Litteratur: Skatteretten 1, 9. udgave, p. 228f., p. 781f., p. 788f, og p. 799ff.*

## Opgave 2

### Spørgsmål 2.1

#### 2.1.1. Fast driftssted i Danmark

Den studerende forventes at diskutere, om Oskar Olsson ved at leje sig ind i lagerhallen i Danmark i 2021 driver virksomhed gennem et fast driftssted i Danmark, således at der foreligger begrænset skattepligt af den genererede erhvervsindkomst, jf. KSL § 2, stk. 1, nr. 4. Den studerende bør påpege, at der er en række betingelser, der skal være opfyldte, før der foreligger et fast driftssted. Der skal for det første foreligge et forretningssted, hvilket må anses for opfyldt som følge af Oskar Olssons leje af lagerhallen. Det pågældende forretningssted skal for det andet være fast i både geografisk og tidsmæssig henseende. Lagerhallen opfylder uden tvivl kravet i geografisk henseende. Med hensyn til den tidsmæssige udstrækning er det et krav, at forretningsstedet har haft en varighed på mindst 6 måneder. På baggrund af de foreliggende oplysninger er dette krav også opfyldt. Det er endelig et krav, at der skal udøves virksomhed gennem forretningsstedet, jf. KSL § 2, stk. 3. Dette sidste krav er ikke opfyldt, såfremt de udøvede aktiviteter udelukkende har forberedende og hjælpende karakter, jf. KSL § 2, stk. 4. Dette er eksempelvis tilfældet, hvis der blot sker udlevering af Oskar Olssons varer på lokaliteten. På denne baggrund bør det konkluderes, at der ikke foreligger et fast driftssted i Danmark i 2021, hvor der netop kun sker udlevering af virksomhedens varer på lokaliteten. Det bør derfor tillige konkluderes, at Oskar Olsson ikke er begrænset skattepligtig i 2021 af indkomsten på 5 mio. kr.

Det forventes, at den studerende påpeger, at der i 2022 sker en afgørende ændring af aktiviteterne i Danmark, idet kunderne nu kan indgå aftale om køb af dæk på lageret i Ringsted. Med denne ændring udøves der nu virksomhed gennem forretningsstedet, og der er dermed ikke længere tale om en aktivitet, der udelukkende er af forberedende og hjælpende karakter, jf. KSL § 2, stk. 3 og stk. 4. Der foreligger dermed et fast driftssted i Danmark, og Oskar Olsson er som følge heraf begrænset skattepligtig af den i Danmark i 2022 genererede indkomst, jf. KSL § 2, stk. 1, nr. 4.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 894f.*

#### 2.1.2. Kalle Karlssons begrænsede skattepligt

Kalle Karlsson, der har bopæl i Sverige, oppebærer i 2021 og 2022 indkomst hidrørende fra Danmark på baggrund af sit arbejde som ferieafløser på lageret i Ringsted. Den studerende forventes at diskutere, om der med hjemmel i KSL § 2, stk. 1, nr. 1, foreligger begrænset skattepligt i forhold til denne lønindkomst. Der er en række betingelser, der skal være opfyldt for, at der foreligger begrænset skattepligt af lønindkomst. Der skal for det første være tale om personligt arbejde i tjenesteforhold, hvilket utvivlsomt er opfyldt i dette tilfælde. Der skal for det andet være tale om arbejde udført i Danmark. I de perioder, hvor Kalle Karlsson fungerer som ferieafløser på lageret i Ringsted, giver denne betingelse heller ikke anledning til tvivl. Der er for det tredje krav om, at arbejdsgiveren har hjemting eller fast driftssted i Danmark, jf. KSL § 2, stk. 14, nr. 2.

På baggrund af den sidste betingelse bør den studerende sondre mellem 2021 og 2022. I 2021 har Kalle Karlssons arbejdsgiver Oskar Olsson hverken processuelt hjemting eller fast driftssted i Danmark. Herudover bør den studerende præcisere, at Kalle Karlsson heller ikke har opholdt sig i Danmark i mere end 183 dage inden for en 12 måneders periode, og der indtræder derfor heller ikke af denne grund begrænset skattepligt til Danmark, jf. KSL § 2, stk. 14.

I 2022 indtræder der derimod begrænset skattepligt af lønindkomsten for Kalle Karlsson, da Oskar Olsson nu driver virksomhed fra et fast driftssted i Danmark. I den gode besvarelse påpeges det, at der skal foretages en forholdsmæssig fordeling af Kalle Karlssons løn baseret på den fysiske udførelse af arbejdet, således at 2 måneders løn svarende til 64.000 kr. skal beskattes i Danmark.

I den gode besvarelse henvises der til KSL § 2, stk. 9, hvorefter Kalle Karlsson kun er begrænset skattepligtig af en nettoindkomst, idet der kan opnås fradrag for de udgifter, der vedrører den oppebårne indkomst. På baggrund af de i opgaveteksten givne oplysninger bør det påpeges, at Kalle Karlsson ved opgørelsen af den begrænset skattepligtige indkomst vil kunne opnå kørselsfradrag i henhold til LL § 9C.

I den gode besvarelse påpeges det endelig, at de særlige regler om grænsegængere i KSL §§ 5A-5D ikke vil kunne påberåbes af Kalle Karlsson. Anvendelsen af reglerne kræver i henhold til KSL § 5A, at mindst 75 % af en opgjort nettoindkomst i et indkomstår kan beskattes her i landet, hvilket næppe er opfyldt for Kalle Karlssons vedkommende.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 887ff og p. 903ff.*

### **2.1.3. Göran Grankvists skattepligtsforhold**

Göran Grankvist lejer en lejlighed i Ringsted med henblik på at anvende den i hverdagene i forbindelse med sit arbejde. Dette bør give den studerende anledning til at diskutere, om Göran Grankvist herved erhverver bopæl i Danmark i henhold til KSL § 1, stk. 1, nr. 1, og samtidig har taget ophold her i landet, jf. KSL § 7, stk. 1. I bekræftende fald vil der dermed indtræde fuld skattepligt her til landet i henhold til KSL § 1. Dette spørgsmål er vanskeligt, og det vil ikke være afgørende for bedømmelsen, hvilken konklusion den studerende når frem til.

Såfremt der tages udgangspunkt i, at bopælsbegrebet er et bredt tilknytningskriterium, skal der ud over objektive forhold også lægges vægt på subjektive momenter. Det skal således kunne lægges til grund, at det er Göran Grankvists hensigt at have hjemsted i Danmark. Under henvisning til at han har opretholdt sin bolig i Sverige, at han har de stærkeste familiemæssige bånd til Sverige og kun er i Danmark med henblik på at arbejde, vil det være nærliggende at konkludere, at Göran Grankvist på trods af rådigheden over lejeboligen ikke har erhvervet bopæl i Danmark.

Hvis det således konkluderes, at der ikke er erhvervet bopæl her i landet, bør den studerende overveje, om der i stedet er taget ophold således, at der indtræder fuld skattepligt i henhold til KSL § 1, stk. 1,

nr. 2. Dette kræver, at Göran Grankvist opholder sig her i landet i mindst 6 måneder kun afbrudt af kortvarige ophold i udlandet på grund af ferie eller lignende. Da Göran Grankvists ophold i Sverige ikke er begrundet i ferie eller lignende, indtræder der ikke fuld skattepligt i henhold til KSL § 1, stk. 1, nr. 2.

Såfremt det antages, at der ikke indtræder fuld skattepligt, bør den studerende fastslå, at der i stedet foreligger begrænset skattepligt i relation til Göran Grankvists optjente lønindkomst, idet Oskar Olsson i 2022 udøver sin virksomhed gennem et fast driftssted her i landet, jf. i det hele ovenfor i forhold til Kalle Karlsson.

Hvis der ved vurderingen af, om der er erhvervet bopæl her i landet, lægges afgørende vægt på rådigheden over en helårsbolig samtidig med udførelse af arbejde her i landet og dermed ikke vægt på subjektive momenter, vil der kunne statueres bopæl for Göran Grankvist. En sådan konklusion synes at være i overensstemmelse med den foreliggende administrative praksis, jf. SKM2015.28.SR. Dette bindende svar er dog ikke pensum. Hvis det fastslås, at der er erhvervet bopæl i Danmark, bør den studerende i tilslutning hertil diskutere, om der også er taget ophold her i landet, jf. KSL § 7, stk. 1. Dette vil i henhold til bestemmelsen ikke være tilfældet, såfremt der er tale om kortvarige ophold på grund af ferie eller lignende. For Göran Grankvist er der tale om ophold på grund af arbejde, og der vil dermed være taget ophold i Danmark. Den fulde skattepligt til Danmark i henhold til KSL § 1 indtræder dermed for Göran Grankvist, og han er dermed skattepligtig af sin lønindkomst her i landet, jf. SL § 4. Indkomsten vil i givet fald skulle beskattes som personlig indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 845ff.*

#### **2.1.4. Oskar Olssons begrænsede skattepligt vedrørende fast ejendom**

Oskar Olsson erhverver i 2022 en ejerlejlighed i Ringsted, som udlejes. Dette bør give den studerende anledning til at diskutere, om Oskar Olsson er begrænset skattepligtig af lejeindtægten. Den studerende bør med udgangspunkt i KSL § 2, stk. 1, nr. 5, fastslå, at Oskar Olsson er begrænset skattepligtig af lejeindtægten på 35.000 kr. I den gode besvarelse tilføjes det, at indkomsten skal opgøres efter et nettoprincip, jf. KSL § 2, stk. 9. Opgaveteksten rummer dog ingen oplysninger om afholdte udgifter.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 897ff.*

### **Spørgsmål 2.2.**

#### **2.2.1. Oskar Olssons skattepligtsforhold**

Oskar Olsson flytter ind hos Pernille Petersen den 2. januar 2023. Den studerende bør konstatere, at Oskar Olsson herved har opnået rådighed over en helårsbolig i Danmark. Han har samtidig opsagt sin lejede lejlighed i Malmø. Gennem disse handlinger har han demonstreret, at han har til hensigt fremover at have sit hjemsted i Danmark. Oskar Olsson har dermed med udgangspunkt i det brede

tilknytningskriterium erhvervet bopæl i Danmark fra starten af 2023. Samtidig har han taget ophold i Danmark, jf. KSL § 7, stk. 1, da han fremover har til hensigt at blive boende her. Der er således ikke tvivl om, at Oskar Olssons fulde skattepligt til Danmark er indtrådt den 2. januar 2023, jf. KSL § 1.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 845ff.*

### **2.2.2. Fastsættelse af indgangsværdier og salg af virksomhed**

På det tidspunkt, hvor Oskar Olsson flytter til Danmark, og hvor hans fulde skattepligt indtræder, er han fortsat ejer af en svensk virksomhed. Den studerende bør i forbindelse med tilflytningen diskutere fastsættelse af indgangsværdier på de aktiver, som Oskar Olsson besidder på tilflytningstidspunktet. Det følger af KSL § 9, stk. 1, at aktiverne som hovedregel anses for anskaffet på det faktiske anskaffelsestidspunkt og til handelsværdien på tilflytningstidspunktet.

Der må antages at være tale om oparbejdet goodwill, da det dels fremgår, at Oskar Olsson har bygget virksomheden op fra grunden, og dels ikke fremgår, at der skulle være tale om tilkøbt goodwill. Der kan dermed ikke afskrives herpå, jf. AFL § 40, stk. 1 e.c. KSL § 9, stk. 2, der omhandler afskrivningsberettigede aktiver, finder derfor ikke anvendelse. På baggrund af de indhentede vurderinger fra virksomhedsmæglere må det antages, at handelsværdien af goodwill er 2 mio. kr. på tilflytningstidspunktet. Frem til salgstidspunktet stiger værdien til 3 mio. kr. på baggrund af udefrakommende faktorer. Avancen ved salg opgøres i henhold til AFL § 40, stk. 6, som forskellen mellem den kontantomregne afståelsessum og anskaffelsessummen. Avancen udgør dermed 1 mio. kr., som i henhold til AFL § 40, stk. 6, skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Beløbet skal samtidig medregnes til den personlige indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1.

Når det gælder afståelsen af lastbilen og gaffeltrucken, er der tale om afståelse af afskrivningsberettigede driftsmidler, jf. således AFL § 2. Indgangsværdien skal dermed fastsættes med udgangspunkt i KSL § 9, stk. 2, hvorefter aktiverne anses for erhvervet på det faktiske anskaffelsestidspunkt og til den faktiske anskaffelsessum afskrevet maksimalt efter danske regler indtil tilflytningstidspunktet. Der er tale om driftsmidler, der skal afskrives som en samlet saldo, jf. AFL § 5, stk. 1. Ved fastsættelse af indgangsværdien skal aktiverne afskrives maksimalt, hvilket vil sige en afskrivning på saldoen på 25 % for hvert af årene 2021 og 2022, jf. AFL § 5, stk. 3. Anskaffelsessummen udgør samlet set 1,4 mio. kr., og saldoværdien ved udgangen af 2022 udgør 787.500 kr. Aktiverne sælges samlet for 1 mio. kr., hvorved der realiseres genvundne afskrivninger på 212.500 kr., jf. AFL § 9, stk. 1. Beløbet medregnes til den personlige indkomst, jf. PSL § 3, stk. 1.



I den gode besvarelse anføres det også, at Oskar Olsson er skattepligtig til Danmark af den indkomst, der genereres af den svenske del af virksomheden frem til afståelsestidspunktet 1. september 2023, jf. det globalindkomstprincip, som kommer til udtryk i SL § 4. Oskar Olsson er tilsvarende skattepligtig af den indkomst, der genereres i den danske del af virksomheden frem til 1. april 2023. Indkomsten skal medregnes ved opgørelsen af den personlige indkomst, jf. PSL § 3.

*Skatteretten 1, 9. udg. 2021, p. 575ff, p. 814ff, p. 824ff og p. 857f.*