

## Referat af 8. møde i Juridisk Studienævn 2018

**Tid:** 8. oktober 2018, kl. 10-12

**Sted:** Juridisk Institut, bygning 1410, lokale 147

Juridisk Studienævn

### Til stede

Professor Malene Kerzel (studieleder og formand) lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder), professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder), professor Helle Bødker Madsen, professor Claus Rohde, studerende Kristine Louise Rude Olesen (næstformand), studerende Camilla Rosenkrantz Skovborg (næstformand), studerende Asger Meller Gram-Hansen, studerende Louise Preuss, studerende Anders Krojgaard Lund

Dato: 13. november 2018

Side 1/10

### Ikke til stede

Professor Valdemar Smith, studerende Frederikke Oklund Kofoed

### Desuden deltog

Studienævnssupporter Ida Ravn Eriksen (referent), studienævnssupporter Janne Højris Olesen, sagsbehandler Stine Koudal Fisker (punkt 3 og 4), institutsekretær Line Bang Petersen, institutsekretær Henriette Louise Lausten, institutsekretær Mette Hyldahl Lauritzen

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra 7. møde 2018
3. Ansøgninger, dispensationer og klager
4. Opdatering af delegationskrivelse
5. Fagudbud forårssemesteret 2019
6. Omfangsbestemmelser for bachelorprojekt og speciale på HA(jur.)/cand.merc.(jur.)
7. Godkendelse af ny studieordning for cand.jur.
8. Opdatering af kvote 2-kriterier
9. Ny praksis for opfølgning på undervisningsevaluering

10. Høring om Campus 2.0
11. Fortrolighed og anonymisering af dispensationsansøgninger
12. Dumpeprocenter og karaktergennemsnit på Udvidet formueret
13. Opfølgning på årlig status
14. Meddelelser
15. Eventuelt

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

### **Ad 2. Godkendelse af referat fra 7. møde 2018**

Referatet fra 7. møde afholdt den 3. september 2018 blev godkendt uden kommentarer.

### **Ad 3. Ansøgninger, dispensationer og klager**

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

### **Ad 4. Opdatering af delegationsskrivelse**

Malene Kerzel oplyste, at delegationsskrivelsen beskriver typer af standardsager, hvor studienævne har uddelegeret afgørelseskompetencen til Aarhus BSS Studier. Dokumentet beskriver desuden den fælles praksis, der findes på tværs af fakultetet.

Delegationsskrivelsen opdateres en gang årligt, og studienævnet havde som bilag fået tilsendt en sagsfremstilling fra Uddannelsesforum, den opdaterede delegationsskrivelse, en oversigt over fakultetets praksis for Skype-eksamen samt studienævnets egne retningslinjer for eksamen i udlandet vedtaget i 2016.

Malene Kerzel oplyste videre, at delegationsskrivelsen ikke indeholder ny praksis, men at det primært drejer sig om en præcisering af hidtidig praksis.

Claus Rohde anførte, at der i visse tilfælde vil være specifikke behov på de enkelte uddannelser, der ikke kan rummes i en fælles praksis, og at standardisering ikke må være målet i sig selv. Helle Bødker Madsen udtrykte enighed med dette synspunkt men understregede også, at sager, der falder uden for skrivelsen, altid vil skulle forelægges studienævnet.

Helle Bødker Madsen ønskede nedenstående tilføjet til delegationsskrivelsen vedr. udsættelse af maksimal studietid og nedsat studieaktivitet (fritagelse for studieaktivitetskravet) jf. fast praksis i dispensationsudvalget:

Det er mellem dispensationsudvalget og BSS Studier aftalt, at beslutningskompetencen til at udsætte maksimal studietid og nedsætte studieaktivitet er uddelegeret til BSS Studier i sager, hvor der ikke er tvivl om dokumentation og tidsperspektiv. Foreligger der anledning til tvivl, medtages sagen på næstkommende dispensationsudvalgsmøde.

Studienævnet tilsluttede sig den opdaterede delegationsskrivelse uden yderligere kommentarer.

Uddannelsesforum har yderligere ønsket studienævnets input til muligheden for at afholde mundtlig eksamen via Skype med henblik på at fastlægge en fælles praksis på fakultetet. Der er i dag mulighed for Skype-eksamen på enkelte studier, og Juridisk Studienævn vedtog selv i 2016 en række retningslinjer, der giver de studerende denne mulighed i forbindelse med udvekslingsophold.

Der blev fra studenterside udtrykt tilfredshed med, at studerende har mulighed for at tage eksamen fra udlandet, samt med at der bliver lavet en fast praksis for dette på tværs af fakultetet. De understregede, at det skal være den studerendes eget ansvar at sørge for forbindelsen og det tekniske set up som beskrevet i notatet fra erhvervsøkonomi.

Mødedeltagerne var enige om, at muligheden for Skype-eksamen skal fastholdes, og det vil blive meddelt Uddannelsesforum, at Studienævnet tilslutter sig en fælles praksis, der ligger inden for nedenstående kriterier:

- Studerende kan efter ansøgning få lov at aflægge mundtlig eller skriftlig eksamen i udlandet, hvis den studerende skal på udveksling eller tager et projektorienteret forløb, og hvor opholdet starter før eksamen afholdes i Danmark.
- Jf. praksis på erhvervsøkonomi kan studerende på erhvervsjura efter ansøgning afholde deres bachelor- eller specialeforsvar via Skype, hvis de befinder sig i udlandet.

Studievejledningen vil blive gjort bekendt med de nuværende retningslinjer for eksamen i udlandet, således at de kan vejlede de studerende korrekt.

#### **Ad 5. Fagudbud forårssemesteret 2019**

Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt en række nye og opdaterede kursusbeskrivelser til forårssemesteret 2019.

Malene Kerzel gennemgik de for cand.jur. fremsendte kursusbeskrivelser:

- *Legal Aspects of Corporate Governance*: Faget har siden drøftelserne på sidste møde fået tilføjet 'Legal Aspects of' i titlen, og det juridiske indhold i faget

er blevet tydeliggjort. Faget blev godkendt af studienævnet til cand.jur. og cand.merc.(jur.).

- *Erhvervsjuridisk opgave (elitemodulet)*: Fagansvarlig ønsker ændring af reksamen, således at det bliver den interne underviser, der stiller opgaven. Dette blev godkendt af studienævnet.
- *International Trademarks – Law, Theory and Policy*: Ny titel til faget International Trade Marks Law, der også indeholder en ændring af eksamensformen, som nu vil blive casebaseret. Studienævnet ønskede en tidsfrist for udlevering af casen inden eksamen, f.eks. 14 dage. Faget blev godkendt med denne bemærkning.  
Malene Kerzel oplyste videre, at der på mødedagen var indkommet enkelte ændringer til fagets kvalifikationsbeskrivelse, og disse vil blive sendt til skriftlig godkendelse i studienævnet.
- *Arbitrating IP and Competition Policy Disputes in the Age of Digitalisation*: Nyt fag til AU Summer University. Faget blev godkendt til cand.jur. og cand.merc.(jur.).

Carsten Willemoes redegjorde for de to fremsendte HA- og cand.merc.(jur.)-fag:

- *Samfundsøkonomi*: Lærebogen i faget er blevet opdateret. Antallet af studiecaféer i faget er ikke nærmere specificeret for at fastholde en vis fleksibilitet. Ændringen blev godkendt.
- *Global Sourcing and International Buyer-Supplier Relationships*: Faget udbydes på cand.merc. og er et muligt linjefag på cand.merc.(jur.). Der er foretaget en del ændringer i indhold og kvalifikationsbeskrivelse, og disse er godkendt af det Erhvervsøkonomiske Studienævn. Juridisk Studienævn tilsluttede sig ligeledes ændringerne.

## **Ad 6. Omfangsbestemmelser for bachelorprojekt og speciale på HA(jur.) /cand.merc.(jur.)**

På mødet i september 2018 drøftede studienævnet omfangsbestemmelserne for de afsluttende opgaver på HA- og cand.merc.(jur.), og som bilag var fremsendt nye opdaterede retningslinjer for bachelorprojekt og speciale til godkendelse.

Carsten Willemoes oplyste, at der nu regnes med 2.400 anslag på side, som det også er tilfældet på jura. Grafer, billeder og figurer tæller for 800 anslag uafhængigt af størrelse. Det angives videre i retningslinjerne, at bachelorprojekter og specialer, der overstiger det maksimale omfang, vil blive afvist, og der vil være brugt et eksamensforsøg.

Slutteligt indskrives muligheden for at skrive opgaven på engelsk efter aftale med både juridisk og erhvervsøkonomisk vejleder.

Studienævnet godkendte de nye retningslinjer og omfangsbestemmelser for bachelorprojekt og speciale på HA(jur.) og cand.merc.(jur.), der vil træde i kraft fra forårssemesteret 2019.

### **Ad 7. Godkendelse af ny studieordning for cand.jur.**

Aarhus Universitet fik i foråret godkendt sin ansøgning om oprettelse af en erhvervs-kandidatuddannelse i jura. Uddannelsen skal udbydes på deltid over fire år, og der planlægges optag fra september 2019. Den nye uddannelse skal derfor tilføjes studieordningen for cand.jur., og studienævnet havde fået tilsendt udkast til en opdateret studieordning samt en informationstekst til studieguiden.

Malene Kerzel oplyste, at studerende på en erhvervs-kandidat læser på deltid, og at de således skal tage 30 ECTS pr. studieår. Da der ikke udbydes 5 ECTS-fag på cand.jur., og da vi derfor ikke kan tilbyde de studerende 15 ECTS pr. semester, har prodekanen godkendt en 10/20 fordeling, hvor de studerende tager henholdsvis et og to fag pr. semester. De studerende har også mulighed for tage fag på f.eks. Summer University og på den måde at lette byrden i de almindelige semestre.

Kriterierne for optagelse på erhvervs-kandidatuddannelsen er en juridisk bacheloruddannelse, og derudover skal de studerende kunne dokumentere relevant ansættelse med 25 timer om ugen, eller de skal være iværksættere inden for et relevant område. De studerendes arbejde eller iværksætteri vil blive tjekket to gange årligt, og lever de studerende ikke op til kravene, vil de blive overflyttet til heltidsuddannelsen.

Claus Rohde spurgte til kriterierne for iværksætteri, og Malene Kerzel svarede, at de ikke er nærmere fastlagt på nuværende tidspunkt. Der findes kriterier fastlagt af AU Iværksættere, hvorfra der kan hentes inspiration. Der er dog ønske om først at se ansøgerfeltet an, før der nedfældes yderligere kriterier.

De studerende var positivt stemte over for den nye deltidsuddannelse, og studienævnet godkendte teksten til studieordningen og studieportalen uden yderligere kommentarer.

Malene Kerzel oplyste videre, at det planlægges at udbyde EU Business Law-fagpakken som en egentlig specialisering på cand.jur. fra september 2019. Ansøgningen herom skal behandles endeligt af fakultetsledelsen medio oktober, hvorfor der også er udarbejdet forslag til information om specialiseringen i studieordningen. Det vil yderlige skulle afklares, om EU Business Law skal kunne udbydes som en specialisering på erhvervs-kandidatuddannelsen, da der vil være krav om minimum 20 ECTS i de to første semestre.

Claus Rohde efterspurgte en evaluering af fagpakken, før der på instituttet træffes endelig beslutning om at gøre den til en fast specialisering indskrevet i studieordningen.

Han anførte, at godkendelsen af fagpakken ”EU Business Law” alene var en forsøgsordning. Fagpakkerne indebærer en fastlåsning af forløbet, og det bør derfor på baggrund af en evaluering af erfaringerne efter et gennemført forløb nærmere overvejes, om en sådan er hensigtsmæssig, herunder om der bør etableres flere eller andre fagpakker. Helle Bødker supplerede, at udbuddet af specialiseringer ikke må ske på bekostning af andre fag, og studienævnsmedlemmerne blev enige om, at det er nødvendigt med en mere generel diskussion af udbuddet af fagpakker og specialiseringer. Punktet vil komme på dagsordenen igen på næste møde i november 2018.

Malene Kerzel oplyste afslutningsvist, at hun skal til et snarligt møde med Per Andersen om specialiseringen, og at der efterfølgende vil blive informeret om mødets resultat.

### **Ad 8. Opdatering af kvote 2-kriterier**

Udvalget for Uddannelse på AU nedsatte i 2017 en arbejdsgruppe, der skal kortlægge kvote 2-kriterierne med henblik på at skabe større transparens og stringens for ansøgere. To notater fra arbejdsgruppen var fremsendt som bilag til punktet.

AU Optag foreslår en fælles model hvor kvote 2-optagelsen skal baseres på dels et fagsnit samt en af følgende: en test, et interview eller en vurdering af særligt relevante kvalifikationer.

På jura vurderes ansøgere i dag på baggrund af et fagsnit i fagene Dansk A, Engelsk B og Matematik C samt andre særligt relevante kvalifikationer. På HA(jur.) vurderes ansøgere på baggrund af en række objektive kriterier for en samlet periode på 12 måneder. Sidstnævnte metode ligner den på HA-uddannelsen, og der vil her skulle foretages de største ændringer for at passe ind i de nye AU-kriterier.

Studienævnet drøftede ovenstående modeller, og der var enighed om, at studienævnet ikke har den fornødne viden til at udtale sig om den mest hensigtsmæssige metode for kvote 2-optaget. Der var dog enighed om, de studerende får de bedste muligheder for optag, hvis fagsnittet kan suppleres af andre aktiviteter, som ikke er test eller interview, der i høj grad minder om en eksamenssituation.

Studienævnet drøftede yderligere behovet for at specificere de særligt relevante kvalifikationer, og der blev lagt op til, at dette med fordel kan gøres mere eksplicit. Malene Kerzel nævnte afslutningsvist, at fagsnittet på jura ikke beregnes på baggrund af de samme fag, der specifikt kræves i den adgangsgivende eksamen, hvilket der også vil blive rettet op på.

### **Ad 9. Ny praksis for opfølgning på undervisningsevaluering**

Fakultetsledelsen besluttede i foråret 2018 at lade det være op til de enkelte institutledelser selv at fastsætte en lokal opfølgningssprocedure på fag med gul og rød indikator. Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling og notat fra dekanatet. Malene Kerzel oplyste, at studielederne på instituttet har udarbejdet et forslag til nye procedurer for opfølgning på evalueringerne, og dette var ligeledes fremsendt forud for mødet.

Det foreslås, at der ved rød indikator tages kontakt til både fagansvarlig og underviser, der skal komme med en skriftlig redegørelse indeholdende overvejelser om undervisningsforløbet og forslag til tiltag, der kan løfte faget ud af rød kategori.

Ved gul indikator tages ligeledes kontakt til både fagansvarlig og underviser med besked om, at faget sættes på en observationsliste. Går faget i gul tre på hinanden følgende gange, behandles faget som ved rød kategori, og underviser skal komme med en skriftlig redegørelse.

Som et nyt tiltag vil junior-VIP blive indkaldt til et evalueringsmøde efter første undervisningsforløb.

Malene Kerzel tilføjede, at studielederne ønsker at indsætte endnu et punkt i proceduren, således at fag med en svarprocent under 10 eller med under 6 respondenter ikke skal behandles yderligere. Dette begrundes med, at så lave svarprocenter eller så lille et antal respondenter ikke er repræsentativt.

Studienævnet drøftede argumenter for og imod sidste forslag, og det blev blandt andet argumenteret, at der netop ved få respondenter bør følges op med underviser. Det blev på den anden side anført, at det ikke alene kan være undervisers ansvar, hvis de studerende vælger ikke at svare på evalueringen på trods af opfordringer hertil.

Studienævnet godkendt afslutningsvis den nye praksis for opfølgning på undervisningsevalueringen inklusiv tilføjelsen vedr. svarprocent og antal af respondenter.

### **Ad 10. Høring om Campus 2.0**

Det er en del af planen med det nye universitetscampus på hospitalsgrunden, at studierne fra Fuglesangs Allé skal flytte ind i perioden 2022-2024. Fakultetsledelsen har i denne forbindelse inviteret til en række dialogmøder, og studienævnene på Aarhus BSS er også blevet bedt om at komme med input til de fremtidige fysiske rammer.

Malene Kerzel slog fast, at det er vigtigt med auditorier, der er store nok til at huse f.eks. en hel årgang på bacheloruddannelsen i jura. På trods af den teknologiske udvikling og ændring af undervisningsformer, er det fortsat vigtigt at kunne samle alle til klassiske forelæsninger, hvilket instituttet har store udfordringer med pt.

De studerende tilføjede, at der er behov for egnede læsepladser, som de studerende rent faktisk kan benytte sig af. Yderligere bør der være plads til, at studenterforeninger kan afholde arrangementer, uden at dette går ud over undervisningen. Malene Kerzel fulgte op på dette og nævnte, at der også bør være særlige konferencefaciliteter, så der ikke som nu bliver lukket af for almindelig undervisning og aktivitet i S-bygningen eller Per Kirkeby.

Claus Rohde understregede, at det vigtigste fra underviserside er adgang til ordentlige lokaler, så Aulaen ikke skal bruges til undervisning. Derudover skal der også tages planlægningshensyn, således at flere hundrede studerende ikke har mange mellemtimer, da der ikke er egnet plads til længerevarende ophold mellem timer. Sluttiligt angav han, at S-bygningen ikke bør gentages på det nye campus, da den ikke er egnet som auditorie.

Studienævnets medlemmerne var enige om, at ordentlige, brugbare – gerne fleksible – undervisningslokaler må være første prioritet i udviklingen af det nye campus, da de faglige rammer må tillægges størst betydning frem for de sociale eller kommercielle hensyn.

#### **Ad 11. Fortrolighed og anonymisering af dispensationsansøgninger**

I foråret 2018 drøftede studienævnet kort kravet om fortrolighed ved behandling af dispensationsansøgninger. Malene Kerzel oplyste, at der blandt de studerende på instituttet stadig er usikkerhed om studierepræsentanternes rolle i og viden om dispensationsansøgningerne. Der henstilles derfor til, at studenterrepræsentanterne fremadrettet afholder sig fra at kommentere på eller udtale sig om dispensationssager eller –praksis. Der bør i stedet for altid henvises til studievejledningen, således at der ikke kan sås tvivl om fortrolighed i sagsbehandlingen.

Der blev fra studenterside efterfølgende rejst spørgsmål om muligheden for at anonymisere dispensationsansøgninger, der tilgår dispensationsudvalg og studienævn. Spørgsmålet har blandt andet været drøftet i Konservative Studenter.

Denne mulighed blev afvist fra VIP-side, da studienævnet ved anonymisering af sager ikke kan sikre den nødvendige habilitet i sagsbehandlingen.

De studerende erklærede sig indforståede med ovenstående henstilling vedr. fortrolighed.

#### **Ad 12. Dumpeprocenter og karaktergennemsnit i Udvidet formueret**

Studenterrepræsentanterne havde ønsket en drøftelse af eksamen og udbuddet af spørgsmål i Udvidet formueret. Som bilag til punktet havde mødedeltagerne fået en 5-årig oversigt over dumpeprocenter og karaktergennemsnit i faget.



Oversigten viser, at dumpeprocenten for sommeren 2018, ordinær og reeksamen, ligger lavere end forudgående år, og de studerende udtrykte tilfredshed med dette. Det blev dog bemærket, at de studerende generelt har rejst spørgsmål til fordelingen af emner i de forskellige eksamensterminer.

Claus Rohde oplyste, at underviserne tilsigter en ensartet opbygning i spørgsmålene fra år til år, samt at de forsøger at dække hele pensum. Det kan imidlertid ikke garanteres, at der stilles spørgsmål inden for alle emner hver gang, og de studerende vil også opleve forskellig sværhedsgrad i de stillede spørgsmål.

Malene Kerzel supplerede, at det er på handlingsplanen fra årlig status, at instituttet skal arbejde på en bedre beståelsesprocent i faget, men at det heller ikke i den forbindelse vil kunne sikres, at der udbydes spørgsmål i alle emner.

### **Ad 13. Opfølgning på årlige statusmøder**

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt referat og handleplan for årlig status på Masteruddannelsen i skat, der blev afholdt i juni 2018.

Dennis Ramsdal orienterede om hovedpunkterne i de to dokumenter, og oplyste indledningsvist, at der stort set kun var grønne indikatorer i datarapporten. Undervisningsevalueringen var grøn, men den er alligevel kommet med som et handlingspunkt, da svarprocenterne er meget lave. Det vil således blive sat ind som element på sidste undervisningsgang, at der skal evalueres på faget, i håb om at få højnet svarprocenten.

To indikatorer, 6a og 6b om arbejdsmarkedsrelevans, går i gul. Disse indikatorer omhandler de studerendes oplevelse af relevansen af hvert enkelt fag, og da de under uddannelsen skal gennem en række generelle fag som f.eks. EU-ret, vil nogle fag ikke give udslag som direkte relevante for de studerende. Det er derfor blevet besluttet, at der i stedet skal ses på det aggregerede niveau for den samlede uddannelse, da dette vil give et bedre helhedsbillede af uddannelsens relevans.

Der var ikke yderligere kommentarer til referat og handleplan.

### **Ad 14. Meddelelser**

Malene Kerzel orienterede om nedenstående:

#### *14.1. Valg 2018 på AU*

Der afholdes valg for studerende i perioden 12. til 15. november. Opstillingslister kan indleveres mellem den 18. og 26. oktober, og de studerende blev opfordret til at indlevere så tidligt som muligt, så der vil være tid til at rette op på eventuelle fejl.



Der kan findes mere information om valget på AUs hjemmeside: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/>

Side 10/10

---

## **Ad 15. Eventuelt**

### *15.1. Specialoprettet eksamen*

Louise Preuss spurgte til muligheden for specialoprettet eksamen, hvis studerende udsætter fag til efter specialet. Helle Bødker Madsen oplyste, at der er mulighed for dette via dispensation til studienævnet.

---

Mødet sluttede kl. 12.

Studieleder Malene Kerzel  
/Ida Ravn Eriksen, referent

---

  

---