

Referat af 6. møde i Juridisk Studienævn 2019

Tid: 9. september 2019, kl. 13-15

Sted: Juridisk Institut, bygning 1410, lokale 147

Juridisk Studienævn

Til stede

Professor Malene Kerzel (studieleder og formand); lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder); professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder); professor Helle Bødker Madsen; professor Birgit Liin; studerende Line Egtoft Jensen (næstformand), studerende Marie Dall (næstformand); studerende Bertram Ditlev Petersen; studerende Kasper Sørensen

Dato: 19. september 2019

Side 1/8

Ikke til stede

Professor Valdemar Smith; studerende Christian Pedersen

Desuden deltog

Studienævnssupporter Ida Ravn Eriksen (referent); studienævnssupporter Hanne Falsig; sagsbehandlere Stine Koudal Fisker og Kristina Birk T. Kristiansen; institutsekretær Line Bang Petersen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Ansøgninger, dispensationer og klager
4. Proces for pensumindberetning
5. Godkendelse af fagudbud til E19
6. Godkendelse af fagudbud til F20
7. Undervisningsevaluering F19
8. Kvalitetssikring af projektorienteret forløb
9. 5-årlig evaluering på jura
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet af 5. møde afholdt den 25. juni 2019 blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Ansøgninger, dispensationer og klager

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Ad 4. Proces for pensumindberetning

Studienævnet drøftede i foråret 2019 processen for pensumindberetninger, og studielederne har opdateret et tidligere notat fra 2014. Notatet var medsendt som bilag til punktet.

Malene Kerzel opsummerede notatet, der i hovedtræk foreslår at lade det være op til de fagansvarlige på kursusfag samt fagene på HA(jur.) og cand.merc.(jur.) selv at fastlægge pensum inden for de i studieordningen fastlagte rammer. Kun på bacheloruddannelsen i jura samt på de to obligatoriske cand.jur.-fag skal nyt og væsentligt ændret pensum godkendes i studienævnet.

Studienævnet var positivt stemt over for forslaget, men der blev dog rejst spørgsmål om, hvornår pensumangivelserne i kursuskataloget kan anses for at være endelige? Den endelige litteratur kommer ofte først plads kort inden semesterstart eller endda i løbet af semesteret, hvis der ikke bruges en samlet lærebog.

Birgit Liin anførte, at det ikke er tilstrækkeligt at indmelde forventet litteratur i kursuskataloget for efterfølgende kun at offentliggøre den endelige litteratur på Blackboard. Der bør yderligere være enslydende retningslinjer for både bachelor- og kandidatuddannelserne vedr. dette.

Der var enighed om at pensum bør ligge klart for de studerende samt administrationen senest ved afslutningen af undervisningen, således at det er muligt at gå tilbage i kursuskataloget og finde de korrekte oplysninger til brug for eksamen mv.

Malene Kerzel foreslog, at der senest en uge før afslutning af undervisningen i alle fag skal sendes en samlet liste over det endelige pensum til instituttet, således at det kan blive opdateret i alle kursusbeskrivelser. Studienævnet støttede forslaget.

Notatet med processen for pensumindberetning vil blive opdateret i henhold til ovenstående, og det forventes sendt til skriftlig høring i studienævnet inden næste studienævnsmøde.

Marie Dall opfordrede afslutningsvist til at kursusbeskrivelser opdateres med en korrekt beskrivelse af eksamensformen, således at der klart fremgår, hvorledes f.eks. en mundtlig prøve forventes afviklet. Malene Kerzel vil videregive denne besked til underviserne.

Ad 5. Godkendelse af fagudbud til E19

Malene Kerzel oplyste, at der er indleveret enkelte rettelselser til fag, der udbydes i efterårssemesteret 2019. De ændrede kursusbeskrivelser var fremsendt som bilag til punktet.

- *Folkeret og internationale menneskerettigheder*: Faget udbydes for første gang i E19, og der er skrevet en lærebog specifikt til faget. Omfanget er 415 sider. Det blev fra studentside påpeget, at bogen indeholder op mod 19 emner, der alle skal dækkes til eksamen, hvilket er meget i et fag med 5 ECTS. Malene Kerzel vil drøfte bekymringen om antal emner med den fagansvarlige. Pensum blev godkendt af studienævnet.
- *Formuerettens almindelige principper, Obligationsretlige valgfag samt Formueret 1 og 2*: Der er kommet nye lærebøger i forbindelse med Selskabsret (sideforøgelse på 19 sider), Tingsret I (sideforøgelse, primært grafisk, på 26 sider) samt Obligationsret (sideforøgelse på 80 sider, heraf 30 sider hovedtrækslæsning). Pensumændringerne blev godkendt af studienævnet. Det blev yderligere aftalt, at der til næste studienævnmøde skal fremskaffes en samlet oversigt over pensum inkl. antal sider i de formueretlige fag.
- *Privatøkonomi*: Faget udbydes som valgfag på HA(jur.) samt som en del af finansieringspakken på cand.merc.(jur.). Eksamen ønskes ændret fra 'ingen hjælpemidler' til 'alle hjælpemidler'. Ændringen blev godkendt.

Ad 6. Godkendelse af fagudbud til F20

Studienævnet havde yderligere fået tilsendt en række ændrede fagbeskrivelser for fag, der skal udbydes i forårssemesteret 2020. Studielederne gennemgik ændringerne.

- *EU-ret på bach.jur.*: Fagansvarlig ønsker at omlægge eksamen fra mundtlig til skriftlig stedprøve, 4 timer med alle hjælpemidler. Det fungerer dårligt med to mundtlige prøver, herunder en gruppeeksamen, på 4. semester, og da der yderligere er mundtlig udprøvning i Folkeret og internationale menneskerettigheder på 3. semester, indstiller fagansvarlig til ændring af eksamensformen. Studienævnet støttede indstillingen, og Helle Bødker Madsen bemærkede, at planlægningen af den nye skriftlige stedprøve skal koordineres med de to prøver i Forvaltningsret. Malene Kerzel vil drøfte planlægningen med de

to faggrupper. Ændringen blev herefter godkendt af studienævnet.

- *Climate Law*: Faget har tidligere været udbudt på AU Summer University men ændres nu til et almindeligt kursusfag. Faget blev godkendt til cand.jur. og cand.merc.(jur.).
- *Nordisk procedurekonkurrence*: Kvalifikationsbeskrivelsen er blevet præciseret, hvilket blev godkendt af studienævnet.
- *Persondataret*: Eksamensformen ændres fra 'anviste' til 'ingen hjælpemidler'. Ændringen blev godkendt af studienævnet.
- *Psykiatri- og tvangsbehandlingsret*: Nyt fag, der er en videreudvikling af det eksisterende fag Psykiatrirret. Faget blev godkendt til cand.jur.
- *Access to Justice og retshjælp*: Ny titel på faget Adgang til retfærdighed og retshjælp. De studerende spurgte til titlens blanding af dansk og engelsk og foreslog at udelade 'og retshjælp'. Malene vil drøfte titlen med fagansvarlig, og fagbeskrivelsen vil behandles igen på næste studienævnsmøde. Line Bang Pedersen gjorde opmærksom på, at eksamensformen er problematisk. Studerende kan vælge at aflevere en synopsis før eksamen, men en sådan valgfrihed kan ikke systemunderstøttes i Wiseflow. Studielederen vil undersøge dette forhold, der også optræder på andre fag.
- *Socialret*: Nyt fag, der udbydes til cand.jur. Studienævnet godkendte faget.
- *Dansk og international sportsret*: Fagets indhold og kvalifikationsbeskrivelse er blevet opdateret. Studienævnet spurgte til kvalifikationsbeskrivelsens fokus på at redegøre, og Malene Kerzel vil drøfte dette med fagansvarlig. De øvrige ændringer blev godkendt af studienævnet.

Carsten Willemoes redegjorde for ændringerne på cand.merc.(jur.):

- *International skatteret*: Der har tidligere været mulighed for at konvertere reeksamen til mundtlig ved færre end 10 tilmeldte. Denne mulighed er afskaffet, og det foreslås permanent at ændre reeksamen til en mundtlig prøve. Ændringen blev godkendt af studienævnet.
- *Specialet*: Kursusbeskrivelsen har tidligere oplyst om muligheden for at vælge vejleder. Denne beskrivelse opdateres, således at det fremgår, at de studerende kun har mulighed for at ønske en vejleder i henhold til retningslinjerne på Juridisk Institut. Opdateringen blev godkendt af studienævnet.

Ad 7. Undervisningsevaluering F19

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt aggregerede rapporter for undervisningsevalueringen på Juridisk Institut i foråret 2019. Malene Kerzel orienterede indledningsvist om proceduren for undervisningsevaluering, der indebærer, at fag der går i gult bliver placeret på en observationsliste, mens studielederne skal kontakte de fagansvarlige for fag, der går i rødt, med henblik på at få en skriftlig redegørelse. Hvis færre end 6 studerende eller under 10 % af de studerende har svaret på evalueringen, vil der ikke blive fulgt op.

På bacheloruddannelsen i jura går ét fag i rødt, og Malene Kerzel vil tage kontakt til den fagsvarlige.

På kandidatuddannelsen i jura går to fag i rødt. De ene fag har dog kun 5 besvarelser, og der vil derfor ikke blive taget kontakt til den fagansvarlige. Yderligere seks fag går i gult, og af disse har 4 færre end 6 respondenter.

Carsten Willemoes oplyste, at ét fag på HA(jur.) går i rød, og den fagansvarlige vil blive kontaktet. Carsten har talt med de studerende, der havde faget i foråret, og problemerne begrundes blandt andet med, at faget består af to separate dele, der ikke er tilstrækkeligt integreret. To fag går i gul og holdes under observation. På cand.merc.(jur.) går ét fag i rød, og den fagansvarlige vil blive kontaktet.

Dennis Ramsdahl meddelte, at alle fire fag på Master i skat går i grøn, og der er også gode evalueringer af undervisningerne. Svarprocenterne ligger for tre af fagene mellem 59-70 % mens et enkelt er nede på 21 %.

Marie Dall opfordrede studielederne til på ny at kontakte underviserne med henblik på at øge svarprocenterne, samt for at sende ros til de fag, hvor en større mængde studerende besvarer evalueringerne.

Evalueringerne vil blive drøftet endnu engang på et senere møde, når der er kommet tilbagemeldinger fra de fagansvarlige.

Ad 8. Kvalitetssikring af projektorienteret forløb

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt en oversigt over projektorienteret forløb på cand.jur. og cand.merc.(jur.) samt en indstilling fra prodekanen vedr. kvalitetssikring af forløbene.

Prodekanen ønsker, at studienævnet tager stilling til et forslag om, at projektorienterede forløb i højere grad skal have et akademisk og fagligt indhold, hvilket skal udprøves gennem en skriftlig opgave på minimum 20 sider. Opgaven, der udarbejdes under vejledning både på instituttet og ved den eksterne samarbejdspartner, skal indeholde en faglig problemstilling samt en kortere refleksion over forløbets relevans.

Udkastet fra prodekanen ligner i høj grad den eksisterende ordning på cand.merc.(jur.), mens forløbet på jura vil skulle ændres betydeligt for at passe ind i ovenstående rammer.

Malene Kerzel tilkendegav, at ændringen vil være problematisk på jura, da omfanget af praktikopgaven fordobles, således at den mere antager karakter af en valgfri afhandling end en praktikrapport. Det giver en betydelig arbejdsbelastning for de studerende, der i forvejen forventes at tage 10 ECTS ved siden af det projektorienterede forløb, som oftest består af fuldtidsarbejde i et helt semester.

Helle Bødker fremhævede, at det kan blive vanskeligt at stille vejledere til rådighed på instituttet, da disse i forvejen er pressede af undervisning og specialer. Størstedelen af de studerende tager på projektorienteret forløb inden for de samme brancher, hvilket vil belaste bestemte faggrupper yderligere. De studerende afleverer i dag 10 siders refleksion over teori og læringsudbytte, der suppleres af en udtalelse fra praktikstedet, og denne kortere opgave i sig selv afstedkommer allerede mange spørgsmål til den praktikansvarlige.

Studienævnsmedlemmerne argumenterede yderligere for, at en ændring til efteråret 2020 vil have konsekvens for de studerende, der allerede nu er i gang med at planlægge deres projektorienterede forløb. Samtidig blev der spurgt til, om opgaven skal bedømmes med karakter, samt om hvilke dele af forløbet, de studerende forventes at evaluere på.

Det blev foreslået, at studerende skal kunne få 30 ECTS for projektorienteret forløb og en tilhørende større skriftlig opgave, således at arbejdsbyrden bliver mere fornuftig. Studielederne vil samle ovenstående drøftelser i en skrivelse, der vil blive behandlet igen på næstkommende studienævnsmøde den 7. oktober.

Ad 9. 5-årlig evaluering på jura

Malene Kerzel orienterede studienævnet om den kommende 5-årige uddannelses-evaluering, der afholdes på jura den 13. september. Evalueringen går mere i dybden end det årlige statusmøde, og der deltager eksterne parter fra cand.merc.aud. på AU, fra jurauddannelsen på KU samt fra Nævnenes Hus i Viborg. I forbindelse med mødet har Malene Kerzel skrevet to selvevalueringsrapporter for bachelor- og kandidatuddannelsen, der forholder sig til en række kvalitetsindikatorer og aktuelle forhold på studiet. Rapporterne var fremsendt til studienævnet til orientering.

På bacheloruddannelsen er førsteårsfrafaldet steget til 19,4 %. Malene Kerzel bemærkede, at uddannelsesloftet overordnet set har bevirket øget frafald på hele universitetet, da de studerende formodes at være mere forsigtige med at vælge den rigtige uddannelse, da de ikke senere kan vælge om, hvis bacheloruddannelsen færdiggøres.

På kandidatuddannelsen ses som tidligere en lav VIP/DVIP-ratio samt VIP-dækningsgrad. Dette er i tråd med instituttets politik på området, da størstedelen af VIP-timerne bruges på bacheloruddannelsen. På kandidaten bruges i langt højere grad eksterne undervisere.

Der fokuseres i rapporterne yderligere på studiemiljøet og de store udfordringer med trivsel og stress, som studerende oplever. Fokusgruppeinterviews på tværs af universitetet viser, at problemerne med bl.a. fokus på karakterer og CV-rettede aktiviteter er særligt udtalte på jura.

Spørgsmålet om trivsel blev yderligere vendt på et møde med Aftagerpanelet den 26. august. Det blev på mødet konstateret at aftagerne har stor fokus på karakterer, men at dette dog ikke kan stå alene, hvorfor også erhvervserfaring og andre kvalifikationer blev fremhævet som vigtige.

Malene Kerzel understregede afslutningsvist, at instituttet skal blive bedre til at italesætte dette fokus på andre kvalifikationer, samt vejlede i den store bredde i mulige karriereveje, der findes for færdiguddannede jurister.

Ad 10. Meddelelser

Der var ingen meddelelser.

Ad 11. Eventuelt

Nedenstående punkter blev behandlet under eventuelt:

11.1 Adgang til IT-udstyr på undervisningen

Marie Dall fortalte om et netop afviklet kursusfag, hvor der manglede adgang til en projektor undervejs i undervisningen samt til eksamen. Line Bang Petersen oplyste, at der var tale om et isoleret tilfælde i et enkelt fag.

11.2 Planlægning af reeksamen efter augustfag

Reeksamen i augustfag ligger kort tid efter endt undervisning og første eksamensforsøg, og der blev fra studentside spurgt, om der findes retningslinjer for hvor hurtigt reeksamen kan afvikles. Malene Kerzel vil undersøge dette.

11.3 Deling af slides før undervisning

I enkelte fag er slides til undervisningen ikke tilgængelige før timerne. Der er stor efterspørgsel på dette fra de studerende, og Malene Kerzel vil gå videre med sagen.



11.4 Retningslinjer for studiestart

Side 8/8

Der har på juras foreningsgang været uklarhed om enkelte retningslinjer i forbindelse med studiestart, og Malene Kerzel vil tage punktet op, når der skal evalueres på årets RUS-arrangementer.

Mødet sluttede kl. 15.

Studienævnetsformand Malene Kerzel
/ Ida Ravn Eriksen, referent