

## Referat af 8. møde i Juridisk Studienævn 2019

**Tid:** 14. oktober 2019, kl. 10-12

**Sted:** Juridisk Institut, bygning 1410, lokale 147

Juridisk Studienævn

### Til stede

Professor Malene Kerzel (stueleder og formand), professor Dennis Ramsdahl Jensen (stueleder), professor Helle Bødker Madsen, professor Valdemar Smith, professor Birgit Liin, studerende Marie Dall (næstformand), studerende Bertram Ditlev Petersen, studerende Kasper Sørensen.

Dato: 2. december 2019

Side 1/7

### Ikke til stede

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (stueleder), studerende Line Egtoft Jensen (næstformand), studerende Christian Pedersen.

### Desuden deltog

Studienævnssupporter Ida Ravn Eriksen (referent), studienævnssupporter Hanne Falsig, sagsbehandlere Stine Koudal Fisker og Kristina Birk T. Kristiansen, institutsekretær Line Bang Petersen.

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Ansøgninger, dispensationer og klager
4. Opdatering af delegationsskrivelse
5. Evaluering af RUS-forløb
6. Fælles principper for særligt tilrettelagt eksamen på BSS
7. Fagansvarliges adgang til undervisningsevalueringer
8. Meddelelser
9. Eventuelt

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Marie Dall ønskede punktet specialeproces tilføjet under eventuelt. Dagsordenen blev herefter godkendt uden yderligere kommentarer.

### **Ad 2. Godkendelse af referat**

Referatet fra 7. møde afholdt den 7. oktober 2019 blev godkendt.

### **Ad 3. Ansøgninger, dispensationer og klager**

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

### **Ad 4. Opdatering af delegationsskrivelse**

Aarhus BSS Uddannelsesforum opdaterer årligt den delegationsskrivelse, der belyser studienævnets kompetence i studensager. Delegationsskrivelsen samt to sagsfremstillinger var medsendt som bilag til punktet.

Sagsbehandler Stine Koudal Fisker redegjorde for de væsentligste ændringer, der blandt andet omfatter uddelegering af sager vedrørende studieaktivitetskrav og maksimal studietid i tilfælde, hvor der ikke er tvivl om dokumentation og tidsperspektiv. Denne praksis følges dog allerede af Juridisk Studienævn, hvorfor ændringen ikke påvirker den nuværende sagsbehandling.

Yderligere indstilles det at ændre på fremgangsmåden for studerendes indskrivning på AU Summer University mellem bachelor- og kandidatuddannelsen. For nuværende tildes de studerende en midlertidig indskrivning i sommerperioden, men dette er uhensigtsmæssigt, da det strider mod bekendtgørelsens formål med midlertidige indskrivninger. I stedet vil de studerende skulle tildes en tidlig indskrivning på kandidatuddannelsen, der i første omgang bliver tidsbegrænset indtil udgangen af september, hvor der skal fremsendes endelig dokumentation for den beståede bacheloruddannelse.

Studienævnet drøftede på baggrund heraf, om der fortsat ønskes indskrivning på AU Summer University mellem bachelor- og kandidatuddannelse, idet de studerende tilmelder sig, inden de ved, om de har bestået deres eksamener på 3. år. Der var enighed om at fastholde muligheden, da de studerende med en betinget indskrivning på kandidaten vil blive stoppet ultimo september, hvis de mod forventning ikke har bestået bacheloruddannelsen på dette tidspunkt.

Der var ikke yderligere kommentarer, og studienævnet tilsluttede sig den fremsendte delegationsskrivelse.

## Ad 5. Evaluering af RUS-forløb

Som bilag til punktet var fremsendt evalueringsrapporter fra RUS-forløbene på jura og erhvervsret samt et notat fra studenterstudievejlederne på jura med beskrivelse af de mest gængse problemstillinger, der meldes ind fra nye studerende. Forløbene evalueres foruden i studienævnet også på institutniveau.

Malene Kerzel opsummerede de overordnede resultater fra undersøgelsen, som 87 % af de nye jurastuderende har besvaret.

- 86 % af de studerende synes, at RUS-pjecen har været nyttig. Dog giver mange udtryk for, at den kan nøjes med at være elektronisk.
- På RUS-ugens anden dag afholdtes som noget nyt en fagdag omhandlende undervisning i juridisk metode. 43 % mente ikke, at dette hørte til i RUS-ugen. Andre var dog tilfredse med det faglige element, om end hovedparten var af den opfattelse, at det ikke skulle være af 6 timers varighed.
- Oplæggene ved jurister fra erhvervslivet fik positiv respons, og antallet var passende.
- De studerende kunne se værdien af det fælles IT-oplæg på trods af, at arrangementet blev oplevet som lidt tungt med alle nye studerende samlet et sted. Dette sikrede dog at alle fik samme oplysninger.
- Der var stor tilfredshed med tutorerne og faciliteterne på hytteturen.

Studenterstudievejlederne har yderligere samlet op på de henvendelser, de har fået i forbindelse med RUS-ugen. Der ses forsat bekymringer vedr. alkohol og fester samt frygt for at blive hægtet af socialt, hvis man ikke deltager i disse aktiviteter. Vejlederne foreslog i forlængelse heraf, at der indføres en pause mellem dags- og aftenarrangementerne, hvor studerende vil have mulighed for at tage ubemærket hjem, hvis de ikke ønsker at deltage i resten af dagen. Desuden opfordres der til at have mindre fokus på karakterer, og italesætte dette over for de nye studerende.

Overordnet set er studielederen tilfreds med årets RUS-forløb. Der har i år været flere forsøg med alkoholfri arrangementer, samt været fokus på, at karakterer ikke skal fylde for meget. Institutsekretær Line Bang Petersen bemærkede, at det er nødvendigt med et fælles IT-oplæg, således at de studerende sikres ens information.

Malene Kerzel oplyste videre, at der ikke er lavet en særskilt evaluering for HA(jur.), hvis RUS-uge afvikles sammen med HA-uddannelsen. Der har været fint fremmøde af studerende fra HA(jur.), men kun ca. 40 % har svaret på evalueringen. Samlet set har der været stor tilfredshed med RUS-ugen, herunder også de faglige arrangementer.

Studenterlauget, som står for RUS-ugen på Fuglesangs Allé, har også afholdt arrangementer for nye kandidatstuderende, og her ses en mindre tilfredshed med den afholdte Case Challenge, der vil blive lavet om til næste år.

Malene Kerzel oplyste afslutningsvist, at der pt. arbejdes på en model for hytteturen på jura, hvor alle studerende kommer samlet af sted i samme weekend.

#### **Ad 6. Fælles principper for særligt tilrettelagt eksamen på BSS**

På baggrund af et møde i Uddannelsesforum er det blevet indskærpet, at studerende på tværs af Aarhus BSS skal have lige muligheder for særligt tilrettelagte eksamener. Som bilag til punktet var medsendt en sagsfremstilling samt referat fra møde i Aarhus BSS Uddannelsesforum den 19. september 2019.

Malene Kerzel oplyste, at nuværende praksis på cand.jur. er, at studerende, der risikerer studietidsforlængelse, kan søge om en særligt tilrettelagt mundtlig prøve i semestre, hvor deres kursusfag ikke normalt udbydes. Studielederen har indtil nu haft beslutningskompetencen i denne type sager, men denne foreslås nu udlagt til BSS Studier for at sikre ensartet praksis for alle studerende på BSS. Dette betyder også, at jura ikke længere kan fortsætte hidtidig praksis, hvor de særligt tilrettelagte prøver oprettes efter ansøgning af den enkelte studerende.

Såfremt instituttet ønsker at bibeholde muligheden for at sikre de studerende mod studietidsforlængelse, kræver det, at der træffes beslutning om at udbyde eksamen i alle kursusfag hvert semester, samt at denne mulighed indskrives i kursusbeskrivelserne. Denne løsning kan potentielt medføre en betydelig økonomisk og administrativ byrde for instituttet.

Der blev fra VIP-side udtrykt undren over det forhold, at beslutningskompetencen i sager om særligt tilrettelagt eksamen flyttes til administrationen, da dette anses for et fagligt spørgsmål, der bør behandles på instituttet.

Malene Kerzel vil samle studienævnets betragtninger i et notat til Prodekanen, og der forventes svar på denne, før der foretages yderligere i sagen.

#### **Ad 7. Fagansvarliges adgang til undervisningsevalueringer**

BSS IT og Digitalisering, der er ansvarlige for undervisningsevalueringen, har fremsendt en henvendelse, hvori de beder studienævnet tage stilling til, om fagansvarlige skal have adgang til evalueringsrapporterne for deres fag.

Valdemar Smith argumenterede, at den fagansvarlige ikke har personaleansvar og derfor ikke bør blive delagtiggjort i kollegers evalueringresultater. Derudover er rollen som fagansvarlig ikke ens på tværs af uddannelserne under Juridisk Studienævn, hvorfor det i nogle tilfælde er tilfældigt hvilken underviser, der får denne rolle i et givent fag. Helle Bødker udtrykte enighed i, at kolleger ikke bør have adgang til hinandens evalueringer. Dog vil det være relevant med adgang til evalueringsdata i de tilfælde, hvor et fag varetages af en ekstern underviser.

Dennis Ramsdahl forstod denne bekymring, men anførte samtidig, at der i rollen som fagansvarlig ligger et ansvar for at se overordnet på faget og sikre dets udvikling, hvorfor det giver mening at have adgang til de fulde evalueringer. Malene Kerzel anførte, at en del af evalueringsrapporterne omhandler mindre personfølsomme oplysninger om fagligt indhold, litteratur mv., der er vigtige for den fagansvarlige at få indsigt i, og at det kan give god mening, at den fagansvarlige får indsigt i i hvert fald disse oplysninger.

Studienævnet drøftede på den baggrund muligheden for at få differentieret de evalueringresultater, der tilgår den fagansvarlige, således at de kun ser resultater for eksempelvis eksterne underviserne eller kun ser resultater for udvalgte spørgsmål. Malene Kerzel vil undersøge mulighederne for dette med evalueringsteamet, før der træffes en endelig beslutning i sagen.

## **Ad 8. Meddelelser**

Der blev orienteret om nedenstående punkter:

### *8.1 Uddannelsesforum*

Der blev afholdt møde i Aarhus BSS Uddannelsesforum den 4. november, og Marie Dall opsummerede indholdet på mødet.

- Mødedeltagerne drøftede hvordan det internationale studiemiljø på fakultetet kan forbedres, og det forventes, at studienævnene også skal inddrages i drøftelserne på et senere tidspunkt.
- Dekanaten arbejder pt. på Uddannelsesrapporten for BSS, der blandt andet indeholder data fra de årlige statusmøder og uddannelsesevalueringer.
- Prodekanen har taget studienævnenes tilbagemeldinger vedr. projektorienteret forløb til efterretning, herunder særligt modstanden fra jura, statskundskab og psykologi. Han vil komme med et nyt udspil til en fremtidig proces.
- På næste møde skal der b.l.a. tales om dispensations- og klagesager.

### *8.2 Tilmelding til forudsætningsfag på cand.merc.(jur.)*

Hanne Falsig oplyste, at proceduren for tilmelding til forudsætningsfag på første semester af cand.merc.(jur.) er ændret, således at de studerende ikke længere skal vælge allerede, når de søger ind på uddannelsen. Efter aftale med AU Optag skal de fra foråret 2020 i stedet vælge forudsætningsfaget i perioden 1. til 5. maj.

### *8.3 Nyt AU Summer University-fag*

Faget Current Issues in European Human Rights Protection blev godkendt til AU Summer University af Malene Kerzel kort inden deadline medio oktober.

#### *8.4 Pensum og antal dispositioner i Folkeret og internationale menneskerettigheder*

Studerende på jurauddannelsens 3. semester har henvendt sig vedr. antallet af eksamensspørgsmål i Folkeret og internationale menneskerettigheder, der menes at være for stort i forhold til størrelsen af pensum. Studenterrepræsentanterne bekræftede, at det opleves som en uforholdsmæssig tung arbejdsbyrde at forberede sig på et stort antal eksamensspørgsmål i et fag, der kun er 5 ECTS. Malene Kerzel har drøftet sagen med underviserne, der vil se på, om antallet af planlagte eksamensspørgsmål kan reduceres.

#### *8.5 Materialesamlinger i Forvaltningsret*

Studerende har yderligere henvendt sig vedr. de tre materialesamlinger, der bruges i Forvaltningsret. Samlingerne indeholder oversigt over dispositioner samt kopier af domme og koster 250 kr. stykket. De studerende ønsker, at underviserne blot offentliggør indhold og dispositioner, således at de selv kan finde de relevante afgørelser elektronisk. Malene Kerzel har talt med forvaltningsretsgruppen, der fremover er indstillet på at give de studerende mulighed for selv at finde frem til materialet via offentliggjorte dispositioner. Dennis Ramsdahl foreslog at materialesamlingerne laves i elektronisk version til Blackboard, og studielederen vil give forslaget videre til faggruppen.

#### *8.6 Omgængerundervisning i Familie- og arveret*

Omgængerundervisningen i Familie- og arveret blev tidligere afholdt i februar mellem 1. og 2. prøvforsøg. Dette havde dog en negativ påvirkning på deltagelsen i de første ugers undervisning i Dele af formueret, hvorfor omgængerundervisningen i 2019 blev flyttet til sommeren forud for augusteksamen.

Studerende har imidlertid udtrykt ønske om, at omgængerundervisningen igen placeres mellem 1. og 2. prøvforsøg. Malene Kerzel oplyste at man på instituttet pt. undersøger mulighederne for at afvikle eksamen i Familie- og arveret før jul, hvorefter eksamen i Statsforfatningsret kan afvikles i den første halvdel af januar. Dette vil gøre det muligt at afvikle omgængerundervisning i Familie- og arveret samt et 2. prøvforsøg ultimo januar, før det nye semester går i gang. De studerende udtrykte tilfredshed med forslaget.

### **Ad 9. Eventuelt**

#### *9.1 Specialeprocessen*

Marie Dall spurgte til processen for specialetilmelding og ønske af vejleder, der fra de studerendes perspektiv kan synes lang.

Malene Kerzel forklarede, at der fra fristen den 5. november pågår et større arbejde med blandt andet at registrere tilmeldinger samt at koordinere og fordele de mange studerende, der skal skrive speciale i forårssemesteret. Den 25. november afholdes et møde med specialekoordinatorerne, hvor de sidste detaljer kommer endeligt på plads, før fordelingen af vejledere offentliggøres senest den 1. december. Der arbejdes kontinuerligt på at forbedre processen for både studerende og vejledere.

### *9.2 Eksamen i Skatteret*

Bertram Ditlev Petersen oplyste, at mange studerende er utilfredse med at eksamen i Skatteret denne vinter afholdes fra kl. 15 – 20. Særligt for studerende med dispensation til forlænget eksamenstid bliver det en meget lang dag. Malene Kerzel tilkendegav, at hun forstår de studerendes frustration, men at det i år ikke kunne lade sig gøre at få eksamensplanen til at gå op uden at benytte alle tilgængelige dage fuldt ud.

### *9.3 Retningslinjer for antal eksamensspørgsmål*

Bertram Ditlev Petersen spurgte videre, om der på instituttet findes retningslinjer for antallet af eksamensspørgsmål. Malene Kerzel svarede, at der er op til den enkelte underviser at tilrettelægge antallet af spørgsmål i forhold til omfang af fagets pensum.

Mødet sluttede kl. 11.30

Studienævnetsformand Malene Kerzel  
/ Ida Ravn Eriksen, referent