

**Referat af møde i Det psykologiske Studienævn
torsdag den 8. september 2005, kl. 09.15 i mødelokale 424, bygning 1481**

Til stede: I. Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Klaus B. Bærentsen, Klaus N. Nielsen, IV. Peter Westenholz, Inge-Marie Bek.

Fra administrationen: Ingelise Rasmussen.

Fraværende m/afbud: IV. Marie Virhøj Larsen, Katrine Ottesen.

D A G S O R D E N

0. Godkendelse af dagsorden.
1. Orientering.
2. 2 studentermedlemmers udtræden af Studienævnet.
3. Fleksible holdstørrelser.
4. Valgfrihed med hensyn til kategorisering af seminarer/kandidatuddannelsens sammensætning.
5. Klage over eksamensspørgsmål samt tilhørende undervisningsmateriale, fysiologisk psykologi, sommereksamen 2005.
6. Klage over eksamensspørgsmål i klinisk psykologi, børn og unge, sommereksamen 2005.
7. Islandske studerende og aktiv deltagelse på hold.
8. Undervisningsevaluering. Orientering om status v/ Klaus Nielsen.
9. Sommerkurser på kandidatuddannelsen.
10. Planlægning af besøgsrunde vedr. eksamensformer.
11. Nedsættelse af eksamensformsudvalg.
12. Eventuelt.

Ad pkt. 0. Godkendelse af dagsorden.

Studienævnet besluttede at optage nyt pkt. 11. Nedsættelse af eksamensformsudvalg på dagsordenen. Derefter godkendtes dagsordenen.

Ad pkt. 1. Orientering.

Lydoptagelse ved mundtlig eksamen: Den tidligere omtalte klage over proceduren ved behandling af eksamensanke har nu været i ankenævnet, og sagen er afsluttet. Censorformanden afviste klagen over proceduren.

Ny procedure vedr. lydoptagelser: Fakultetet har fremlagt forslag til regelsæt, og dette vil blive diskuteret på det kommende studieledermøde.

Ny procedure vedr. administration af undervisningslokaler: Fakultetet har fremlagt forslag til regelsæt for administration af undervisningslokaler, og dette vil blive diskuteret på det kommende studieledermøde. Alle undervisere vil blive orienteret snarest muligt.

Godkendelse af studieordninger: Vi har modtaget Dekanens foreløbige godkendelse af Studieordningerne for bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen men afventer endelig godkendelse i Akademisk Råd. Studieordningen for bacheloruddannelsen er sendt til høring i Psykolognævnet.

Klage over praktiksted: Klage over praktiksted har været behandlet i praktikudvalget, der har været i dialog med praktikstedet. Derudover er kravene til praktiksteder blevet yderligere præciseret i praktikaftalerne, således at lignende problemer ikke burde kunne opstå i fremtiden.

Ny hjemmeside: Den ny hjemmeside ”gik i luften” den 15. august og hermed også den nye opslagsmulighed ”Studiehåndbog”, hvor de administrative regler er samlet.

Studieadministrativt program: Studielederen og studieadministrationen var den 7. september på besøg på Datakontoret og fik demonstreret det studieadministrative program, som bl.a. bruges af naturvidenskab og humaniora til elektronisk håndtering af læseplan, holdtilmeldinger, holdfordelinger m.v.. Efter demonstrationen blev det besluttet at gå i dialog med Datakontoret om mulighederne for at systemunderstøtte vore særlige ønsker til f.eks. holdfordelinger. Målet er i efteråret 2006 som forsøg at kunne håndtere læseplan, holdfordelinger m.v. elektronisk.

Ad pkt. 2. Godkendelse af 2 studentermedlemmers udtræden af Studienævnet.

Valggruppe IV: Marie Virhøj Larsen udtræder af studienævnet pr. 1.9. 2005, idet hun er blevet ansat som studievejleder. Katrine Ottesen udtræder af studienævnet af personlige årsager. Dette indberettes til valgsekretariatet.

Det undersøges i øjeblikket, om det er muligt at afholde suppleringsvalg, idet der ikke blev indvalgt suppleanter ved sidste valg.

Ad pkt. 3. Fleksible holdstørrelser.

Til punktet forelå studielederens oplæg.

Vi har tilbagevendende problemer med skæve tilstrømninger til fordybelsesaktiviteter og seminarer. Nogle få eller et enkelt tilbud trækker størstedelen af ansøgningerne til sig – andre får ingen ansøgninger og må eventuelt nedlægges. Set fra studerendes side er valgfrihed i sig selv et indiskutabelt gode. Set fra Instituttet rejser der sig to slags problemer: 1) fag godkendt af SN som værdifulde undervisningstilbud (som i sidste ende er med til nuanceret at profilere

den danske psykologstand) oprettes ikke, 2) ved nedlæggelse kan SN ikke (hvad det ellers har pligt til) tilbyde pågældende underviser den undervisning han/hun har pligt til at udføre og 3) især for ph.d. studerende kan det blive et mere akut problem, fordi de inden for forholdsvis få semestre skal undervise et givent antal timer, og derfor ikke kan "tåle" at få nedlagt undervisning gang på gang.

At afskaffe valgfrihed synes ikke at være en option.

En mulighed vil derfor være fleksible holdstørrelser, hvor reglerne kunne se således ud:

- Vi bevarer valgfriheden og prioriteringen
- Holdstørrelser fastlægges ikke som hidtil til hhv. 15 (fordybelsesaktiviteter/ opgaveseminarer) og 20 (valgfrie seminarer) men til "mellem 10 og 15 hhv. 10 og 20".
- Ud fra de indkomne ansøgninger og deres fordelinger fastlægger SN (i praksis SL) den faktiske holdstørrelse, så der sikres en mere jævn fordeling om nødvendigt.
- Hvis tilstrømningen ikke er skæv kan vi operere med forholdsvis store holdstørrelser (max. 15 hhv. 20).
- Som altid foretages der lodtrækning mellem prioriteringer, hvis antallet overskrider holdstørrelsen.

Efter en diskussion godkendte Studienævnet ovennævnte forslag.

I forbindelse med diskussionen blev det besluttet på et fremtidigt studienævnsmøde at diskutere

- minimum holdstørrelser/satsningsområder
- genindførelse af pligtige informationsmøder før semesterstart, eller som alternativ informationsmøder i faggrupperegi på frivillig basis.

Ad pkt. 4. Valgfrihed med hensyn til kategorisering af seminarer/kandidatuddannelsens sammensætning.

Til mødet forelå

- henvendelse fra Klaus B. Bærentsen
- studielederens oplæg

På foranledning af en konkret sag ønskede Klaus Bærentsen Studienævnets stillingtagen til, at en studerende ikke har mulighed for at tage 2 almenpsykologiske seminarer alternativt bruge et almenpsykologisk seminar som projektseminar. Den studerende har et særligt interesseområde, hvor et konkret almenpsykologisk seminar har en tæt sammenhæng med vedkommendes praktikophold.

Studielederen redegjorde for studieordningens regler og præciserede samtidig, at kategoriseringen af undervisningsudbuddene, som de fremgår af læseplanen, ikke kan ændres efter ønske. Studielederen oplyste endvidere, at der i studieordningen for kandidatuddannelsen netop er rig mulighed for sammensætning af særlige projektføløb, underviserne skal blot være opmærksom på at udnytte disse muligheder.

For den konkrete studerendes vedkommende behandlede sagen som en dispensationsansøgning, og der var enighed om, på grund af de ganske særlige forhold omkring sammenhæng mellem seminar og praktik, at imødekomme ansøgningen.

Ad pkt. 5. Klage over eksamensspørgsmål samt tilhørende undervisningsmateriale, fysiologisk psykologi, sommerekamen 2005.

Til punktet forelå klage fra studerende over eksamensspørgsmålene til ovennævnte eksamen. I klagen bliver der gjort opmærksom på, at der er konstateret fejl i undervisningsmaterialet, og at den efterfølgende eksamen set med den studerendes øjne derfor var betænkelig.

Klagen blev sendt til høring hos underviseren, hvis svar ligeledes forelå til mødet.

Underviseren kommenterede i sit svar de enkelte fejl i undervisningsmaterialet, og gjorde opmærksom på, at grundbogen nu er udkommet i anden udgave, hvor det ser ud til, at fejlene er rettet.

Vedr. klagerens bemærkninger om, at der fandtes to rigtige svar til 1 af de 80 stillede spørgsmål, mener underviseren at spørgsmålet er konstrueret på en sådan måde, at der er et og kun et rigtigt svar på spørgsmålet. Underviseren vil på baggrund af klagen overveje en omformulering af spørgsmålet.

Studienævnet anerkendte underviserens svar og tog det til efterretning. Svaret vil blive videregivet til den studerende med tak for hans evaluering.

Ad pkt. 6. Klage over eksamensspørgsmål i klinisk psykologi, børn og unge, sommerekamen 2005.

Til punktet forelå klage fra studerende over, at der til eksamen blev stillet spørgsmål til et kapitel, der ikke er på pensumlisten. Klageren har pr. mail bedt faggruppen bekræfte, at der er set bort fra dette spørgsmål ved eksamensbedømmelsen.

Klagen blev sendt til høring hos underviseren, hvis svar ligeledes forelå til mødet.

Underviseren oplyser i sit svar, at der beklageligvis har eksisteret to forskellige pensumlistes, og at der derfor fejlagtigt er stillet spørgsmål til det omtalte kapitel. Der er taget højde for denne fejl ved eksamensbedømmelsen, og dette er meddelt klageren ved mail af 7. juli.

Studienævnet beklagede, at der havde været tvivl om pensum, men konstaterede samtidig at problemet var løst tilfredsstillende ved, at det pågældende spørgsmål var taget ud af eksamensbedømmelsen.

Underviserens svar vil blive videregivet til klageren.

Ad pkt. 7. Islandske studerende og aktiv deltagelse på hold.

Til punktet forelå studielederens oplæg.

Det er et tilbagevendende problem, at en stor del af vore islandske studerende ikke i tilstrækkeligt omfang mestrer det danske sprog. I marts 2005 blev Islands Universitet orienteret om problemet og oplyst om, at vi forventer at de studerende kan dansk på gymnasieniveau.

Studielederen foreslog, at det indskærpes overfor underviserne, at de i forbindelse med holdundervisning, der kræver aktiv deltagelse, vurderer om der for de islandske studerendes vedkommende faktisk har været tale om aktiv deltagelse, eller om de har været hæmmet af deres besvær med det danske sprog i en sådan grad, at man ikke med rette kan sige, at de har deltaget. I så fald bør faglæreren nøje overveje, om det giver mening at lade dem bestå på kriteriet ”aktiv deltagelse”.

Studienævnet støttede forslaget.

Ad pkt. 8. Undervisningsevaluering.

Klaus Nielsen orienterede på evalueringsudvalgets vegne om status for arbejdet.

Arbejdet er godt i gang i forhold til planen. Der har været afholdt møde med klinisk faggruppe, og evalueringsskemaer uddeles på undervisningen i klinisk psykologi, voksne torsdag den 8. september. Evalueringsudvalget vil udarbejde en rapport efter semestrets afslutning. Denne rapport vil blive forelagt faggruppen inden den forelægges Studienævnet.

Der er afsat en budgetramme på 150 timer, men det endelige budget er uafklaret. Studienævnet vil efter dette semester vurdere, om ”pengene er givet godt ud”. Hvis ikke, må der findes en anden evalueringsform.

Ad pkt. 9. Sommerkurser på kandidatuddannelsen.

Til punktet forelå forslag fra studerende på kandidatuddannelsen om etablering af sommerkurser på kandidatuddannelsen. Den studerende refererer til debatten i medierne om studerende, der tager sommerseminarer i sommerferien. Disse kurser tilgodeser studerende der enten 1) er kommet bagud med studierne og her har mulighed for at indhente de forsømte eller 2) ønsker at blive hurtigere færdig og her gives mulighed for at fremskynde studierne.

Studienævnet var positiv overfor idéen, men fremhævede at forslaget skal være udgiftsneutral forstået således, at seminarer i sommerferie minimerer udbuddet af seminarer i de ordinære semestre.

Studienævnet anbefalede studenterrepræsentanterne at undersøge interessen for forslaget, eksempelvis i form af en underskriftsindsamling blandt de berørte studerende. Lærerguppen vil blive informeret om forslaget på et lærermøde.

Ad pkt. 10. Besøgsrunde vedr. eksamensformer.

Den 30. september afholdes der i SR-regi en konference om eksamensformer.

Herudover besluttede Studienævnet i foråret i forbindelse med arbejdet med at indføre nye eksamensformer og løse problemerne omkring uforholdsvist store eksamensbyrder at indkalde faggrupperne (dvs. alle faggruppemedlemmer samt ph.d.-studerende) til møde med Studienævnet. Disse møder vil blive afholdt som led i de ordinære SN-møder og vil ligge i tidsrummet 11.00-12.00.

Mødeplanen for efteråret ser således ud:

torsdag 22. september: klinisk faggruppe
tirsdag den 4. oktober: AO-faggruppen
torsdag den 27. oktober: pædagogisk faggruppe
torsdag den 17. november: U-faggruppen
torsdag den 8. december: KI-faggruppen.

Temaet for møderne er: nye eksamensformer, mulig nytænkning omkring forholdet mellem undervisning og eksamensafprøvning samt faggruppens ønsker og ideer hertil. Materiale og katalog over nye eksamensformer vil blive udsendt.

Ad pkt. 11. Nedsættelse af eksamensformsudvalg.

Studielederen foreslog, at der blev nedsat et ”eksamensformsudvalg” bestående af

studielederen

1 lærerrepræsentant fra studienævnet: Henrik Høgh-Olesen

yderligere 1 lærerrepræsentant: Jan Tønnesvang.

1-2 medlemmer fra Studenterrådet/FAPIA.

Ad pkt. 12. Eventuelt.

Der forelå ingen sager til Eventuelt.

Mødet sluttede kl. 11.05.

Preben Bertelsen/
Ingelise Rasmussen

