

DET PSYKOLOGISKE STUDIENÆVN,  
AARHUS UNIVERSITET

**Referat af møde i Det psykologiske Studienævn  
torsdag den 7. april 2005, kl. 09.15 i mødelokale 424, bygning 1481**

*Til stede:* I. Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Klaus B. Bærentsen, Klaus N. Nielsen,  
IV. Maria Virhøj Larsen, Peter Westenholz, Katrine Ottesen.

*Fra administrationen:* Ingelise Rasmussen.

*Fraværende m/ afbud:* IV. Inge-Marie Bek.

**D A G S O R D E N**

0. Godkendelse af dagsorden.
1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 17. marts 2005.
2. Orientering.
3. Evaluering af psykologiens filosofi.
4. Forslag til studieordning for cand.soc. Et omrids.
5. Overvejelser om indførelse af adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen.
6. Indledende drøftelser af eksamensformer.
7. Eventuelt.

**Ad pkt. 0. Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen godkendtes uden bemærkninger.

**Ad pkt. 1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 17. marts 2005.**

Referatet godkendtes uden bemærkninger.

**Ad pkt. 2. orientering.**

*Studielederen orienterede fra møde mellem censorformandskabet og studielederne fra de 5 psykologiuddannelser:*

- Der har været tilfælde af uheldig censoradfærd, især i forbindelse med eksaminer på DPU. Censorformanden vil udarbejde et codex (max. 1 side).
- Det er utroligt vanskeligt at få censureringsplanen til at gå op, og det er derfor meget vigtigt, at indgåede aftaler overholdes. Det blev besluttet, at censorer, der bryder indgåede aftaler bliver indberettet til censorformanden.
- 25% af censorkorpset skal udskiftes pr. 1. april.

- DPU vil gerne have censorer, der ikke er cand.psych. (bl.a. til kommunalanliggender). Preben Bertelsen foreslog, at det skulle ske ved en udvidelse af puljen, idet f.eks. Aarhus Universitet ikke kan bruge dem.
- SL fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet aftalte at udarbejde fælles censortakster.

*Regelsæt for lydoptagelse af egen mundtlig prøve:* Københavns Universitet oplyste, at det regelsæt, som vi har kopieret, nu er blevet ændret på grund af indsigelse fra deres fakultet. Vi fastholder regelsættet til der udarbejdes et fælles regelsæt for vort fakultet.

### **Ad pkt. 3. Evaluering af psykologiens filosofi og videnskabsteori.**

Til punktet forelå Lars Hems og Svend Brinkmanns evaluering af undervisning og eksamen i psykologiens filosofi og videnskabsteori, efteråret 2004.

Studienævnet indledte med at konkludere, at det var en god og konstruktiv evaluering og tilgang samt rigtig gode løsningsforslag.

Studienævnet bemærkede især, at det af evalueringen fremgik, at kun 25% af de studerende oplyser, at de har læst pensum, samt at det var undervisernes indtryk, at faget blev nedprioriteret bl.a. på baggrund af, at der på instruktoryndervisningen er blevet lagt vægt på, at social- og personlighedspsykologi er hovedsagen på 1. semester.

Studienævnet støttede, at noget af originallitteraturen erstattes af en grundbog i faget. Herudover foreslår Studienævnet, at der rettes henvendelse til SP-faggruppen med henblik på et fællesmøde med instruktorerne, således at filosofidelen kan inddrages i instruktoryndervisningen på 1. semester.

### **Ad pkt. 4. Forslag til studieordning for cand.soc. Et omrids.**

Til punktet forelå orientering til Studienævnet.

Da det er væsentligt at få etableret den nye cand.soc.-uddannelse har studielederen taget initiativ til udarbejdelse af en overordnet plan for uddannelsen. Det er meningen, at deltagerne gradvis udfyldes efterhånden som undervisningstilbudene etableres. Studielederen skal forelægge planen for cand.soc.-udvalget på møde den 11. april.

Studielederen orienterede om tankerne bag forslaget.

### **Ad pkt. 5. Overvejelser om indførelse af adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen.**

På mødet den 17. marts 2005 orienterede studielederen om, at der i forslaget til ny adgangsbekendtgørelse er givet mulighed for at sikre egne studerende adgang til kandidatuddannelsen, selv om der måtte blive indført adgangsbegrænsning. Studienævnet drøftede på dette

møde, om man allerede nu skulle overveje at indføre adgangsbegrænsning. Studienævnet udsatte beslutningen herom til mødet den 7. april.

Efter en diskussion besluttede Studienævnet at se tiden an, idet vi endnu har kapacitet til at optage alle kvalificerede ansøgere.

#### **Ad pkt. 6. Indledende drøftelse af eksamensformer.**

Studienævnet skal nu, hvor studieordningen er vedtaget, tage hul på diskussionen vedr. etablering af alternative eksamensformer. Studielederen bad derfor om Studienævnets forslag til, hvorledes dette arbejde skal gribes an.

Indledningsvis oplyste de studerende, at det på et SR-møde i marts var blevet besluttet at arrangere en temadag, hvor man bl.a. vil invitere en repræsentant fra ledelsen (af hensyn til økonomien) samt en repræsentant udefra, der ved noget om eksamensformer. Temadagen vil desværre først kunne finde sted i september.

Studienævnet anbefalede, at der bliver udfærdiget et idékatalog, som senere kan sendes til høring hos faggrupperne. Studielederen tager initiativ til udarbejdelsen af dette katalog.

#### **Ad pkt. 7. Eventuelt.**

Der forelå ingen sager til Eventuelt.

Mødet sluttede kl. 10.30.

Preben Bertelsen/  
Ingelise Rasmussen