

DET PSYKOLOGISKE STUDIENÆVN,
AARHUS UNIVERSITET

**Referat fra møde i Det psykologiske Studienævn
torsdag den 2. november 2006, kl. 09.15 i mødelokale 424, bygning 1481**

Til stede: I. Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Klaus N. Nielsen, IV. Anne-Katrine Hansen (pkt. 0-3, kl. 9.50), Christel Merlin.

Fraværende m/ afbud: IV. Emil Lindeløv Vestergaard.

Fraværende u/ afbud: I. Klaus B. Bærentsen, IV. Benjamin Bro Graneberg.

Fra administrationen: Ingelise Rasmussen.

D A G S O R D E N

0. Godkendelse af dagsorden.
1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 12. oktober 2006.
2. Orientering.
3. Klage over forskel i karaktergivning for to opgavebesvarelser i AO grundfag, sommereksamen 2006. Lukket punkt.
4. Eventuelt.

Ad pkt. 0. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen godkendtes uden bemærkninger.

Ad pkt. 1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 12. oktober 2006.

Referatet godkendtes uden bemærkninger.

Ad pkt. 2. Orientering.

Ny karakterskala/studieordninger, forslag om fælles skabelon: Studielederen har afholdt møder med Institut for Psykologi, KU og censorformand Elsa Schmidt samt med Torben Jensen fra Aarhus Universitets Center for Læring og Uddannelse. Herudover er der taget kontakt til Christian Jensen på Aalborg Universitet.

Der er stor interesse for, at der udarbejdes en fælles skabelon for udarbejdelse af domænefagbeskrivelser i studieordningerne samt fælles kriterier for, hvordan videnskabskompetence skal beskrives.

Herudover er forslaget sendt til Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og vil senere blive diskuteret med de øvrige studieledere på fakultetet.

Nye studienævnsmedlemmer: Studienævnets lærermedlemmer pr. 1.2. 2007 bliver Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Allan Jones og Jette Fog.

Bidrag til læseplanen: Der er modtaget tilsagn om det nødvendige antal seminarer på bacheloruuddannelsen og kandidatuddannelsen.

Ad pkt. 3. Klage over forskel i karaktergivning for to opgavebesvarelser i AO grundfag, sommereksamen 2006.

Punktet behandlede for lukkede døre.

Til punktet forelå klage fra studerende over forskel i karakterfastsættelse for den studerendes egen opgavebesvarelse og en medstuderendes opgavebesvarelse. Begge besvarelser er indsendt til Studienævnet.

Den studerende har sideløbende fået sin opgavebesvarelse vurderet i eksamensklage/eksamensanke systemet.

Der er således to aspekter af denne sag. En klage over karakteren, som er behandlet i klage-/ankesystemet og en påpegning af, at to opgaver, der efter den studerendes mening niveaumæssigt er ens, bliver bedømt meget forskelligt. Det er kun dette sidste aspekt, Studienævnet kan behandle.

Studienævnet gør opmærksom på, at den studerende ved at få sin egen opgave behandlet i klage-/ankesystemet får sikret den bedst mulige genvurdering af sin egen opgave, som systemet kan stille til rådighed. Der skal også gøres opmærksom på, at en sådan genvurdering – som enhver eksamensbedømmelse også er det – er absolut (ikke relativ til en anden eller andre opgaver).

Med hensyn til det principielle i sagens andet aspekt kan Studienævnet, hvis en eksamen ikke er forløbet efter reglerne, begære hele eksamen (involverende samtlige studerende til denne eksamen) omgjort samt eventuelt iværksætte en undersøgelse af de involverede eksaminators og censorers karaktergivning. I sagens natur skal der være omfattende og sikkert dokumenteret belæg for, at eksamen er afholdt ureglementeret hhv., at karaktergivningen har været upålidelig. Som følge af karaktersystemet er det imidlertid også sådan, at udsving i karakterer for tilsyneladende ensartet materiale i enkelttilfælde kan forekomme inden for reglementerede rammer og som sådan må accepteres. Derfor er fremlæggelsen af blot to tilsyneladende niveaumæssigt ækvivalerende opgaver, der har opnået forskellige karakterer, ikke tilstrækkelig – hverken til at begære eksamen omgjort eller til at gå ind i en nærmere undersøgelse af involverede eksaminators og censorers karaktergivning.

Studienævnet kan derfor ikke gå ind i en nærmere behandling af dette aspekt af klagen og vil samtidig endnu engang understrege, at den studerende ved at få prøvet sin opgave i klage-/ankesystemet er blevet givet den bedst mulige behandling for sit eget vedkommende – og som sagt ifølge karaktersystemet ganske uafhængig af bedømmelser af andre opgaver.

Udkast til svarbrev til den studerende vil blive sendt til skriftlig høring i Studienævnet.

Ad pkt. 4. Eventuelt.

Der forelå ingen sager til Eventuelt.

Mødet sluttede kl. 10.05

Preben Bertelsen/
Ingelise Rasmussen