

DET PSYKOLOGISKE STUDIENÆVN,  
AARHUS UNIVERSITET

**Referat af møde i Det psykologiske Studienævn  
torsdag den 29. marts 2007, kl. 09.15 i mødelokale 424, bygning 1481**

*Til stede:* I. Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Jette Fog IV. Benjamin Bro Graneberg, Anette Hedegaard Hansen, Sigrid Hauerslev Larsen, Cathrine Kingo.

*Fra administrationen:* Ingelise Rasmussen.

*Fravær m/ afbud:* I. Allan Jones.

## **D A G S O R D E N**

0. Godkendelse af dagsorden.
1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 15. marts 2007.
2. Orientering.
3. Forslag til forbedring af undervisningen.
4. Er det muligt at indføre midlertidig feed-back ordning?
5. Forslag om ændring af eksamensform.
6. Nødvendig dokumentation for ”andet modersmål end dansk”.
7. Studieordningen for Bacheloruddannelsen. 1) Beskrivelser af eksamensformerne og 2) Administrative vejledninger.
8. Eventuelt.

### **Ad pkt. 0. Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen godkendtes uden bemærkninger.

### **Ad pkt. 1. Godkendelse af referat fra Studienævnets møde den 15. marts 2007.**

Referatet godkendtes uden bemærkninger.

### **Ad pkt. 2. Orientering.**

*Brug af Aula:* Efter studienævnsmødet den 15. marts sendte studielederen orientering ud til alle. Dette affødte en del kommentarer – dels bekymringer vedr. retssikkerhed og dels betragtninger om, at systemet ikke er så let at bruge, som der blev givet udtryk for i studielederens mail. Studielederen har nu udarbejdet 1) visuel guide, 2) regelsæt, der tager højde for ophavsretlige bekymringer. Derudover vil der blive udarbejdet administrative procedurer. Det planlægges, at lade studieadministrationen automatisk oprette platform for

hvert fag, derefter overlades alt til underviserne samt forskningssekretærene. Alle forskningssekretærene skal på kursus i systemet.

*Feed-back arbejdsgruppe:* Studielederen vender tilbage med ny mødeindkaldelse.

### **Ad pkt. 3. Forslag til forbedring af undervisningen.**

Til punktet forelå henvendelse fra Esben Wilstrup, de studerendes fagråd, med forslag til underviserne med henblik på en forbedring af forelæsningsne.

Henvendelsen blev uddybet af Benjamin Graneberg, der forklarede at der til et fagrådsmøde havde været to hovedtemaer 1) sammenhæng og 2) distance.

Ad 1) De studerende savner – især på forelæsningsrækker med mange eksterne undervisere – at den enkelte undervisers forelæsning sættes i et fagligt perspektiv. Der var i studienævnet enighed om, at studentrepræsentanterne skulle udarbejde forslag med ønsker til underviserne.

Ad 2) De studerende er meget tilbageholdende med at henvende sig til underviserne, da de ikke kender deres træffetider. Studielederen vil undersøge, hvilke retningslinier, der i øjeblikket er gældende, og overveje hvordan de bedst kan udkommunikeres.

### **Ad pkt. 4. Er det muligt at indføre midlertidig feed-back ordning?**

På studienævnsmødet den 15. marts blev nedsat arbejdsgruppe til drøftelse af reglerne for feed-back på eksamensopgaver.

I forbindelse med diskussionen den 15. marts blev der spurgt, om det ville være muligt at indføre en ”midlertidig feed-back ordning”, indtil arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde. Studielederen bad studienævnet diskutere, om det ville være ønskeligt/muligt at indføre en ”midlertidig ordning”.

I den efterfølgende diskussion blev det fra studentside understreget, at der er et stort ønske om genindførelse af feed-back, og at især årgang 2006 (de nuværende 2. semester studerende) burde have tilbud om feed-back. Det ville være ønskeligt, at dette tilbud blev knyttet til kognitions- og indlæringspsykologi.

Modsat mindede studielederen om, at afskaffelse af feed-back var en studienævnbeslutning, der blev truffet, fordi ordningen ikke virkede. Der er nu er nedsat en arbejdsgruppe, og studielederen advarede imod en ”hovsa-løsning”, hvor man genindfører en ordning, der blev afskaffet, fordi den ikke duede.

Til slut vedtog studienævnet at bede udvalget fremkomme med et forslag til næste studienævnsmøde til pilotprojekt for den kommende eksamen i kognitions- og indlæringspsykologi. Erfaringerne fra et eventuelt pilotprojekt vil derefter blive inddraget i udvalgets arbejde.

### **Ad pkt. 5. Forslag om ændring af eksamensform.**

Til punktet forelå forslag fra Thomas Jønsson om ny eksamensform for arbejds- og organisationspsykologi på bacheloruddannelsen: ”Læringsportefølje som led i eksamen”.

Forslaget er overvejet ud fra en strategi, hvor besparelse for instituttet imødekommes uden at kompromittere de studerendes læring. Forslaget skal således både mindske tidsforbrug ved eksamination og ændre de studerendes studie- og eksamensaktivitet.

Studienævnet var positive overfor forslaget, men var samtidig enige om, at de ikke havde tilstrækkelig viden om porteføljeeksamen. Studienævnet besluttede derfor at invitere Thomas Jønsson til næste studienævnsmøde for en nærmere drøftelse af, hvordan en sådan eksamensform kan udformes.

#### **Ad pkt. 6. Nødvendig dokumentation for ”andet modersmål end dansk”.**

Med ref. til eksamensbekendtgørelsens §32 har studerende, der ikke har dansk som modersmål mulighed for at få særlige eksamensvilkår. Praksis er, at vi giver ekstra tid til eksamen samt mulighed for at medbringe ordbøger.

Det kan imidlertid være et problem at fastslå, hvornår en studerende opfylder kriteriet ”ikke har dansk som modersmål”. Det er nødvendigt rent administrativt at formulere et vejledende regelsæt, både hvad angår kriterier og hvad angår nødvendig dokumentation.

Studielederen fremlagde forslag til følgende formulering:

”Studerende, der kan dokumentere, at de er født som udenlandske statsborgere, og som endvidere kan dokumentere, at de er optaget på grundlag af en ikke-dansk adgangsgivende eksamen, kan gives dispensation til særlige eksamensvilkår. Særlige forhold derudover skal kunne dokumenteres.”

Fordelene ved forslaget er 1) at den gør kriterier og dokumentation klare, 2) at studerende, der har dansk adgangsgivende eksamen, og dermed må forventes at mestre dansk, sorteres fra samt 3) at der stadig gives mulighed for dispensation, hvis ansøgeren kan fremlægge særlige konkrete og specifikke forhold, der bør udløse hjælp til eksamensafvikling på dansk.

Efter en diskussion godkendte Studienævnet forslaget.

#### **Ad pkt. 7. Studieordningen for Bacheloruddannelsen. 1) Beskrivelser af eksamensformerne og 2) Administrative vejledninger.**

Til punktet forelå forslag til

- beskrivelse af bacheloruddannelsens eksamensformer med regler om sygeeksamen samt regler om nyt eksamensforsøg i samme eksamenstermin
- supplerende vejledninger med oplysninger om administrativ praksis.

Inden gennemgangen af regelsættet orienterede studienævnssekretæren om opbygningen af den elektroniske udgave af studieordningen.

Efter enkelte ændringer/præciseringer godkendte Studienævnet regelsættet.

#### **Ad pkt. 8. Eventuelt.**

På anmodning fra Sigrid Hauerslev Larsen lovede studielederen at give hende kopi af indstillingen til studielederen på Økonomi om ny sidefagsuddannelse for erhvervsøkonomer.

Mødet sluttede kl. 10.45.

Preben Bertelsen/  
Ingelise Rasmussen