

DET PSYKOLOGISKE STUDIENÆVN,
AARHUS UNIVERSITET

**Referat af møde i Det psykologiske Studienævn
torsdag den 28. februar 2008, kl. 09.15 i mødelokale 424, bygning 1481**

Til stede: I. Preben Bertelsen, Henrik Høgh-Olesen, Jette Fog, Dion Sommer, IV. Caspar Christensen, Signe Hegestand-Sverdlin.

Fraværende m/ afbud: IV. Benjamin Bro Graneberg, Cathrine Kingo.

Fra administrationen: Ingelise Rasmussen.

Som observatør: Suppleant valggruppe IV Mikkel Albrecht Auning-Hansen.

D A G S O R D E N

0. Godkendelse af dagsorden.
1. Godkendelse af
 - Referat fra Studienævnets konstituerende møde den 7. februar 2008.
 - Referat fra Studienævnets møde den 7. februar 2008.
2. Orientering.
 - Ændring til mødeplan.
3. Ændring af specialeregler.
4. Forelæsningernes længde.
5. Vejledning vedr. læringsportefølje.
6. Indledende diskussion vedr. eksamensformer og feedback.
7. Eventuelt.

Ad pkt. 0. Godkendelse af dagsorden.

Det besluttedes at behandle følgende under Eventuelt: Feedback på eksamensopgaver.
Derefter godkendtes dagsordenen.

Ad pkt. 1. Godkendelse af referater.

- 1.1. Referat fra Studienævnets konstituerende møde den 7. februar 2008.
Referatet blev godkendt uden bemærkninger.
- 1.2. Referat fra Studienævnets møde den 7. februar 2008.
Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad pkt. 2. Orientering.

- *Studieadministrative opgaver:* De studieadministrative opgaver, der hidtil har været varetaget af fakultet, lægges nu løbende ud til institutterne, hvilket giver en betydelig ekstra arbejdsmængde til studieadministrationerne. Samtidig er der meget store problemer med systemunderstøttelsen. Tilsammen har det betydet, at situationen er utålelig, og at studieadministrationen nu har nået smertegrænsen og har måttet gøre opmærksom på, at der ikke er tid til at løse opgaverne. Institutlederen har den 28. februar 2008 haft møde med dekanen for at diskutere problemet.
- *Mødeplan:* Studienævnets mødeplan er ændret, idet 8. maj udgår og erstattes af 15. maj.
- *Porteføljeeksamen, AO, 4. semester:* De studerende i SN, der skal til eksamen i faget, vil få særlig aftale m.h.t. porteføljen, idet de må udeblive fra nogle forelæsninger på grund af SN-møder.
- *Stormøde:* Der blev afholdt stormøde for studerende den 21. februar 2008. Emnet var besparelser. Initiativgruppens klagebrev til rektor blev enstemmigt vedtaget. Initiativgruppen overvejer næste skridt.

Ad pkt. 3. Ændring af specialeregler.

Som aftalt på SN-mødet den 7. februar 2008 fremlagde studielederen forslag til ændring af studieordningsteksten for specialer i artikelform.

Studienævnet godkendte, at der tilføjes en vejledning om artiklernes udformning og at studieordningsteksten får følgende ordlyd:

Der skrives to artikler, hvoraf den ene skal være empirisk (20-25 sider), medens den anden skal være et mere omfattende review i tilknytning til den første artikel og dens emneområde (30 sider). Kan afviges med +/- 5 sider.

Artiklerne skal udformes efter principperne i relevante internationale journaler. Efter ansøgning til SN, understøttet af vejlederen med underskrift, kan længde og udformning af artiklerne ændres. Ansøgningen skal henvide til en eller flere relevante internationale journaler, som opererer med andre artikellængder og/eller udformninger.

Ved specialet udarbejdes et mindre resumé på engelsk. Resuméet indgår i helhedsvurderingen. Kandidatuddannelsens danske titel suppleres med en engelsk oversættelse.

Ad pkt. 4. Forelæsningernes længde.

På SN-mødet den 7. februar 2008 blev fremlagt forslag om fremtidigt at operere med 2-timers forelæsninger. Begrundelsen for forslaget er, at vi fra sommeren 2008 forøger optaget med 50 studerende og derfor ikke mere kan være i eget auditorium. Det kan blive et problem at skaffe auditorieplads til 3-timers forelæsninger, fordi ledig kapacitet i øvrige auditorier normalt vil ligge i 2-timers moduler. Studienævnet ønskede mere dokumentation og endelig stillingtagen blev udsat til mødet den 28. februar.

Til mødet blev fremlagt oversigt over ledig auditoriekapacitet i universitetets store auditorier i efteråret 2007 for at give overblik over de muligheder, der forventeligt vil være for at få plads i de store auditorier.

Studielederen opridsede problemerne og foreslog tre muligheder for en fastere formulering, som udmeldes af Studienævnet i forbindelse med læseplansindkaldelser. Forslagene gik i korthed ud på:

1. Årgange til og med 2007: der kan vælges mellem 2- og 3-timers forelæsninger. Årgange fra 2008 og fremefter: standard er 2-timers forelæsninger, der kan søges om 3 timer under forudsætning af ledig auditoriekapacitet.
2. Årgange til og med 2007: der kan vælges mellem 2- og 3-timers forelæsninger. Årgange fra 2008 og fremefter: standard er 3-timers forelæsning, der kan søges om 2 timer. Forudsætning for 3 timer er ledig auditoriekapacitet.
3. Der kan for alle årgange vælges mellem 2- og 3-timers forelæsninger. Forudsætning for 3 timer er ledig auditoriekapacitet.

Studielederen oplyste endvidere, at der til diskussionen også hører, at han senere vil fremlægge et forslag om omfordeling af undervisningsressourcerne, således at der bliver frisat flere og bedre ressourcer til feedback og anden meta-undervisning (dvs. indsatser, der støtter dybdelæring, jf. studieordningens begreb herom). Disse ressourcer kan blandt andet hentes ved at forkorte forelæsningerne fra 3 til 2 timer. En besparelse på ca. 85 timer pr. forelæsningsrække.

Lærermedlemmerne udtrykte bekymring for, at det vil få store konsekvenser for undervisningsmiljøet, at vi nu skal flytte undervisningen ud af huset. Med hensyn til forelæsningslængden vil de foretrække 3-timers forelæsninger, men da dette nok ikke i fremtiden vil være muligt, vil de foretrække løsning 1, idet det giver de bedste rammer for planlægning.

De studerende udtrykte bekymring og ønskede at høre deres bagland. Studielederen gav dem mulighed for melde tilbage senest mandag den 3. marts kl. 12.00.

De studerende meddelte ved mail den 2. marts, at de ikke kan godkende, at der sker en reduktion på 85 timer pr. forelæsningsrække, med mindre det i beslutningen bliver taget med, at de 85 timer som spares, ikke forsvinder. Det er ikke godt nok, at der senere bliver fremlagt forslag om, hvad timerne kan bruges til. De vil som studerende vide, hvad der sker med de timer, som de føler, at de er berettiget til, før de kan godkende en nedskæring med 1/3 af undervisningen.

Ad pkt. 5. Vejledning vedr. læringsportefølje.

Til punktet forelå Thomas Jønssons vejledning til eksamen i arbejds- og organisationspsykologi på bacheloruddannelsen: 27 t eksamen m/ læringsportefølje.

De studerende stillede nogle opklarende spørgsmål til vejledningen, og studielederen anbefalede dem at kontakte underviseren.

Derudover stillede de studerende spørgsmål til administrationen af eksamen, idet regelsættet ifølge studieordningen er:

”Læringsportefølje kombineret med essay-opgave.

Læringsportefølje: 7 sider, inkl. bilag (+/- 20%)

Læringsporteføljen skal vedlægges essay-opgaven og godkendt læringsportefølje er forudsætning for vurdering af essay-opgaven.

Essay-opgave: 5 sider, ekskl. bilag og litteraturliste. Kun essay-opgaven er karakterbe-
lagt.”

De ønskede derfor oplyst, hvorledes en opgave, hvor læringsporteføljen ikke kan godkendes, behandles. Studielederen ville drøfte dette med underviseren.

Ad pkt. 6. Indledende diskussion vedr. eksamensformer og feedback.

Studielederen oplyste, at erfaringerne med 2007-studieordningen, herunder bl.a. erfaringerne med 27-timers eksamen, samt karaktergivning efter 7-trins skalaen, vil blive drøftet på lærer-mødet tirsdag den 4. marts.

Han nævnte endvidere, at studienævnet i foråret skal bruge tid på at drøfte studieordning og eksamensformer, og i denne diskussion have følgende kriterier for øje:

- vi skal sikre kvaliteten af vore kandidater
- der skal være pædagogisk sammenhæng mellem læring og eksamen
- det skal være billigt.

Vedr. feedback oplyste han, at den ikke vil blive genindført i sin tidligere form, idet erfaringerne har vist, at det ikke fungerer. Derimod skal der gennemtænkes nye modeller.

Der er nedsat et udvalg, men dette har desværre endnu ikke fremlagt et forslag. Studielederen overvejer selv at tage over og ansætte en post.doc. til at undersøge mulighederne. Samtidig opfordrede han de studerende til også at tage emnet op.

Studienævnet indledte derefter diskussionen af de berørte emner.

7. Eventuelt.

Feedback.

Årgang 2006 har ikke haft mulighed for at få feedback på eksamensopgaver, og de er meget bekymrede for, om de er ”klædt på” til at skrive bacheloropgave.

Det blev fra lærerside præciseret, at der til 5. semesters fordybelsesaktivitet og 6. semesters opgaveseminar er knyttet vejledning, både på skriftlige produkter og på mundtlige fremlægginger. Herudover er der vejledning til bacheloropgaven.

De studerende bad om, at dette budskab bliver kommunikeret, og studielederen overvejede, at man bl.a. kunne skrive et indlæg herom i Psyklen.

De studerende tilføjede, at de har et ønske om, at vejledning om opgaveskrivning blev indarbejdet i faget Studieintroduktion.

Mødet sluttede kl. 11.10.

Preben Bertelsen/
Ingelise Rasmussen