

Medlemmerne af Fagstudienævnet
ved Psykologi

Referat af møde i Fagstudienævnet ved Psykologi

Tid: Onsdag den 3. december 2014 kl. 10.15

Sted: Bygn. 1350, lokale 3014

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra diverse udvalg
 - a. Dispensationsudvalg
 - b. Arbejdsgruppe til ensretning af regler for eksamensopgaver
4. Studieordninger 2015 (Kandidatuddannelsen)
Bilag: Studieordning 2007
http://studieordning.au.dk/studieordningHTML/169_21-12-2012_Kandidatuddannelse%20i%20psykologi.html
Bilag: Principper for revision af kandidatstudieordninger fra dekanatet
5. Drøftelse af fakultetsledelsens beslutningsforslag vedr. institutstruktur
Bilag: Forslag til institutstruktur på BSS
6. Tildeling af vejledere til kommende specialestuderende
7. Mulighed for overflytning/optagelse på gæstefag for studerende fra andre universiteter
8. Drøftelse af evt. fortrinsret fra fordybelsesseminar til BA-seminar
9. Eventuelt

Fagstudienævnet ved
Psykologi

Dato: 16. december 2014

Side 1/6

Til stede:

Lektor Helle Spindler (formand)
Professor Dorthe Kirkegaard Thomsen
Adjunkt Jacob Klitmøller
Lektor Osman Skjold Kingo (suppleant)
Studerende Maria Byskov (næstformand)
Studerende Anne Smed Christensen
Studerende Mikkel Stjerne (suppleant)



Desuden deltog:

Carsten Dalsager, Institutsekretariatsleder
Hanne Falsig, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Anette Bech-Larsen, Undervisning og eksamen
Denny Damgaard Nielsen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Johanne Lauge Faueryby, Vejledning og studieinformation

Fraværende med afbud:

Adjunkt Maja O' Connor
Studerende Rasmus Malver
Studerende Ditte Lolk

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Store lokaler, foråret 2015

Til de store forelæsninger er Per Kirkeby Auditoriet størrelsesmæssigt lige i overkanten og Store Juridisk Auditorium lige i underkanten. I foråret 2015 har man valgt at holde fast ved Store Juridisk Auditorium til *Neurovidenskabelig Psykologi* og *Kognitionspsykologi*, da det har fungeret tilfredsstillende og anses for den bedste løsning p.t.. I efteråret har to forelæsningsrækker for samme årgang ligget samme dag. Dette er ikke hensigtsmæssigt og bør undgås, ligesom forelæsningerne ikke bør placeres samme dag som holdundervisningen. Problemer med mangel på lokaler medfører dog, at det ikke altid kan undgås.

Holdsatning

Holdsatningen for foråret 2015 er på plads. Der er blevet aflyst et BA-seminar og et kandidatseminar, og et BA-seminar er blevet konverteret til et kandidatseminar.

Rapport fra Kvalitetsudvalget

Udvalget for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (Kvalitetsudvalget) har offentliggjort sin rapport "Høje mål - fremragende undervisning i de videregående uddannelser". Rapporten vil blive drøftet på et kommende møde i studienævnet til foråret.

Punkt 3. Orientering fra diverse udvalg

a. Dispensationsudvalg

Dispensation fra kravet om tilmelding til fag og prøver svarende til 30 ECTS pr. semester

I de tilfælde hvor en studerende får dispensation til at tilmelde sig 20 ECTS pr. semester pga. en ikke kronisk lidelse, vil studienævnet tage forløbet op til revurdering efter en periode på 2 år.



80% tilstedeværelseskrav

Praksis vedr. dispensation fra tilstedeværelseskravet strammes op fra foråret 2015, således at den studerende ved fravær ud over 20% skal kunne dokumentere, at al fravær skyldes sygdom. Imødekomme af ansøgning om dispensation fra fraværskravet vil dog altid afhænge af en konkret vurdering af læringsudbytte etc., som evt. vil kunne dokumenteres ved en erstatningsopgave. Underviserne bedes informere de studerende om den nye praksis vedr. fremmøde ved undervisningens start.

b. Arbejdsgruppe til ensretning af regler for eksamensopgaver

Et foreløbigt forslag til regler for eksamensopgaver er blevet drøftet på et medarbejdermøde, og de indkomne kommentarer fremgår af det udsendte forslag. For så vidt angår eksamensopgavers omfang angives en max. længde, og hvis en opgave er for kortfattet, vil det indgå i bedømmelsen. Der kan evt. forsøges foretaget en inddeling i opgavetyper (fx essayopgaver, rapporter), da der kan være forskellige krav til forskellige typer af eksamensopgaver.

I forbindelse med gruppeopgaver viser kommentarerne, at der ikke helt er enighed om, hvordan ansvaret for de enkelte dele skal fremgå.

Der skal angives litteraturliste, hvor der er anvendt litteratur, men det er usikkert, om det er tilstrækkelig klart. Ved artikelspecialer foreslås det, at specialet følger rammerne for det pågældende tidsskrift.

Hvis de studerende har kommentarer til det udsendte forslag, bedes de melde tilbage til Jacob Klitmøller i god tid inden næste møde, hvor det endelige forslag vil blive drøftet.

Punkt 4. Studieordninger 2015 (Kandidatuddannelsen)

Studielederen har forhørt sig om muligheden for, at der udbydes et Grundfag B i både efterårs- og forårssemesteret, og fagmiljøet var positivt indstillet over for dette forslag ud fra en aftale om, at *Arbejds- og organisationspsykologi* fremover kun vil udbydes i efteråret fremfor i foråret som hidtil.

Metodeblokken (bestående af *Test- og undersøgelsesmetode*, *Forskningsmetode II* og *Interventionsmetode*) skal tages samlet og låses fast på 1. semester, og der bliver ikke mulighed for hverken udveksling eller praktik på 1. semester. De resterende 15 ECTS på 1. semester samt de 4 blokke a 15 ECTS på 2. og 3. semester kan de studerende selv tilrettelægge, blot er det obligatorisk at tage praktikdelen samlet som 15 ECTS og et Grundfag A samt et Grundfag B. Derudover kan de studerende selv vælge, om de vil tage det alternative Grundfag B og et seminar eller to seminarer. Det anbefales at tage Grundfag A på 1. semester, men alternativt kan grundfaget indgå som en 5. blok i en selvvalgt tilrettelæggelse. De studerende skal dog gøres opmærksomme på, at visse seminarer forudsætter, at Grundfag A eller B er bestået.



Punkt 5. Drøftelse af fakultetsledelsens beslutningsforslag vedr. institutstruktur

Studienævnet drøftede forslaget vedr. institutstruktur og havde følgende bemærkninger vedr. nedsættelse af et tværgående Study Programme Panel:

På trods af at organet alene er rådgivende, udtrykte studienævnet bekymring for de studerendes manglende medindflydelse i dette organ, da disse ikke er repræsenterede. Om end studerende ikke har mulighed for deltagelse med samme kontinuitet som VIP'er, bør de sikres repræsentation i et sådant organ.

Herudover er det studienævnets opfattelse, at der er risiko for, at et sådant organ kan medvirke til at forstærke eller opbygge uformelle magtstrukturer, såfremt det er korrekt, at medlemmer af Fagstudienævnet oftest er juniorer, mens medlemmer af et Study Programme Panel skal være seniorer. Ved uenighed mellem Fagstudienævn og Study Programme Panel kan der være risiko for, at den uformelle magtstruktur givet ved anciennitetsniveau kan medføre, at beslutningskompetence uformelt flyttes fra Fagstudienævn til Study Programme Panel. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da beslutningskompetencen skal ligge ved Fagstudienævnet.

Det foreslås, at man i stedet styrker Fagstudienævnets rolle og sikrer mere tid og plads til uddannelsesstrategiske diskussioner (som bør forankres i studienævnet), og at studienævnet bruger aftagerpanelet og andre relevante parter (prodekan, senior- og junior-VIP m.fl.) endnu mere aktivt end hidtil. Det kunne fx være i forbindelse med seminar dage afholdt af Fagstudienævnet, hvor der sættes tid af til at gå i dybden med uddannelsesstrategiske emner.

Studienævnet er i øvrigt meget interesseret i feedback fra andre organer (fx Hovedområdestudienævn, prodekan for uddannelse, aftagerpanel), men savner ofte tid til at nå disse emner ved de ordinære møder. Diskussionen af beslutningsforslaget gav anledning til, at Fagstudienævnet enstemmigt udtrykte ønske om at prioritere, at uddannelsesstrategiske diskussioner får langt mere plads i Fagstudienævnet.

Punkt 6. Tildeling af vejledere til kommende specialestuderende

I forbindelse med fremdriftsreformen vil ca. 70-80 studerende skulle "tvangs" tilmeldes specialet til sommer, hvis de ikke selv har tilmeldt sig forinden. Med henblik på at sikre at alle har en vejleder, når de tilmelder sig specialet, og sikre en fair fordeling af vejledere, er det studienævnets holdning, at specialevejledning fremover må betragtes som et undervisningsudbud på linie med alle andre undervisningsudbud.

På baggrund heraf har studienævnet vedtaget at ændre proceduren omkring tildeling af specialevejledere, således at fordelingen sker centralt og efter ansøgning og prioritering. Alle studerende skal søge vejledere på lige fod, og de studerende kan ikke selv indgå aftaler om vejledning med de enkelte undervisere. Dette gælder allerede fra ef-



teråret 2015 og fremover, medmindre der allerede er indgået en aftale, som kan dokumenteres. Hvis en studerende har haft et forskningssamarbejde med en underviser, kan den pågældende underviser ikke selv aftale specialevejledning med den studerende. Hvis den studerende får tildelt en anden vejleder, kan "forskningssamarbejdspartneren" tilbyde at tage den studerende ind som en ekstra vejledning.

Studielederen orienterer samtlige undervisere om studienævnets beslutning via mail. Alle potentielle vejledere bedes melde ind, hvor mange specialestuderende, de kan vejlede fra sommer 2015. Studienævnet vil snarest beslutte en model for tildeling af specialevejledere, som også bør drøftes med medarbejderne. De studieadministrative systemer kan desværre ikke understøtte et prioriteringssystem, da de studerende ikke kan tilmelde sig specialet, før de er blevet tildelt en vejleder.

Studielederen vil desuden opfordre de undervisere, der ikke allerede har det, til at udarbejde en kort beskrivelse af de fagområder, de vejleder inden for og opdatere deres hjemmeside med beskrivelsen. De studerende kan herefter orientere sig om fagområder både på VIP'ernes hjemmeside og på bibliotekets hjemmeside (<http://library.au.dk/>), hvor de kan finde de specialer, som VIP'erne tidligere har været vejledere på.

Punkt 7. Mulighed for overflytning/optagelse på gæstefag for studerende fra andre universiteter

Studievejlederne havde bedt om, at punktet blev sat på dagsordenen, da det er svært at vejlede om overflytning/optagelse på gæstefag, som der stort set aldrig gives dispensation til. Studienævnet drøftede problematikken og fandt det meget vanskeligt at opstille retningslinjer herfor, da en dispensation gives ud fra en konkret vurdering af særlige omstændigheder.

Punktet blev udsat til et kommende studienævnsmøde, da Studievejledningen i mellemtiden vil undersøge praksis på de øvrige universiteter.

Punkt 8. Drøftelse af evt. fortrinsret fra fordybelsesseminar til BA-seminar

Punktet blev af tidsmæssige årsager udsat til næste møde.

Punkt 9. Eventuelt

Forslag fra AU Studier, Optag vedr. ændring af ECTS-krav og dokumentationsfrist for tilvalgsansøgere

Af optagelsestekniske årsager foreslås det, at ECTS-kravet for tilvalgsansøgere til tilvalg på BSS, HE og ST sænkes med 30 ECTS, og at fristen for at dokumentere ECTS-kravet flyttes fra 1. august til 15. april (tidspunktet for ansøgningsfristen). Ændringen er gennemført på ARTS og vil ifølge Optag give en mere optimal tilvalgsproces, herunder forventet hurtigere endeligt svar til ansøgere. I og med at dokumentationsfristen flyttes, er det Optags vurdering, at en sænkelse af ECTS-kravet ikke vil medføre



en ”lavere kvalitet” blandt ansøgerne eller medføre en anden ansøgergruppe, idet ansøger skal dokumentere det lavere antal ECTS på et tidligere tidspunkt.

Side 6

Da det vil være en stor fordel at harmonisere optagelsesproceduren på tilvalg, kunne studienævnet tilslutte sig indstillingen fra Optag. Studienævnet vil dog følge processen og evaluere, om ændringen medfører utilsigtede konsekvenser.

Mødet sluttede kl ca. 12.15

Helle Spindler
Formand

Hanne Falsig
Referent