

Medlemmerne af Fagstudienævnet
ved Psykologi

Referat af møde nr. 9 i Fagstudienævnet ved Psykologi

Tid: Onsdag den 4. november 2015 kl. 13.15

Sted: Bygn. 1350, lokale 314

Fagstudienævnet ved
Psykologi

Dato: 10. november 2015

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra diverse udvalg
 - a. Dispensationsudvalg
 - b. Arbejdsgrupper nedsat på Temadagen
Redegørelse for målsætninger fra Målbeskrivelsesgruppen
4. Evaluering af tilmeldingsmetode samt tilmeldingsperiode for *Test- og undersøgelsesmetode*
5. Godkendelse af pensum til foråret 2016
Bilag: Pensumlister
6. Evaluering af evalueringsskemaer
7. Drøftelse af input til kvalitetssystemet ifbm. uddannelsesevaluering
Bilag: Arbejdsspørgsmål fra prodekanen for uddannelse
8. Eventuelt

Side 1/5

Til stede:

Lektor Helle Spindler (formand)
Adjunkt Maja O' Connor
Lektor Osman Skjold Kingo
Adjunkt Jacob Klitmøller
Lektor Sarah van Mastrigt (suppleant)
Studerende Ditte Lolk (næstformand)
Studerende Anne Mette Juul
Studerende Aleksander Miller
Studerende Mikkel Stjerne

Desuden deltog:

Carsten Dalsager, Institutsekretariatsleder

Hanne Falsig, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Denny Damgaard Nielsen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Anette Bech-Larsen, Undervisning og eksamen
Majbritt Nielsen, Vejledning og studieinformation
Johanne Kirstine Lauge-Faurby, Vejledning og studieinformation

Fraværende med afbud:

Studerende Pernille Melander Thorsen (suppleant)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af et ekstra punkt (Punkt 6: Evaluering af evalueringsskemaer).

Punkt 2. Orientering fra formanden

Internat

Psykologisk Institut har været på internat om universitetspædagogik og uddannelse den 28. og 29. oktober. Det var nogle gode og udbytterige dage, der bl.a. vil resultere i forslag til opgaver til fagstudienævnet.

Opgaveseminarer

Det har vist sig, at der var oprettet alt for få pladser på opgaveseminarerne på bachelordannelsens 6. semester, og der arbejdes intensivt på at sikre de nødvendige pladser. Den aktuelle status er, at der mangler ét seminar, men det forventes oprettet snarest muligt.

Områdestudienævnet

Næste møde i Områdestudienævnet afholdes den 10. november.

Studieteknikdag

Den 3. november var der Studieteknikdag for de studerende på 1. semester. Lidt over halvdelen af årgangen var mødt op. Dagen og konceptet vil blive evalueret.

Educational IT (blended learning)

Ph.d.-studerende Jan Normann har deltaget i en studietur til USA og Canada vedr. Educational IT arrangeret af CUL. Jan Normann vil fortælle om udbyttet af studieturen på et kommende medarbejdermøde.

Medforfattererklæring ved specialer/eksamenssnyd

En censor på et speciale har krævet, at der fremskaffes en medforfattererklæring fra den studerendes samarbejdspartnere, hvoraf det fremgår, hvem der har bidraget med hvad i projektet. Da AU ikke tillader, at specialer indeholder dele, som er skrevet i samarbejde med andre, er medforfattererklæringer ikke relevante ved specialer, og censors krav blev afvist. Censor har efterfølgende på selve eksamensdagen indberettet den studerende til Uddannelsesjura (UJ) for mistanke om eksamenssnyd. Studielederen vil holde studienævnet orienteret om sagens videre forløb.

Punkt 3. Orientering fra diverse udvalg

Dispensationsudvalg

Optagelse på tilvalg i psykologi

Studerende fra andre uddannelser, hvori der indgår propædeutik (bl.a. religionsvidenskab), kan ikke honorere kravet om, at man skal have bestået 90 ECTS på et centralt fag senest den 15. april for at kunne blive optaget på tilvalg. Dette skyldes, at propædeutik ikke indgår i optællingen af optjente ECTS. De øvrige hovedområder kræver ikke 90, men 60 ECTS på ansøgningstidspunktet. Det var studienævnets opfattelse, at problemstillingen bør løses på religionsvidenskab (fx ved indførelse af vinteroptag), og den studerende, der har ansøgt om dispensation fra ECTS-kravet, vil ikke få sin ansøgning imødekommet. Studienævnet tager gerne imod konkrete løsningsforslag fra religionsvidenskab, og hvis der kan opnås enighed om en løsning, vil den konkrete sag blive genoptaget.

Genindskrivning

På psykologi er der ikke mulighed for genindskrivning, og en tidligere studerende har fået afslag på sin ansøgning herom. Studienævnet udtrykte dog bekymring for, om Fremdriftsreformen kan medføre, at flere studerende end tidligere kommer til at afbryde deres uddannelse. Hvis der skal åbnes for genindskrivning, forudsætter det, at der er ledige pladser, og hvis der er flere ansøgere end pladser, er det nødvendigt at opstille kriterier for udvælgelse, da det i modsat fald vil blive en meget stor arbejdsopgave. Aleksander Miller vil (sammen med Denny Damgaard Nielsen) være tovholder på en arbejdsgruppe omkring udvælgelseskriterier.

Førsteårsprøver og Fremdriftsreform

To studerende fra årgang 2014 har ikke bestået *Kognitionspsykologi* ved hverken den ordinære eksamen eller reeksamen, og da faget er en førsteårsprøve, skal det bestås senest efter udgangen af andet år, dvs. sommeren 2016. De studerende har ansøgt om dispensation fra tilmeldingskravet på 30 ECTS i forårssemestret 2016, men da der ikke foreligger særlige omstændigheder, besluttede studienævnet ikke at imødekomme de studerendes ansøgninger.

Arbejdsgrupper

Målbeskrivelsesgruppen

Helle Spindler redegjorde for målsætningen for målbeskrivelsesgruppen, som bl.a. vil fokusere på kompetencemål.

Punkt 4. Evaluering af tilmeldingsmetode samt tilmeldingsperiode for Test- og undersøgelsesmetode

I efteråret 2015 skulle de studerende vælge sig ind på hold efter forelæsningsrækkens afslutning. Der var åbent for holdtilmelding i uge 41, og de studerende skulle prioritere deres valg, da de ikke kunne være sikre på at få deres 1. prioritet opfyldt.

Studienævnet drøftede, om det vil være mest hensigtsmæssigt for de studerende at kunne vælge hold på et informeret grundlag eller at have overblik over undervisningstidspunkterne tidligere i forløbet. Studienævnet besluttede at lade det være op til de studerende at beslutte tilmeldingsproceduren, og de studerende i studienævnet vil iværksætte en afstemning blandt alle studerende og vende tilbage til studienævnet med resultatet.

Punkt 5. Godkendelse af pensum til foråret 2016

Som bilag til punktet var der udsendt pensumlister for:

Bacheloruddannelsen

- Arbejds- og organisationspsykologi
- Forskningsmetode 1: Statistik
- Forskningsmetode 2: Kvalitative metoder
- Kognitionspsykologi
- Neurovidenskabelig psykologi

Kandidatuddannelsen

- Grundfag B: Pædagogisk psykologi

Ved *Neurovidenskabelig psykologi* er der ikke angivet et samlet sidetal, og pensum blev derfor godkendt med forbehold for sidetallet. Herudover oplyste Helle Spindler, at lektor Klaus Bærentsen som den eneste i undervisningsgruppen ikke kunne stå inde for grundbogen af Eysenck og Keane. Studienævnet tog denne uenighed (som ikke er af nyere dato) ad notam.

De øvrige pensumlister blev godkendt uden bemærkninger.

Punkt 6. Evaluering af evalueringsskemaer (metaevaluering)

I efteråret 2015 implementeres det nye evalueringsskema, der er fælles for hele Aarhus BSS. Det er meget vigtigt for fagstudienævnet, at de studerende forholder sig til, hvordan det nye skema fungerer ift. evaluering af de undervisningsforløb, de har fulgt.

Studienævnet vil derfor foreslå Center for Undervisning og Læring, at der medtages 3 spørgsmål til evaluering af evalueringsskemaet:

1. Har spørgsmålene i nærværende evaluering været relevante ift. det undervisningsforløb, du har fulgt?
2. Har spørgsmålene i nærværende evaluering været fyldestgørende ift. at beskrive det undervisningsforløb, du har fulgt?
3. Har du yderligere kommentarer til evalueringens udformning, timing eller lign.?

Hvis spørgsmålene ikke kan nå at komme med i evalueringsskemaet, vil studienævnet selv gennemføre en lille undersøgelse via SurveyXact.

Punkt 7. Drøftelse af input til kvalitetssystemet ifbm. uddannelsesevaluering

På et møde i Områdestudienævnet blev der rejst kritik af indikatormodellen, og prodekanen for uddannelse har derfor besluttet at undersøge, om der er behov for at supplere det nuværende arbejde med indikatormodellen og kvalitetspraksis. De enkelte fagstudienævne er bedt om input inden udgangen af december.

Studienævnet drøftede indikatormodellen, og der var enighed om, at det er et brugbart arbejdsredskab, som dog i sagens natur ikke dækker alle aspekter af kvalitet i uddannelserne. Modellen er fin som et overordnet pejlingsværktøj, og fremadrettet vil den især kunne bruges i forhold til at identificere de områder, hvor der sker ændringer, og som studienævnet skal have fokus på. Studienævnet vil dog sideløbende arbejde med de kvalitative aspekter, der ikke fanges af modellen.

Punkt 8. Eventuelt

Kommende studienævnsmedlemmer

På studienævnsmødet den 2. december vil de nye studerende så vidt muligt deltage som observatører.

Video om manglende fremmøde ved feedback på eksamensopgaver

Studentemedlemmerne har lavet en lille humoristisk videofilm for at gøre de studerende mere bevidste om konsekvenserne af manglende fremmøde ved feedback på eksamensopgaver. Videoklippen fik en rigtig fin modtagelse i studienævnet.

Mødet sluttede kl. 15.05.

Helle Spindler
Formand

Hanne Falsig
Referent