

Medlemmerne af Fagstudienævnet  
ved Psykologi

## Referat af møde nr. 2 i Fagstudienævnet ved Psykologi

**Tid:** Onsdag den 2. marts 2016 kl. 9.15

**Sted:** Bygn. 1350, lokale 314

Fagstudienævnet ved  
Psykologi

Dato: 11. marts 2016

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra diverse udvalg
  - a. Dispensationsudvalg
  - b. Arbejdsgrupper nedsat på temadagen
4. Nedsættelse af meritudvalg
5. Godkendelse af kursusudbud for efteråret 2016  
*Bilag: Kursusudbud for BA og KA*
6. Planlægning af seminardag
7. Aftale med øvrige uddannelsesinstitutioner om praktikpladser  
*Bilag: Praktikaftale*
8. Eksamensform ved *Klinisk psykologi* i forbindelse med udløb af prøveperiode for Multiple Choice-eksamen  
*Bilag: Notat fra faggruppen*
9. Ændring af bedømmelsesform fra bestået/ikke bestået til 7-trinsskala ved *Forskningsmetode 3: Kvantitative metoder*  
*Bilag: Ansøgning fra undervisergruppen*
10. Krav til specialevejledning  
*Bilag: Oplæg fra studieleder*
11. Eventuelt

Side 1/6

### Til stede:

Lektor Helle Spindler (formand)  
Lektor Osman Skjold Kingo  
Studerende Aleksander Miller  
Studerende Maria Storgaard

Studerende Anne Mette Juul  
Studerende Amalie Ringsø Hansen (suppleant)

Side 2/6

**Desuden deltog:**

Hanne Falsig, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening  
Denny Damgaard Nielsen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening  
Anette Bech-Larsen, Undervisning og eksamen  
Sofie Bjerring Antonsen, Vejledning og studieinformation

**Fraværende med afbud:**

Lektor Maja O´Connor  
Adjunkt Jacob Klitmøller  
Lektor Sarah van Mastrigt (suppleant)  
Studerende Sofie Mundbjerg

**Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Helle oplyste, at punktet om evaluering er udskudt, da studienævnet ikke har modtaget en aggregeret evalueringsoversigt, og da der kun er modtaget meget få følgeskrivelser/kommentarer fra underviserne.

Dagsordenen blev herefter godkendt uden bemærkninger.

**Punkt 2. Orientering fra formanden**

*Studiemiljø*

Det forventes, at 1-2 grupper af studerende på faget *Forskningsmetode 2* vil undersøge studiemiljøet på kandidatdelen. Grupperne vil få hjælp til at sende besked ud på Blackboard til kandidatstuderende med henblik på at finde interesserede deltagere til interviews.

*Stille-pauserum til studerende*

Fagstudienævnet har fået en forespørgsel om muligheden for at indrette et pause-stillerum for studerende, der har behov for ro til at hvile ud og lade op. Aleksander bringer henvendelsen videre til Fakultetsstudienævnet, da spørgsmålet ikke kun vedrører studerende på psykologi, men alle studerende på Aarhus BSS.

*HA(psyk.)/Cand.merc.(psyk)*

Der er planer om at oprette en uddannelse, der kombinerer psykologi og erhvervsøkonomi med et forventet optag på ca. 100 studerende. Uddannelsen er en joint venture imellem psykologi og erhvervsøkonomi og vil få et eget studienævn. Den forventes at generere ca. 14 stillinger, som skal fordeles på de involverede institutter.

*Tilstedeværelseslister i Teori-praksis grupper*

Flere studerende har givet udtryk for, at der bør være tilstedeværelseslister ved møder i teori-praksis grupperne.

### *Orientering fra Fakultetsstudienævnsmødet den 23. februar*

Helle orienterede fra det konstituerende møde, hvor Charlotte Christiansen fra Fagstudienævnet for Økonom blev genvalgt som formand, og studerende Steffen Selmer Andersen fra Fagstudienævnet for Statskundskab blev valgt som næstformand. På mødet blev der bl.a. drøftet Studiefremdriftsreform II, anonymisering af eksamen og specialeaflevering.

### *Møde om institutionsakkreditering*

Prorektor for uddannelse, Berit Eika, har indkaldt til møde om institutionsakkreditering torsdag den 10. marts.

### *Studienævnskonference*

Studienævnsmedlemmerne opfordres til at deltage i halvdagskonferencen om studienævnets rolle i kvalitetssikringen på AU den 14. marts.

## **Punkt 3. Orientering fra diverse udvalg**

### *a. Dispensationsudvalg*

Der er enkelte studerende, der gang på gang får imødekommet dispensationsansøgninger på baggrund af lægeerklæringer og forsinkes i flere år. Studieleder og institutledelse har drøftet problematikken, da det kan blive meget dyrt, hvis målene for fremdriftsreformen ikke nås. Fra 1. juli 2016 mister de studerende retten til SU, hvis de er mere end 30 ECTS-point bagud i deres uddannelse, hvilket måske vil hjælpe på studiefremdriften. Det er dog nødvendigt med en principiel drøftelse i studienævnet af rammerne i forbindelse med dispensationssager, og der vil blive udarbejdet et diskussionsoplæg til næste møde.

### *b. Arbejdsgrupper nedsat på temadagen*

Osmann orienterede om, at listen over de 10 vigtigste ting, psykologer har taget med fra psykologistudiet og ind i arbejdet som psykologer, blev brugt under U-days.

Helle orienterede om, at feedback og evaluering vil indgå på seminardagen.

## **Punkt 4. Nedsættelse af meritudvalg**

Studienævnet nedsatte et meritudvalg bestående af studielederen, en studenterrepræsentant (Sofie Mundbjerg) og en underviserrepræsentant (Osmann, Jacob og Sarah aftaler, hvem der deltager).

Meritudvalget sekretariatsbetjenes af Denny Damgaard Nielsen fra SNUK.

## **Punkt 5. Godkendelse af kursusudbud**

Studienævnet godkendte kursusudbuddet på BA og bemærkede, at det var et fint udbud med god diversitet og vinkling.

Studienævnet drøftede kursusudbuddet på KA og besluttede, at der skal udbydes et ekstra almenpsykologisk kandidatseminar. Niels Holm Jensen har efterfølgende udbudt kandidatseminaret *Psykologen som adfærdsdesigner*.

Hvad angår det udbudte dobbeltseminar, er det uheldigt, at det af hensyn til kommunen skal udbydes med det teoretiske seminar i efteråret efterfulgt af det praktiske seminar i foråret. Placeringen forår/efterår ville have passet langt bedre med studieordningen. De studerende på 6. semester vil i april blive orienteret via Blackboard om, at de aktivt skal melde ind, hvis de ønsker en anden sammensætning på 1. semester end tilmelding til Grundfag A og metodefagene.

Med disse kommentarer godkendte studienævnet kursusudbuddet på KA, som har en vis bredde, men ikke er helt så optimalt som på BA.

### **Punkt 6. Planlægning af seminardag**

Tidspunktet for seminardagen blev ændret fra den 1. juni til den **10. juni**, da de studerende skal aflevere speciale den 1. juni. Seminardagen vil have fokus på eksamen og læringsmål. Indtil videre består planlægningsgruppen af Helle og Anne Mette.

### **Punkt 7. Aftale med øvrige uddannelsesinstitutioner om praktikpladser**

Som bilag til punktet var der udsendt aftale om praktik.

Studienævnet kunne tilslutte sig de fem hovedprincipper i aftalen:

- a) Hvert universitet indgår i udgangspunktet aftaler med praktikpladser i deres geografiske område, læs region.
- b) Hvert universitet undlader at indgå aftaler om praktikpladser udenfor deres eget geografiske område, indtil det hjemmehørende universitet har indplaceret alle deres studerende i det pågældende semester eller
- c) Hvert universitet retter henvendelse til det i regionen hjemmehørende universitet mhp. at opnå accept til at indgå aftaler om praktik i en "fremmed" region, således at begge parter interesse tilgodeses bedst muligt. Det tilsigtes, at man her hjælper hinanden bedst muligt, men at man som opsøgende universitet også respekterer det hjemmehørende universitets behov.
- d) Når et universitet har anbragt alle egne studerende i eget geografiske område bør evt. "restpladser" udbudt af praktiksteder i området stilles til rådighed for studerende fra andre universiteter.
- e) Undtaget fra ovenstående er praktikpladser, der forefindes i udlandet, f.eks. Norge mv.

Studienævnet foreslår, at det tilføjes, at der efter en bestemt dato (fx efter den 15. maj hhv. 15. november) er adgang til, at de studerende frit kan søge evt. restpladser efter aftale med praktikkoordinator jf. punkt d).

### **Punkt 8. Eksamensform ved Klinisk psykologi i forbindelse med udløb af prøveperiode for Multiple Choice-eksamen**

For 2 år siden blev prøveformen Multiple Choice indført for en 2-årig prøveperiode. Klinisk faggruppe ønsker at gøre denne prøveform permanent, og som bilag til punktet var der udsendt et notat fra faggruppen.

Rikke Lambert og Esben Hougaard, som var inviteret til at deltage under punktet, orienterede om, at der har været en del tekniske vanskeligheder med den elektroniske eksamensform, hvilket har været uacceptabelt. Studielederen har derfor bragt problematikken op på prodekanniveau.

Hovedbegrundelsen for at bibeholde eksamensformen er, at den vurderes at være mest hensigtsmæssig på dette niveau tidligt på studiet, hvor der eksamineres bredt. Eksamensformen fungerer bedre end en essay-opgave ift. det valgte pensum, og det er fint med en variation af eksamensformer på uddannelsen.

Rikke og Esben orienterede om udviklingen fra sidste år til i år på baggrund af de høstede erfaringer, hvor der er sket en løbende kvalitetsudvikling af eksamen og eksamensspørgsmål.

Studienævnet var umiddelbart positivt stemt over for en permanentgørelse af forsøgsordningen. Studienævnet vil på det foreliggende grundlag godkende eksamensformen til vintereksamen 2016/17, da studienævnet ønsker at træffe den endelige beslutning om permanentgørelse på et lidt mere informeret grundlag.

Studienævnet besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe, der på baggrund af kvalitative undersøgelser i form af fokusgruppeinterviews og en gennemgang af de stillede eksamensspørgsmål vil foretage den endelige vurdering. Det forventes, at der vil ske en permanentgørelse, medmindre data ikke understøtter denne beslutning.

### **Punkt 9. Ændring af bedømmelsesform fra bestået/ikke bestået til 7-trinsskala ved *Forskningsmetode 3: Kvantitative metoder***

Dorthe Thomsen har på vegne af undervisningsgruppen i Forskningsmetode 3 ansøgt studienævnet om at ændre bedømmelsen af eksamen fra bestået/ikke bestået til karakter efter 7-trinsskalaen. Begrundelsen for forslaget var bl.a., at karakterer vil hjælpe de studerende til prioritere faget og derved få mere ud af det, og at karakterer vil være god feedback til de studerende.

Studienævnet anerkender fuldt ud problemstillingen, men vurderer ikke at bedømmelse med karakterer vil være den bedste løsning. Det er studienævnets opfattelse, at der i givet fald også bør indføres karakterer ved forskningsmetode 2, men studienævnet håber, at der i stedet kan findes andre pædagogiske tiltag, hvor der arbejdes med studiekulturen.

Studienævnet udtrykte bekymring for, at indførelse af karakterer vil sætte øget fokus på eksamen og karakterræs, hvorimod studienævnet ønsker at tale stressniveauet ned og arbejdsindsatsen op.

Side 6/6

Studienævnet kunne således ikke umiddelbart godkende forslaget, men vil invitere repræsentanter for undervisergruppen til at deltage i næste studienævnsmøde, hvis forslaget fastholdes.

### **Punkt 10. Krav til specialevejledning**

Mange specialevejledere mødes med krav om fjernvejledning via e-mail, Skype og lignende fra de studerende. Der var enighed i studienævnet om, at de studerende ikke kan kræve fjernvejledning, men at de kan drøfte med deres vejleder, om det vil være en mulighed. Beslutningen er helt op til den enkelte vejleder, som med rette kan afvise at vejlede via mail, Skype etc. Det var studienævnets opfattelse, at fjernvejledning ikke har samme intensitet som vejledning face to face, og der bør som minimum være indledende fysiske møder.

Vejledere mødes også ofte med spørgsmål om gennemlæsning af (større) dele af specialt. Det var studienævnets holdning, at der bør være ens vilkår for alle studerende, og spørgsmål om opstilling af retningslinjer for, hvad man kan forvente af en vejleder, vil blive taget op på et medarbejdermøde.

### **Punkt 11. Eventuelt**

Der var intet til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 11.10.

Helle Spindler  
Formand

Hanne Falsig  
Referent