

Medlemmerne af Fagstudienævnet
for Psykologi

Referat af møde nr. 8 i Fagstudienævnet for Psykologi

Tid: Manddag den 11. december 2017 kl. 09.00

Sted: Bygn. 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Forudsætningsaktiviteter (fortsat fra sidste møde) – *beslutningspunkt*
Bilag 4: Sagsfremstilling og idekatalog
5. Studieordning på kandidatuddannelsen, herunder praktikseminarer
Bilag 5: Opsamling på VIP møde vedr. praktikseminarer
6. Mundtlige eksamener og skriftlige stedprøver
Bilag 6: Sagsfremstilling
7. Drøftelse af feedback
Bilag 7a: Sagsfremstilling vedr. feedback
Bilag 7b: Notat vedr. feedback
Bilag 7c: Sagsfremstilling fra Studieleder vedr. feedback
8. Fremtidige dagsordenspunkter
9. Eventuelt

Fagstudienævnet for
Psykologi

Dato: 18. december 2017

Side 1/6

Til stede:

Lektor Helle Spindler (formand)
Lektor Jacob Klitmøller
Lektor Sarah van Mastrigt
Studerende Maria Storgaard (næstformand)
Studerende Asger Balsby Graversen
Studerende Josephine Olivia Gammelgaard

Desuden deltog:

Anne Skov Anhøj, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Fillippa Møller Bartels, Vejledning og studieinformation, til og med punkt 4

Fraværende med afbud

Lektor Osman Skjold Kingo
Studerende Sofie Mundbjerg
Studerende Ditte Hyldelund Schmidt (suppleant)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger

Punkt 2. Orientering fra formanden

Formanden orienterede om følgende punkter

Introduktion til studienævnssarbejdet den 25. januar 2018

I forbindelse med implementering af den nye studienævnssstruktur ved Aarhus BSS afholder prodekan for uddannelse i samarbejde med BSS Studier den 25. januar kl. 14-16 et gå-hjem-møde, der omhandler introduktion til studienævnssarbejdet. Arrangementet retter sig mod VIP og studerende i studienævnene fra 1. februar 2018 og frem. Nærmere information om indhold og tilmelding følger.

Specialefordeling

I forbindelse med fordelingen af specialevejledere, er det ikke alle, der har fået præcis den vejleder, som de har ønsket sig, da der er mange studerende, der skal skrive speciale i foråret 2018. Grundet tilbagemeldinger fra studerende har der været en stramning ift. studerende, der er kommet med ønsker til særlige aftaler med eksterne lektorer og andre, der ikke har været på listen med vejledere. Noget tyder nemlig på, at disse aftaler kan være en del af grunden til, at studerende oplever, at rammerne ikke overholdes som lovet.

I forbindelse med fordelingen har ledelsen på instituttet endvidere drøftet rammerne for vejledningen og flg. vil blive meddelt til alle vejledere ved førstkommende ledelsesinformationsmøde: Det er vejleder, der opstiller rammerne for vejledningen, dvs., at vejleder entydigt er den, der afgør, om der tilbydes vejledning i grupper eller individuelt eller en kombination af samme – den studerende kan altså ikke stille krav om et bestemt format. Det vurderes, at dette ikke er afgørende for vejledningens kvalitet. Det samme gør sig gældende ift. Skype-vejledning, hvor der i fordelingen ikke tages særligt hensyn til dette. Udgangspunktet er, at studerende ved Aarhus Universitet også kan møde personligt frem til vejledning på Aarhus Universitet.

Evaluerings

På det seneste møde i Uddannelsesforum var undervisningsevalueringen og evaluering af denne på dagsordenen. Samlet set gav input og diskussioner indtryk af, at de bekymringer, der er givet udtryk for på Psykologisk Institut, går igen på tværs af uddannelserne, måske med små variationer. Det største problem er stadig (som også blev meldt ud, da systemet blev indført), at man forventer, at et kontrolsystem også

kan være et udviklingssystem, og at man stadig hævder at besvarelsesprocenten i høj grad er underviserens fortjeneste, om end mange andre faktorer har betydning herfor. Indtrykket fra mødet og fra egne evalueringer er, at de studerende langt hellere vil evaluere i direkte dialog med deres underviser end via de mere upersonlige elektroniske systemer. Dette indikerer, at det vigtigste punkt ift. udviklingspotentialer er, at underviserne laver egne evalueringer med de studerende udenom den elektroniske.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Jacob Klitmøller orienterede om to afgørelser fra de seneste to møder i dispensationsudvalget. Den ene afgørelse omhandlede udsættelse af afleveringsfristen på et speciale for en studerende, der er en del af en gruppe. Hele gruppen fik udsættelse, da alternativet havde været at opløse gruppen, hvilket ikke er ønsket. Der var opbakning i studienævnet til at give hele gruppen udsættelse, såfremt hele gruppen er indforstået hermed.

Den anden afgørelse omhandlede en ansøgning, hvor der var ansøgt om berosættelse af specialet i et år. Dispensationsudvalget vurderede, at 1 år er lang tid og derfor ønsker det, at se en ny ansøgning efter et semester med mulighed for yderligere berosættelse. Studienævnet var enige i den betragtning.

Sarah Van Mastrigt orienterede om, at ingen af medlemmerne i meritudvalget fortsætter i det nye studienævn fra 1. februar 2018. I forbindelse med konstitueringen af det nye studienævn og nedsættelse af nyt meritudvalg vil der ske en overdragelse af opgaverne.

Punkt 4. Forudsætningsaktiviteter (fortsat fra sidste møde)

Som bilag til punktet var der udsendt sagsfremstilling samt idekatalog.

Punktet var ligeledes på dagsordenen på det seneste studienævnsmøde den 16. november 2017 som led i Prodekanen for uddannelses projekt vedr. kvalitetssikring af eksamen. På mødet kom det frem, at der i studienævnet er enighed om at bibeholde forudsætningsaktiviteter på de fag, hvor de er tilknyttet. Der var desuden drøftelse af mulige løsninger på de udfordringer, der er i forhold til rammerne for brug af forudsætningsaktiviteter, særligt ift. reeksamen for studerende, der ikke har opfyldt forudsætningsaktiviteten forud for den ordinære eksamen. Det blev besluttet at tage punktet op til videre drøftelse på dette studienævnsmøde.

Studienævnet drøftede forskellige modeller for håndtering af forudsætningsaktiviteter forud for reeksamen med udgangspunkt i ideer fremsendt af flere VIP'ere på instituttet. Særligt erstatning for tilstedeværelseskravet på kandidatseminarer forud for reeksamen blev diskuteret. Der blev foreslået flere modeller:

- Aflevering af x antal sider pr. fraværsang, hvor der inddrages de diskussioner, der har været oppe i forbindelse med de(n) pågældende undervisningsgang(e).

- Udarbejdelse af læringsportefølje som afleveres forud for reeksamen
- Aflevering af løbende opgaver

Modellerne vil studienævnet arbejde videre med i foråret 2018. Studienævnet besluttede dog følgende ift. reeksamen februar 2018:

Kandidatseminarer

Ønsker den studerende at tilmelde sig reeksamen i et kandidatseminar, men har ikke opfyldt tilstedeværelseskravet forud for den ordinære eksamen, skal den studerende som forudsætning for at kunne deltage i reeksamen aflevere 1 til flere diskussionsopgaver afhængigt af, hvor mange fraværs gange den studerende har. Der skal afleveres en diskussionsopgave pr. fraværsgang den studerende har ud over 20 %.

Diskussionsopgaven har et omfang på 3 normalsider (1 normalside svarer til 2400 anslag inklusiv mellemrum). I opgaven opstilles et spørgsmål, som den studerende selv har opstillet ud fra det tema, som var oppe i forbindelse den pågældende undervisningsgang. Spørgsmålet skal godkendes af underviser. Opgaven består i at svare på spørgsmålet.

Har den studerende flere fraværs gange ud over de 20 % afleveres flere diskussionsopgaver afhængig af antallet af fraværs gange.

Test- og undersøgelsesmetode

Der skal ikke afleveres en aktivitet som forudsætning for at kunne deltage i reeksamen. Reeksamen i Test- og undersøgelsesmetode består af 2 opgaver og der er 1 uge til at besvare begge opgaver. Der gives en samlet bedømmelse:

- 1 bunden essay-opgave stillet af fagkoordinatoren med fokus på at afdække indholdet i forelæsningsrækken med et omfang på maks. 7 normalsider
- 1 bunden hjemmeopgave stillet af holdunderviser med et omfang på maks. 5 normalsider.

Forskningsmetode 4: Design og projektplanlægning

Der skal ikke afleveres en aktivitet som forudsætning for at kunne deltage i reeksamen. Reeksamen består af en individuel hjemmeopgave/projektprotokol over en bunden problemstilling.

Punkt 5. Studieordning på kandidatuddannelsen, herunder praktikseminarer

Som bilag til punktet var der udsendt input fra videnskabelige medarbejdere, der har diskuteret muligheden for oprettelse af praktikseminarer. Jacob Klitmøller orienterede om mødet med VIP'ere, hvor muligheden for oprettelse af praktikseminarer blev drøftet.

Der er mulighed for at oprette praktikseminarer. De store områder studerende kan komme i praktik inden for vil kunne dækkes. De mindre områder, som eksempelvis nerupsykologi eller forskningspraktik kan muligvis ikke dækkes helt på samme måde.

Studienævnet besluttede at arbejde videre med praktikseminarerne, således at de kan udbydes i efteråret 2018. Der vil blive udarbejdet formalia og indholdsbeskrivelse af praktikseminarer, som studienævnsmøde skal godkende på deres næste møde i januar 2018. Dette betyder ligeledes, at der ikke udarbejdes en ny studieordning for kandidatuddannelsen fra og med september 2018. Udarbejdelse af ny studieordningen for kandidatuddannelsen sker samtidig med, at studieordningen for bacheloruddannelsen revideres.

Fagene ”Forskningsmetode 4: Design og projektplanlægning” og ”Teori-praksis seminar”, som tidligere har været diskuteret i studienævnet bibeholdes således inden for de eksisterende rammer af studieordningen. Indholdet heraf kan dog udvikles, eksempelvis ved at der i Teori-praksis seminaret tilføjes skriftlige refleksioner, logbog mv.

Punkt 6. Mundtlige eksamener og skriftlige stedprøver

Som bilag til punktet var der udsendt sagsfremstilling fra Prodekanen for uddannelse, der i foråret 2017 har initieret et projekt om kvalitetssikring af eksamen på fakultetets uddannelser. I forbindelse med dette projekt har man i Aarhus BSS Uddannelsesforum drøftet de to mest benyttede eksamensformer på Aarhus BSS, nemlig mundtlige eksamener og skriftlige stedprøver, som findes i en lang række forskellige varianter på tværs af fakultetet.

Studienævnet drøftede på baggrund af sagsfremstillingen, om de gældende definitioner af alle/anviste/ingen hjælpemidler i kursusbeskrivelserne giver anledning til udfordringer. Der var enighed i studienævnet om, at definitionerne er dækkende.

I forhold til mundtlige eksamener drøftede studienævnet, om der altid vil kunne eksamineres på 20 minutter. Der er meget få mundtlige eksamener på bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi. Studienævnet påpegede dog, at eksamenstiden vil komme an på indholdet af eksamen. Hvis der lægges op til dybere diskussioner, og evt. at den studerende først skal fremlægge en præsentation, vurderede studienævnet, at det ikke altid er tilstrækkeligt med 20 minutters eksamination, der også inkluderer votering og feedback.

Punkt 7. Drøftelse af feedback

Som bilag til punktet var der udsendt sagsfremstilling fra Prodekanen for uddannelsen, notat vedr. feedback udarbejdet af CUL samt studielederens kommentarer hertil. Emnet har været diskuteret i Aarhus BSS uddannelsesforum og er nu sendt til drøftelse i fagstudienævnene på Aarhus BSS.

Feedback har gentagne gange været diskuteret i studienævnet særligt ift. eksamensfeedback. I forbindelse med studiemiljøundersøgelsen kom det frem, at blot omkring 50 % af de studerende mente, at der blev tilbudt eksamensfeedback. Dette er ikke korrekt på psykologuddannelsen, hvor der tilbydes feedback efter de fleste af eksamenerne på studiet.

Studienævnet diskuterede forskellige former for feedback og der var enighed om, at feedback er andet end eksamensfeedback. Det blev bl.a. bemærket at vejledning også er feedback. Derudover er der peer feedback i form af gruppearbejde, ligesom meget af det, der foregår, på instruktørholdene ligeledes er feedback.

Det blev påpeget, at det er vigtigt at italesætte feedback overfor studerende, og dermed bevidstgøre når muligheden er der. Derudover blev det foreslået, at instruktørerne inddrages ift. at få de studerende til at se, at de er kompetente til at give hinanden feedback.

Det er dog ikke altid, at de studerende benytter sig af de feedback tilbud der er. Eksempelvis på 3. semester, hvor der er mulighed for at aflevere for-eksamener og modtage feedback heraf, har mange studerende fravalgt denne mulighed.

Punkt 8. Fremtidige dagsordenspunkter

Formalia vedr. praktikseminarer.

Punkt 9. Eventuelt

Der er mulighed for at vælge Grundfag B – arbejds- og organisationspsykologi på 1. semester af kandidatuddannelsen i stedet for Grundfag A – Klinisk psykologi, som i så tilfælde vil blive udskudt til 3. semester. Der opfordres til, at Studievejledning fortæller om muligheden i forbindelse med deres kandidatoplæg, samt i forbindelse med at der informeres om muligheden for at vælge praktikseminarer.

Mødet sluttede kl. 11.05

Helle Spindler
Formand

Anne Skov Anhøj
Referent