

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 1. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Fredag den 23. februar 2018 kl. 9.00

Sted: Bygn. 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag: Meddelelsesliste
3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2017
Bilag4a: Retningslinjer
Bilag4b: Aggregeret rapport E2017 psykologi
5. Evaluering af kursusevalueringsordningen
Bilag 5a: Sagsfremstilling kursusevalueringsordning
Bilag 5b: Bilag 1 Oplæg evaluering af kursusevaluering
6. Godkendelse af reksamensform for fordybelses- og bachelorseminarer
Bilag: Reksamensform – fordybelses- og bachelorseminarer
7. Drøftelse af behov for information vedr. eksamenssnyd – balancen mellem eksamensstress og behov for fokus
8. Fremtidige dagsordenspunkter
9. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Dato: 6. marts 2018

Side 1/6

Til stede:

Lektor Helle Spindler (Formand)
Lektor Jacob Klitmøller
Lektor Osman Skjold Kingo
Lektor Anne Scharling Rasmussen
Studerende Andreas Lim Christensen
Studerende Michael Schøtt (Næstformand)
Studerende Anja Friis Knudsen
Studerende Marie Josefine Rude Olesen
Studerende Kasper Hald Christen (Suppleant)

Desuden deltog:

Carsten Dalsager, Institutsekretariatsleder

Anne Skov Anhøj, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger

Punkt 2. Orientering fra formanden

Formanden orienterede om følgende punkter:

Ændringer i studienævnet

Niels Holm Jensen må desværre træde ud af studienævnet. Anne Scharling Rasmussen, som før var suppleant, indtræder derfor nu som ordinært medlem af studienævnet.

Eksamensplan

Eksamensplanen for den ordinære eksamen sommer 2018 offentliggøres 10. april 2018.

Dato for møde i studienævnet i maj

Det var ikke muligt, at finde mødetidspunkt for studienævnet i maj, hvor alle tilkendegav at de kunne. Mødetidspunktet fastlægges til den 28. maj kl. 9-11. Indkaldelse følger.

Stop af "mailforwarding" for de studerende

Fra den 1. marts 2018 kan de studerende ikke længere videresende mails fra AU-postkassen til deres private mail. Ændringen sker pga. krav i EU's persondataforordning. De studerende varsles af flere omgange på deres post.au.dk mailadresser, ligesom der orienteres herom på studerende.au.dk.

U-days

Der afholdes U-days den 1. – 3. marts, hvor alle interesserede gymnasieelever har mulighed for at komme forbi og blive præsenteret for uddannelserne på AU. For psykologi består programmet af en præsentation af studiet ved studievejledningen samt en miniforelæsning ved Peter Krøjgaard.

Russektetærer

Der er kommet meget få ansøgninger i forbindelse med jobopslaget til russektetærer. Derfor er der lavet et genopslag. Der kommer ligeledes snarest opslag ud vedr. instruktører.

Interventionsmetode i august

Tidligere har interventionsmetode været udbudt som et komprimeret forløb i forårssemestret i juni. Sidste år var der meget få deltagere på holdet. Derfor udbydes faget i

år i august i stedet for juni. Der er 24 pladser på forløbet. Praktisk terapi udbydes som overbygningsmodul.

Forløbet er for studerende der er dumpet det ordinære forløb samt for såkaldte vinterstartere, dvs. studerende der påbegyndte kandidatuddannelsen i februar. Ledige pladser udbydes til studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen 1. september, og som har bestået bacheloruddannelsen. Studievejledningen har informeret om dette i forbindelse med deres kandidatinformationsarrangement den 19. februar 2018. Studerende kan tilmelde sig faget i august i perioden 1. – 5. maj.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Meritudvalget orienterede om en sag, hvor en studerende har søgt om merit for bachelorprojektet på bacheloruddannelsen i psykologi på baggrund af en masteruddannelse i positiv psykologi. Læringsmålene i fagene på masteruddannelsen i positiv psykologi er meget anvendelsesorienteret, hvilket ikke ækvivalerer med læringsmålene for bachelorprojektet, der har et mere almenpsykologisk sigte og ikke må have en anvendelsesorienteret indhold. Derfor indstillede meritudvalget til afslag. Dette var der opbakning til i studienævnet.

Punkt 4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2017

Som bilag til punktet var der udsendt en aggregeret evalueringsrapport for bachelor-kandidat- og tilvalgsuddannelsen i psykologi med evalueringsresultater for efteråret 2017 samt notat om retningslinjerne for evalueringsprocessen.

Målemetoden for kursusevalueringer er procentandelen af studerende, som svarer ”Meget stort udbytte”, ”Stort udbytte” eller ”Noget udbytte” på det fælles AU-spørgsmål: ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”.

”Noget udbytte” er medtaget i målemetoden i en overgangsperiode i forbindelse med implementering af nye grænseværdier. Fra og med kursusevalueringen for foråret 2018 vil målemetoden være procentandelen som svarer ”Meget stort udbytte” eller ”Stort udbytte” på det fælles AU-spørgsmål: ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”.

De fælles AU-grænseværdier er:

Rød: 0-60%

Gul: 61-74%

Grøn: 75-100 %

Helle Spindler redegjorde kort for evalueringsresultaterne, som ser fornuftig ud. Svarprocenterne er dog flere steder lave.

Alle fagene på bacheloruddannelsen er i grøn kategori. Et af fordybelsesseminarerne har fået en mindre god evaluering end de andre. Dette kan skydes, at underviseren var sygemeldt halvdelen af undervisningsgangene. Derfor blev der lavet erstatningsundervisning.

På kandidatuddannelsen er næsten alle fagene ligeledes i grøn kategori. To af holdene i faget Forskningsmetode 4: Design og projektplanlægning er dog i henholdsvis rød og gul kategori. Studielederen vil drøfte årsager hertil med den fagansvarlige. Det blev dog bemærket, at der er meget lav svarprocent på de pågældende hold, og ved holdet der går i rød kategori, har kun 5 studerende svaret på evalueringen.

Tilvalgsuddannelsen er som helhed i gul kategori. Dog er der meget få studerende, der har svaret på evalueringen. Faget Pædagogisk psykologi går på tilvalgsuddannelsen i rød kategori. Dog er der kun 4 respondenter. Der var i studienævnet en kort diskussion af, hvorfor der er forskel på tilvalgsuddannelsens og bacheloruddannelsens evaluering af faget.

Punkt 5. Evaluering af kursusevalueringsordningen

Som bilag til punktet var der udsendt sagsfremstilling samt oplæg til diskussion af evalueringsordning på Aarhus BSS.

Evalueringssystemet har været udviklet siden 2013 og har til formål at evaluere konkrete undervisnings- og læringsaktiviteter på fakultetet. Evalueringsordningen tages op til drøftelse i studienævnene på fakultetet med henblik på mulige justeringer. Det indstilles, at studienævnet drøfter nedenstående punkter:

- Evalueringsskemaet
- Evalueringsordningen
- Opfølgning på evalueringer

Studienævnet havde en længere diskussion af kursusevalueringsordningen, hvor medlemmerne kom ind på nedenstående:

Overordnet set anser studienævnet det for problematisk, at evalueringsordningen skal anvendes både som et ledelsesværktøj samt som et værktøj for den enkelte underviser. De enkelte undervisere har eksempelvis ikke behov for spørgsmål, der kan anvendes til at sammenligne på tværs af fakultetets uddannelser. Samtidig blev det påpeget, at det er problematisk, at det er svarene på ét enkelt spørgsmål, der er afgørende for, om indikatoren vedr. undervisningsevaluering går i rød, gul eller grøn.

I forhold til de spørgsmål, der anvendes i evalueringsskemaet blev der stillet spørgsmålstegn ved, hvorvidt det er det rigtige, der spørges om, samt om hvorvidt de opfattes som vedkomne for de studerende. Eksempelvis blev det bemærket, at spørgsmål 3, som vedrører muligheden for at få tilbagemelding/vejledning på faglige præstationer ikke er relevant i forelæsningsfag. Samtidig blev det bemærket, at der nogle ste-

der anvendes dobbeltspørgsmål, hvilket ikke er hensigtsmæssigt ligesom der kan opstå tvivl om, hvorvidt de studerende forstår spørgsmålene på samme måde. I forlængelse heraf blev det foreslået, at det Lille psyk-råd, som et initiativ i forhold til at af-dække denne problematik, kan spørge en gruppe studerende (eksempelvis 20 studerende) fra hvert semester, hvordan de forstår de enkelte spørgsmål. Forslaget kan evt. udbredes til de andre uddannelser på fakultetet.

Derudover blev det påpeget, at det for underviserne ofte er mere brugbart at tale direkte med studerende om undervisningsforløbet i forhold til at benytte kvantitative skemaer. Der var dog også enighed om, at det også skal være muligt at give anonym evaluering. I denne forbindelse blev det påpeget, at midtvejsevaluering vil være oplagt at gøre mere kvalitativt. Det er dog ikke alle der benytter midtvejsevalueringer. I store forelæsningsfag, hvor der er mange undervisere, er det sværere at ændre i den planlagt undervisning undervejs i et forløb, hvorfor en midtvejsevaluering ikke har samme effekt og relevans. Ved instruktørundervisning eller mindre seminarhold er der plads til at være mere kreativ undervejs i forløbet, hvorfor midtvejsevalueringer kan være mere relevante.

Slutteligt var der i studienævnet en undren over, hvorfor evalueringen foretages inden de studerende har været til eksamen i faget. De studerende skal således afgive deres evaluering af et fag inden, at de er blevet bedømt på det, som de skal kunne i det pågældende fag. Dette opfattes ikke som hensigtsmæssigt.

Punkt 6. Godkendelse af reksamensform for fordybelses- og bachelorseminarer

Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt en indstilling til at ændre reksamensformen for fordybelses- og bachelorseminarer. En ændring af reksamensformen blev drøftet på møde i studienævnet den 5. oktober 2017. Der var på dette tidspunkt opbakning til at ændre formen, men der blev ikke truffet endelig beslutning.

Formanden orienterede om, at den ordinære eksamen i seminarerne er undervisningsdeltagelse. Studerende der ikke består faget må dog ikke tage en nyt seminar, hvorfor der skal være en reksamen i fagene.

Den nuværende reksamensform er en bunden hjemmeopgave med 6 stillede spørgsmål og et omfang på maks. 36 normalsider. Det blev indstillet, at reksamensformen ændres til en hjemmeopgave, hvor den studerende besvarer tre spørgsmål, som den studerende selv har opstillet. De tre spørgsmål er tre kernespørgsmål inden for seminarets emnekreds, som skal godkendes af underviser.

Studienævnet diskuterede eksamensformen. Der blev fra studenterrepræsentanternes side stillet spørgsmålstegn ved omfanget af opgaven. Det blev hertil bemærket, at hvis ændringen vedtages vil det være lettere for studerende, der har fulgt og deltaget i

undervisningen at udarbejde i reeksamen, i og med de selv skal opstille de tre spørgsmål, som de vil arbejde med i opgaven.

Studienævnet besluttede at udskyde beslutningen om, hvorvidt reksamensformen skal ændres til næste studienævnsmøde.

Punkt 7. Drøftelse af behov for information vedr. eksamenssnyd – balancen mellem eksamensstress og behov for fokus

Formanden orienterede om en eksamenssnydssag, hvor to studerende i forbindelse med en individuel ugeeksamen havde 30 % overlap imellem deres respektive eksamensopgaver.

Studienævnet drøftede, om der er behov for øget fokus på emnet eventuelt i form af faste slides, hvor der henvises til pjecen ”kom godt igennem eksamen”, der netop vedrører eksamenssnyd samt henvisning til eksamensformalia beskrevet på studieportalen.

Studienævnet har ikke opfattelsen af, at der er tvivl om reglerne i denne sammenhæng og efterlyste ikke yderligere fokus på området. Der var desuden enighed om, at de studerende har et ansvar i forhold til at kende de gældende regler.

Punkt 8. Fremtidige dagsordenspunkter

Reksamensform for fordybelses- og bachelorseminarer
Kompetenceprofil i studieordningerne for bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi.

Punkt 9. Eventuelt

De studerende i studienævnet efterspurgte et mere uddybet årshjul for de punkter som studienævnet skal drøfte i løbet af året. Formanden og studienævnsupporteren vil se nærmere på dette.

Jacob Klitmøller opfordrede på foranledningen af den fagansvarlige for Grundfag B – arbejds- og organisationspsykologi de studerende i studienævnet til at oplyse om muligheden for at tage dette fag på 1. semester af kandidatuddannelsen. Helle Spindler bemærkede hertil, at studievejledningen på deres kandidatinformationsarrangement har orienteret om muligheden samt samtidig opfordrede studerende, der ønsker dette at komme forbi studievejledningen for at høre, hvad de skal være opmærksom på i denne forbindelse.

Mødet sluttede kl. 11.15

Helle Spindler
Formand

Anne Skov Anhøj
Referent