

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 2. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Fredag den 23. marts 2018 kl. 9.00

Sted: Bygn. 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
Bilag 2a: Erklæring
3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2017 MNAI
Bilag 4: Aggregeret rapport MNAI E2017
Bilag 4a: Kommentar til aggregeret rapport
5. Godkendelse af reksamensform for fordybelses- og bachelorseminarer
Bilag 5: Reksamensform – fordybelses- og bachelorseminarer
6. Kursusbeskrivelser for efteråret 2018
Bilag 6: Vedr. godkendelse af kursusbeskrivelser E18
 - a. Godkendelse af kursusudbud
Bilag 6a: Fagoversigt psykologi E18
 - b. Godkendelse af nye og ændrede kursusbeskrivelser
Bilag 6b: Seminarer bachelor
Bilag 6c: Seminarer kandidat
Bilag 6d: Praktik seminarer
Bilag 6e: Test- og undersøgelsesmetode
Bilag 6f: Speciale
7. Indledende drøftelser vedr. nye studieordninger
Bilag 7: Procesplan
8. Fremtidige dagsordenspunkter
9. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Dato: 12. april 2018

Side 1/8

Til stede:

Lektor Helle Spindler (Formand)

Lektor Jacob Klitmøller

Lektor Osman Skjold Kingo
Lektor Anne Scharling Rasmussen
Studerende Andreas Lim Christensen
Studerende Michael Schøtt (Næstformand)
Studerende Anja Friis Knudsen
Studerende Marie Josefine Rude Olesen
Studerende Kasper Hald Christen (Suppleant)

Desuden deltog:

Anne Skov Anhøj, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger

Punkt 2. Orientering fra formanden

Formanden orienterede om følgende punkter:

Information til studerende om følger af evt. lockout

AU Kommunikation og VEST-båndet (dvs. studievejledningen) arbejder på information til de studerende om, hvad der vil ske set fra studenterside, hvis der kommer en lockout af underviserne. Informationen tilgår de studerende via mit.au.dk og uddannelsernes studieportaler, <http://studerende.au.dk/#news-12781>

Revidering af studieordningernes kompetencebeskrivelser

Dekanatet har bedt studielederne på fakultet om at justere kompetenceprofilerne i studieordningerne, således at formalia er i overensstemmelse med kvalifikationsrammen og dens opdeling i Viden, Færdigheder og Kompetencer. Der blev givet en kort frist til dette arbejde. Studieleder Helle Spindler og Jacob Klitmøller har sendt et foreløbigt udkast til Prodekanen for Uddannelse. Kompetenceprofilerne vil komme op på et kommende møde i studienævnet, hvor der vil være mulighed for at komme med eventuelle kommentarer.

Dette er første del af en længere proces, hvor der vil blive sat fokus på i første omgang kompetencebeskrivelser og siden hen læringsmål, og om hvorvidt disse lever op til kvalifikationsrammens inddeling i Viden, Færdigheder og Kompetencer. Dette er også relevant i forhold til Studienævnets arbejde, da der fremadrettet sættes fokus på, at nye og ændrede kvalifikationsbeskrivelser (dvs. læringsmålene) vil være en del af det materiale, som studienævnet sammen gennemgår i forbindelse med godkendelse af kursusudbuddet.

Universitetsudvalgets rapport

Uddannelses- og forskningsministeriet nedsatte i april 2017 Udvalget om bedre universitetsuddannelser. Udvalget har den 12. marts 2018 offentliggjort deres arbejde. Hele rapporten kan læses [her](#) og udvalgets samlede anbefalinger kan læses [her](#).

En af anbefalingerne vedrører studienævnenes rolle, hvor et flertal i udvalget (og dermed ikke det samlede udvalg) anbefaler, at universitetsloven ændres, så ansvaret for uddannelsernes indhold og kvalitet forankres entydigt i den enstrengede ledelse. Dette vil indebære en ændring i kompetencefordelingen mellem studienævnene og den enstrengede ledelse på universiteterne.

Universiteternes rektorer bakker ikke op om dette forslag. Derudover har studenterrådet udarbejdet en uenighedserklæring, som er vedlagt til studienævnet til orientering (bilag 2a). Studienævnets formand og næstformand anbefaler, at de udarbejder en fællesskrivelse fra hele studienævnet for at tilkendegive, at studienævnet tager afstand fra forslaget. Der var en kort diskussion herom i studienævnet, som enstemmigt bakker op om en erklæring mod forslaget om at ændre studienævnets beslutningskompetence.

Uddannelses- og forskningsudvalget (UFU) under DP

D. 6. marts afholdte Dansk Psykologforening (DP) sidste møde i UFU inden DP's generalforsamling i weekenden den 17.-18. marts. Lockout fyldte meget på dagsordenen, men derudover blev forslag til vedtægtsændringer for UFU diskuteret. Vedtægtsændringerne omhandler, at diverse sektioner og sektorer fremover ikke har permanent sæde i udvalget, men kan inviteres og kan melde emner ind til diskussion. Af relevans for studienævnet, er bl.a. at disse sektioner/sektorer med fordel kan inviteres til i stedet at indstille medlemmer til det nye aftagerpanel, og dermed stadig opnå en direkte kanal til diskussion med universitetet. Derudover orienterede studentersektionen om, at de er i gang med at oprette en arbejdsgruppe med henblik på indspark til universiteterne/uddannelserne. Begge elementer kan tænkes at være relevante at inddrage for studienævnets fremadrettede arbejde med studieordninger.

Input fra studieledermødet den 13. marts 2018

Indledningsvist blev lockouten drøftet. Beslutninger fra universitetsledelsen i forhold til hvordan vi konkret kan/skal forholde os forventes at komme i løbet af uge 12.

På CUL har man oprettet såkaldte studienævnsgrupper, dvs. en gruppe af medarbejdere med forskellige kompetencer, der har til opgave at sætte sig ind i studieordninger. Præcis hvordan dette arbejde vil komme til at influere på arbejdet i studienævnet er endnu ikke afklaret, men det er formandens forventning, at CUL kan fungere som rådgivende eller konsultativt organ, og da disse grupper er velinformeret ift. de enkelte studieordninger, at denne rådgivning og konsultation kan blive forholdsvis konkret. Dette ændrer dog ikke ved, at den endelige beslutningskompetence ligger hos studienævnet.

I forbindelse med persondataforordningen blev de fortrolighedsaftaler, som nogen studerende mødes med fra eksterne partner f.eks. i forbindelse med specialer/praktik diskuteret. Disse er pt. mangelfulde, men der arbejdes på en bedre løsning ift. at sikre

de studerende både ift. at overholde de nye retningslinjer, men også ift. hvordan de skal forholde sig til de fortrolighedsaftaler, de evt. stilles overfor.

Jobopslag

Der er pt. opslag ude ift. instruktorer og tovholdere til mentor-ordningen. Dimissionsudvalget vil også snart forsøge at rekruttere nye medlemmer. Særligt det sidste er vigtigt ift. at sikre, at vi også fremadrettet får en god dimissionsdag, så lad endelig opfordringen gå videre til alle relevante personer.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Der var ingen afgørelser til orientering eller beslutning fra udvalgene.

Punkt 4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2017 MNAI

Som bilag til punktet var der udsendt en aggregeret evalueringsrapport for Masteruddannelsen i Narkotika- og Alkoholindsatser for efteråret 2017. Derudover havde studienævnet modtaget en skriftlig kommentar fra studieleder for uddannelsen Bagga Bjerge.

Evalueringresultaterne ser fornuftige ud, dog er svarprocenten ikke særlig høje. Dette kan skyldes, at størstedelen af de studerende, der har været tilmeldt fagene ikke er indskrevet på Aarhus Universitet, men på de universiteter, som masteruddannelsen udbydes i samarbejde med. Studielederen havde desuden påpeget, at hun har en tæt dialog med de studerende i forhold undervisningen.

Punkt 5. Godkendelse af reksamensform for fordybelses- og bachelorseminarer

Punktet var med på sidste møde i studienævnet den 23. februar 2018, hvor studienævnet valgte at udskyde beslutningen om en eventuel ændring af reksamensformen for fordybelses- og bachelorseminarer. Som bilag til punktet var der udsendt indstilling til at ændre reksamensformen samt en uddybning i forhold til baggrunden for at punktet tages op.

Formanden indledte punktet med, at den ordinære eksamen er undervisningsdeltagelse, hvor de studerende skal være til stede minimum 80 % af de udbudte undervisningstimer. Reksamensformen skal være en form, der er muligt at afvikle i reksamensperioden og samtidig være en erstatning for de 42 timers undervisning, der er på seminarerne.

Den nuværende reksamensform er en bunden hjemmeopgave med 6 stillede spørgsmål og et omfang på maks. 36 normalsider. Det blev indstillet, at reksamensformen ændres til en hjemmeopgave, hvor den studerende besvarer tre spørgsmål, som den studerende selv har opstillet. De tre spørgsmål er tre kernespørgsmål inden for seminarets emnekreds, som skal godkendes af underviser.

Studienævnet diskuterede, hvor meget underviser skal være med til at udarbejde de spørgsmål, som skal besvares i opgaven. Bl.a. udtrykte de studerende i studienævnet bekymring i forhold til, om studerende på 5. semester fagligt er i stand til at udarbejde fyldestgørende spørgsmål.

Studienævnet blev enige om at ændre reksamensformen til følgende fra og med vintereksamen 2018/2019:

WHAI: Hjemmeopgave med digital opgaveaflevering i WISEflow

Den studerende skal opstille 3 kernespørgsmål, som skal besvares. Spørgsmålene skal være relevante for seminarets faglige indhold, dække pensum bredt, og fokusere på de tværgående temaer der er inden for seminarets emnekreds.

Spørgsmål sendes til underviser efter tilmelding til reeksamen med henblik på en kort feedback. Spørgsmålene godkendes endeligt senest 1 uge efter tilmelding til reeksamen. Opgavens længde har et samlet omfang på maks. 36 normalsider (1 normalside svarer til 2.400 tegn inklusiv mellemrum)

I forhold til den feedback, som underviser giver i forbindelse med godkendelse af spørgsmålene, vil studienævnet gerne sikre, at feedbacken ikke har et omfang på mere end ca. 15 minutter. Dog vil studienævnet i første omgang ikke konkret præcisere dette, da de gerne ser, at rammerne ikke bliver alt for stringente.

Punkt 6. Kursusbeskrivelser for efteråret 2018

6a. Godkendelse af kursusudbud

Som bilag til punktet var der udsendt fagoversigt over kursusudbuddet for efteråret 2018.

Formanden redegjorde kort for udbuddet, og kom bl.a. ind på udbuddet af de engelske fag, som er med, da der skal være fag for de internationale studerende. Hun ser gerne, at der er lidt flere engelske fag end, hvad der som minimum skal være, da det er med til at skabe større synergi mellem de danske og internationale studerende, når engelsksprogede seminarer har plads til både internationale og danske studerende.

Studienævnet bemærkede, at der ikke er nogle fordybelsesseminarer inden for arbejds- og organisationspsykologi. Formanden forklarede, at afdelingen på instituttet på nuværende tidspunkt ikke har kapacitet til at udbyde seminarer på både bachelor- og kandidatuddannelsen. Der er udbudt både et praktikseminar og et almindeligt seminar inden for arbejds- og organisationspsykologi på kandidatuddannelsen. Studienævnet tager dog til efterretning, at der er stor interesse for arbejds- og organisationspsykologi – også på bacheloruddannelsen.

6b. Godkendelse af nye og ændrede kursusbeskrivelser

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget kursusbeskrivelser for seminarer på både bachelor- og kandidatuddannelsen samt for Test- og undersøgelsesmetode og Speciale, da der er ændringer i kvalifikationsbeskrivelsen.

Studienævnet godkendte de ændrede kvalifikationsbeskrivelser for Test- og undersøgelsesmetode samt Speciale.

Studienævnet godkendte ligeledes kursusbeskrivelserne for seminarerne på bachelor- og kandidatuddannelsen. Studienævnet bemærkede, at der er sket en positiv udvikling i forhold til læringsmål og kvalifikationsbeskrivelse. For år tilbage havde alle seminarer samme kvalifikationsbeskrivelse. Formanden vil bringe dette videre til underviserne. Studienævnet var dog samtidig enige om, at læringsmålene kan gøres mere præcise i forhold til det konkrete fag, og at der fremadrettet skal arbejdes videre med dette.

Tre af seminarerne, som udbydes på kandidatuddannelsen, er praktikseminarer. Det er første gang, at disse udbydes. Praktikseminarerne skal være sammenlignelige, men samtidig have forskelligt fagligt indhold. De skal skabe en større sammenhæng mellem praktikstedet og undervisningen det pågældende semester.

Til de tre kursusbeskrivelserne for praktikseminarerne blev det bemærket at timetallet varierer. Der vil blive fulgt op på dette. Praktikseminarerne skal have ca. samme timetal, og indledes alle med 6 fælles forelæsnings timer vedr. lovgivning og etik. Selve tilrettelæggelsen og antallet af mødegange vil dog variere fra seminar til seminar.

Punkt 7. Indledende drøftelser vedr. nye studieordninger

Som bilag til punktet var der udsendt procesplan for arbejdet med revision af studieordningerne på bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi.

Studienævnet diskuterede, hvilke problematikker der er ved de eksisterende studieordninger. Det blev påpeget, at det er vigtigt at studienævnet er opmærksom på, om problematikkerne kan løses inden for rammerne af de eksisterende studieordninger, eller om det kræver nye studieordninger.

Studienævnet kom ind på følgende problematikker/kommentarer ved de eksisterende studieordninger:

- Seminarer vs. grundfag: Hensigten med studieordningen for kandidatuddannelsen var, at de studerende skulle tage Grundfag A samt ét af de to Grundfag B. Dog tager flere og flere studerende begge Grundfag B. De studerende mangler således noget af den fordybelse, som seminarerne giver. Dette resulterer desuden ofte i, at der aflyses kandidatseminarer, selv om der ved udbuddet er taget højde for, hvor mange seminarer der blev oprettet året

før. Studerende har desuden givet udtryk for, at det er hårdt at tage to seminarer på ét semester.

- **Praktiksemester:** Studerende har ofte givet udtryk for, at de gerne vil have et decideret praktiksemester. Formanden bemærkede hertil, at der som noget nyt i efteråret 2018 udbydes praktikseminarer. Hvis dette er en succes kan dette evt. gøres obligatorisk. Derudover er der blevet indført august-fag, som en mulighed for at gøre det semester den studerende er i praktik mindre presset. Studerende, der ikke har fået plads på et august-fag, har ofte taget et Grundfag B samtidig med, at de er i praktik, da der ikke er mødepligt, samt fordi de anser dette for mindre arbejdstungt end et seminar.

Formanden orienterede i denne forbindelse om, at der har været et større arbejde i gang i forhold til at sikre et nogenlunde ensartet niveau i forhold til arbejdsbyrden på praktikstederne. Der har været praktiksteder, der har haft svært ved at forstå at praktikken kun er en mindre del af semestret, og at den studerende ikke kan forventes at være i praktik på fuld tid.

- **Placering af Grundfag B - Arbejds- og organisationspsykologi:** Som følge af fremdriftsreformen blev dette grundfag flyttet, således at det udbydes i efterårssemestret. De fleste studerende tager derfor dette fag på 3. semester og har således ikke mulighed for at tage et seminar inden for arbejds- og organisationspsykologi det efterfølgende semester, hvor de skal skrive speciale.
- **Udviklingen af overordnede akademiske færdigheder på bacheloruddannelsen.** Er de rette kompetencer på plads på det rigtige tidspunkt, eksempelvis i forhold til at skrive bachelorprojektet?

Formanden orienterede desuden om, at institutleder Jan Tønnesvang har nogle input i forhold til bacheloruddannelsen. Han vil deltage på et møde i studienævnet i foråret, hvor han fortæller mere om dette.

Punktet tages op igen på næste møde i studienævnet. Der var i studienævnet enighed om først at fastlægge tidsrammer mv. når der er enighed om, hvad der skal arbejdes med.

Punkt 8. Fremtidige dagsordenspunkter

Studieordninger – plan for revidering.
Kompetenceprofiler

Punkt 9. Eventuelt

Andreas Lim oplyste, at studerende på et bachelorseminar har fået indtryk af at underviser ikke vil være vejleder på de studerendes bachelorprojekt. Helle Spindler vil følge op på dette.

Andreas Lim orienterede om, at der i undervisningen i valgfaget Psykiatri blev brugt eksempler fra rigtige personer. Dog kunne personerne genkendes, og han efterlyste derfor, at der arbejdes med anonymiseringen næste gang. Helle Spinder vil bringe dette videre til underviserne.

Side 8/8

De studerende i studienævnet fik ved sidste studienævnsmøde et indtryk af, at kommentarerne i forbindelse med kursusevalueringen nogle gange er meget hårde og ikke konstruktive. De vil derfor i forbindelse med næste evaluering opfordre til, at de studerende svarer på evalueringen, men også at der holdes en ordentlig tone. Der var opbakning til dette i studienævnet.

Mødet sluttede kl. 11.00

Helle Spindler
Formand

Anne Skov Anhøj
Referent