

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 8. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Mandag den 29. oktober kl. 9

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
3. Merit for Forskningsmetode 3 på bacheloruddannelsen
 - Drøftelse af de rammer, der vurderes efter, med særligt fokus på overlap med statistik og kvalitative elementer
Bilag 3: Forslag til merit for FM3
4. Indstilling af ny studieleder for Psykologi
5. Planlægning af procesplan:
 - a. Revision af kompetencebeskrivelser
 - b. Studieordninger
Bilag 5: Referat seminardag 18. juni 2018
6. Det nationale Stresspanel
 - Nedbringelse af stress blandt studerende
Bilag 6a og b: Kommissorium - Invitation til input
7. Drøftelse af procedure for opfølgning på undervisningsevalueringer
Bilag 7: Modeller for opfølgning på uddannelsesevalueringer
8. Fremtidige dagsordens punkter
9. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Dato: 20. november 2018

Side 1/6

Til stede:

Lektor Helle Spindler (Formand)
Lektor Jacob Klitmøller
Lektor Anne Scharling Rasmussen
Adjunkt Jesper Aagaard
Studerende Michael Schøtt (Næstformand)
Studerende Anja Friis Knudsen
Studerende Andreas Lim Christensen
Studerende Kasper Hald Christensen (Suppleant)

Desuden deltog:

Jette Raalskov, International koordinator, BSS (under punkt 3)
Carsten Dalsager, Institutsekretariatsleder
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud

Studerende Marie Josefine Rude Olesen

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Formanden orienterede om følgende punkter:

Ny studienævnsupporter

Anne Skov Anhøj har fået en anden jobfunktion i Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, og Tine Fuglsang har overtaget funktionen som studienævnsupporter for Psykologi.

5-åriguddannelsesevaluering, Psykologi

Den 5. oktober afholdtes dialogmøde ifm. uddannelsesevalueringen af bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi. Diskussion gik i højere grad på uddannelsens indhold, pædagogiske valg og didaktik end på regulære studieordningsændringer.

5-åriguddannelsesevaluering, Masteruddannelsen i Narkotika og Alkoholindsatser

Den 10. oktober afholdtes dialogmøde ifm. uddannelsesevaluering af masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser. Der var fokus på præcisering af uddannelsens titel set i forhold til indholdet, markedsføring af uddannelsen med særligt fokus på arbejdsgiverne, og på de kompetencer, en masteruddannelse giver.

Høring om campus 2.0

Høringsvaret er udsendt, hvor de indkomne kommentarer er medtaget, dels om 'erhvervslivet', der skal tænkes bredere end det private erhvervsliv, dels om de studerendes trivsel sat i forhold til det fysiske arbejdsmiljø.

Eksamensplan er offentliggjort

Afleveringsdatoen for de skriftlige eksamensopgaver på kandidatseminarerne er ændret fra 2. januar til 20. december med henblik på, at de, der skal i gang med speciale, er klar til dette. Denne ændring gælder både for danske og udenlandske kandidatstuderende. For udenlandske bachelorstuderende, der i forbindelse med et fordybelsesseminar skal aflevere en skriftlig opgave pga. hjemuniversitetets krav om en gradueret karakter, fastholdes afleveringsdatoen i januar.

Anonymisering af evaluering af et enkelt bachelorseminar

Ved en fejl blev de studerende ved et enkelt bachelorseminar kun inviteret til evaluering af vejledningsforløbet og ikke selve bachelorseminaret. Evalueringer af vejledningsforløb er ikke anonyme, da det er 1-1 vejleder-studerende relationen, der bliver evalueret. Dermed findes der ikke en evaluering af det pågældende bachelorseminar. Sagen er drøftet med CUL, så de er opmærksomme på, at dette ikke gentager sig ved forårssemesteret.

Frafaldskonference 'Hvorfor bliver de ikke'

Udvalget for Uddannelse på AU i samarbejde med studievejledningen afholdt 1. november konference om fastholdelse af studerende: https://medarbejdere.au.dk/file-admin/www.medarbejdere.au.dk/Kommunikation/konferencer/Program_hvorfor-bliverdeikke.pdf

Inspirationsdag om eksamensformer

Prodekan Per Andersen inviterer til en inspirationsdag om eksamensformer 22. november 2018. Programmet henvender sig til alle undervisere, som varetager og interesserer sig for eksamen: <http://bss.au.dk/cul/inspirationsdage/inspirationsdag-eksamensformer/>

Punkt 3. Merit for metode III på bacheloruddannelsen

På baggrund af en liste fra international koordinator Jette Raaberg over mulige fag fra udenlandske universiteter, der vil kunne ækvivalere 'Forskningsmetode 3' på bacheloruddannelsen, drøftede studienævnet de rammer, der vurderes ud fra, med særligt fokus på overlap med statistik og kvalitative elementer.

På bacheloruddannelsen i psykologi på AU, introduceres der til statistik på 'Forskningsmetode 1', og der bygges videre på dette i 'Forskningsmetode 3'. Udfordringen består i, at de udenlandske fag sjældent følger denne opdeling. Flere steder er kvantitativ og kvalitativ metode del af samme fag. Andre steder er kvantitativ metode og statistik del af samme fag. En lignende problematik gør sig gældende, når fag fra udenlandske universiteter skal ækvivalensvurderes i forbindelse med optag af udenlandske studerende på kandidatdelen. Det er typisk de kvalitative elementer, der kan være svære at finde i tilstrækkeligt omfang, og fagindhold varierer fra sted til sted. Angelsaksiske lande har eksempelvis ofte mere fokus på eksperimentel metode og flere statistiske programmer, hvorimod der er mindre teori og fokus på kvalitative elementer.

Der blev spurgt til, om der ækvivaleres til samme antal ECTS. Det gør der altid, men da man ikke må runde op, kan en studerende have et højere antal ECTS med hjem, end der opnås merit for. Ud over indholdsdelen blev det fremhævet, at det er vigtigt at kigge på, hvilket produkt, faget skal munde ud i, eksempelvis udformning af en

rapport i modsætning til et forelæsningsfag. Dog vil man godt kunne opnå samme læringsudbytte, selv om undervisningen ikke er den samme. Der blev også peget på læringsmålene og fremhævet, at ækvivalens mellem læringsmålene er det primære. Der blev desuden opfordret til at tage udgangspunkt i kvalifikationsbeskrivelsen for faget og eventuelt supplere med indholdsbeskrivelsen.

Der blev endvidere spurgt til, om eventuelle kvalitative elementer i et givent fag, skal ligge ud over de 10 ECTS. Studienævnets formanden foreslog, at der tages udgangspunkt i en samlet betragtning. Hvor det kvantitative udgør kerneelementerne, svarende til 75 %, og de resterende 25 % godt kan være eksempelvis kvalitativt indhold. Dette accepteres også i forbindelse med optag af udenlandske studerende. Vurderingen skal desuden tænkes ind i en bredere ramme, hvor der er tale om 30 ECTS i alt, dvs. at et fag godt kan ækvivaleres af delelementer fra flere fag.

På baggrund af drøftelsen besluttede studienævnet, at meritudvalget har beføjelse til at arbejde inden for rammerne af fagets kvalifikationsbeskrivelse suppleret med indholdsbeskrivelsen. Fagets kerne skal fastholdes, og 75 % af faget skal bestå af kerneelementer.

Punkt 4. Indstilling af ny studieleder for Psykologi

Helle Spindler stopper som studieleder pr. 1. januar 2019, så hun i højere grad kan fokusere på undervisningen og den faglige fordybelse. I forlængelse heraf har hun samtidig besluttet at stoppe som studienævnets formand i forbindelse med konstitueringen af det nye studienævn 1. februar 2019.

På den baggrund indstiller studienævnet til dekanen, at Jacob Klitmøller tiltræder som ny studieleder pr. 1. januar 2019.

Der er desuden rundspurgt i VIP gruppen på instituttet med henblik på at finde et nyt studienævnmedlem, når Helle Spindler træder ud. En enig VIP-gruppe har peget på lektor Lynn Ann Watson som nyt medlem.

Punkt 5. Planlægning af procesplan for revision af kompetencebeskrivelser og studieordninger

Formanden foreslog, at der i første omgang er fokus på kompetencebeskrivelserne. Prodekanen har også et ønske om en opdatering af disse. Formanden vil lave et udkast til materiale til næste møde. Studieordningsændringer vil først komme efterfølgende.

Punkt 6. Det nationale Stresspanel. Nedbringelse af stress blandt studerende.

Det nationale Stresspanel har sendt en invitation til input til konkrete handlingsforslag, der kan forebygge og reducere stress. Det er en forudsætning, at forslagene kan gennemføres uden, at der er udgifter forbundet hermed, og samlet set må forslagene ikke føre til strukturelle forværringer.

Formanden har kontaktet Tanja Kierkegaard, Psykologisk Institut, der forsker i stress. Hun er i gang med en tilbagemelding på basis af en spørgeguide og fokusgruppeinterview. Formanden opfordrede studenterrepræsentanterne til at komme med input til processen. Dette kunne f.eks. være på basis af en drøftelse i Psykrådet.

Det blev fremhævet, at det som studenterrepræsentant kan være svært at stå inde for kommissoriets fokus på individuelle løsninger, uden at rammerne samtidig sættes i spil. En mulighed kunne derfor være, at de studerende giver en tilbagemelding, der peger på, at der som udgangspunkt er lagt en problematisk ramme ned over initiativet. Som en følge heraf stilles der de forkerte spørgsmål. Løsningerne skal ikke udelukkende komme indefra i form af værktøjer til at håndtere individuelle problematikker, rammerne er også et væsentligt omdrejningspunkt.

I materialet spørges der til, om der er opstået en perfektionskultur. Studenterrepræsentanterne pegede på, at et flertal af de studerende ikke oplever, at de er perfekte, men tværtimod at de tidsmæssigt kun lige kan nå at leve op til de gældende krav. De er pressede af at blive presset, og dermed skulle fokus måske snarere være på samfundets krav om effektivitet.

Der spørges i materialet også til, hvilken påvirkning digitalisering og sociale medier har. I den forbindelse blev der peget på modsætningsforholdet mellem AU's øgede satsning på digitalisering og digitalisering som mulig stressfaktor. Det blev fremhævet, at øget brug af IT skal være meningsfuld for undervisningen. Facebook bruges i bestemte fag, hvor fordelene er muligheden for at kommunikere hurtigt og få hjælp. Ulempen kan være, at det medvirker til et yderligere pres om at følge med og orientere sig hurtigt.

På baggrund af drøftelsen opfordrede formanden for studienævnet til, at de studerende i fællesskab giver en tilbagemelding og pegede på hjælp fra Tanja Kierkegaard, Psykologisk Institut og Kim Jesper Herrmann, CUL. Deadline for indsendelse af forslag er den 15. november 2018.

Punkt 7. Drøftelse af procedure for opfølgning på undervisningsevalueringer

Proceduren for opfølgning på undervisningsevalueringer er ændret, således at institut- og studielederen fremover har mulighed for selv at udforme en skriftlig lokal opfølgningprocedure. Der er udarbejdet forslag til tre modeller som inspiration til dette arbejde med fokus på henholdsvis røde, gule eller grønne indikatorer, og i relation hertil henholdsvis problematik, udviklingspotentialer eller anerkendelse.

Modellerne blev drøftet, og det blev fremhævet, at der kan være mange forskellige grunde til, at et fag lander i gul. Ofte falder det uden for det didaktiske, eksempelvis

hvis en underviser er syg. Det blev bemærket, at alle tre modeller inddrager årets undervisningsevalueringer i forbindelse med MUS.

Det blev desuden fremhævet, at anerkendelse i forbindelse med fag, der er i grønt, skal være meningsfuld og ikke blot blive endnu en stressfaktor for underviserne. Der blev peget på at have fokus på at sprede budskabet, når noget nyt lykkes. Et forum for erfaringsudveksling kunne være en mulighed, hvor de ting, der fungerer godt kunne drøftes, såvel som de tanker, der ligger bag. Det blev foreslået, at der er fokus på opfølgning på didaktiske problemstillinger, i modsætning til praktiske og strukturelle problemstillinger, der sorteres fra.

Punkt 8. Fremtidige dagsordens punkter

- Udkast til kompetencebeskrivelser (studienævnetsformanden)
- Pensum F19
- Studiekultur
- Rammen for empiriske specialer (Dorthe Thomsen)
- Procesplan (december)

Punkt 9. Eventuelt

Fra studentrepræsentanternes side blev der foreslået en ny ramme for fordybelsesseminarerne på bacheloruddannelsen i stil med den for kandidatseminarerne. Der blev peget dels på indhold, dels på reksamensformen. Studienævnetsformanden pegede på, at når tilstedeværelseskravet ikke er opfyldt på kandidatseminarerne, og den studerende ønsker at deltage i reeksamen, skal der afleveres et bestemt antal sider pr. fraværsang ud fra spørgsmål, som den studerende selv har stillet. Der blev spurgt til, hvad anledningen til forslaget om ændringer var, og studentrepræsentanterne pegede på ønsket om en opkvalificering af bachelorseminarerne. Punktet tages op i december, hvor studentrepræsentanterne opfordres til at komme med input til den centrale problematik.

Mødet sluttede kl. 11.00

Helle Spindler
Formand

Tine Fuglsang
Referent