

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 10. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Fredag den 13. december kl. 13-15

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
3. Meritvurdering af praktik og/eller TP-seminar
Bilag 3a: Mail vedrørende meritansøgning
Bilag 3b: Ansøgning om merit for Praktik og TP-seminar
4. Godkendelse af reducere af valgmuligheder ifm. grundfag fra tre til to
5. Kompetencebeskrivelser for bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen
Bilag 5a: Mail vedrørende kompetencebeskrivelse, bachelor
Bilag 5b: Kvalifikationsramme, kandidat
6. Drøftelse af studiemiljø
Bilag 6: Trivselsundersøgelse 2018
7. Godkendelse af studieordningsændringer for kandidattilvalget
Bilag 7a: Mail til de studerende vedrørende kandidattilvalget
Bilag 7b: Udkast til nye studieordning for kandidattilvalget
8. Drøftelse af kvote 2 og projektorienterede forløb
Bilag 8a: Bekendtgørelsens rammer
Bilag 8b: Notat om projektorienterede forløb
9. Drøftelse af vejledning i forbindelse med bachelorprojektet
10. Fremtidige dagsordens punkter
11. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Dato: 4. januar 2019

Side 1/7

Til stede:

Lektor Helle Spindler (Formand)
Lektor Jacob Klitmøller
Adjunkt Jesper Aagaard
Studerende Michael Schøtt (Næstformand)
Studerende Anja Friis Knudsen
Studerende Marie Josefine Rude Olesen
Studerende Kasper Hald Christensen

Desuden deltog:

Adjunkt Ali Amidi (observatør)
Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Lektor Anne Scharling Rasmussen
Studerende Andreas Lim Christensen

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere bemærkninger.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Når studienævnformand Helle Spindler udtræder af studienævnet pr. 1. februar 2019, indtræder adjunkt Ali Amidi i stedet. En enig VIP-gruppe har peget på Ali Amidi som nyt medlem. Studienævnet var ligeledes enig i denne udpegning.

Velkomstmil med bilag til de nye studienævnrepræsentanter

Der er udsendt mail til de nye studenterrepræsentanter samt en suppleant.

Aftagerpanel

Der er sammensat et nyt aftagerpanel som en kombination af nye og hidtidige deltagere. Det nye aftagerpanel indstilles til godkendelse hos dekanen for en treårig periode. Dekanen godkender indstillingerne medio december og derefter meddeles de nye medlemmer, at de er godkendt. Konstituering sker på det først kommende møde i 2019.

Lokal procedure for undervisningsevalueringer

På baggrund af drøftelsen i Studienævnet den 29. oktober er model 1 valgt som lokal procedure i forbindelse med undervisningsevalueringer. Der opfordres til, at succeshistorier i undervisningen deles med studielederen.

Opdateret beskrivelse af opgavefordelingen mellem studenterstudievejledere og fastansatte vejledere

For at tydeliggøre for vejledningssøgende, hvem de skal kontakte, er hjemmesiden opdateret med en beskrivelse af, hvad henholdsvis studenterstudievejlederne og de fastansatte vejledere kan hjælpe med:

Afgørelse på den nationale institutionsakkreditering

AU har den 29. november 2018 modtaget en positiv institutionsakkreditering fra Akkrediteringsrådet. Rådet ligger til grund for bedømmelsen, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at AU's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Ligeledes vurderer de, at AU har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for en uddannelse, der viser tegn på problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. AU gennemfører også løbende justeringer i sin kvalitetssikrings-praksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser. Akkrediteringen er gældende indtil 2024.

Optag Psykologi 2019

Optag på bacheloruddannelsen er øget med 10 studerende, kandidatoptaget forsætter som hidtil.

Afslag på prækvalifikation af HA/cand.merc.(psyk.)

AU har den 26. november 2018 modtaget indstilling til afslag på prækvalifikationsansøgningerne om bachelor- og kandidatuddannelserne i erhvervsøkonomi-psykologi (HA/cand.merc.(psyk.)). Det rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser (RUVU) lægger blandt andet til grund for afgørelsen, at de ikke finder uddannelsens faglige genstandsfelt og det psykologiske indhold tilstrækkelig klart præsenteret. Ligeledes finder RUVU det uklart, hvorledes uddannelserne adskiller sig fra beslægtede uddannelser, herunder psykologi på AU. Slutteligt vurderes det, at behovet for uddannelsens dimittender kan dækkes af udbuddet på CBS. Der arbejdes der på en mulig indsigelse/kommentar til afgørelsen.

Studerterrepræsentanterne spurgte til yderligere begrundelser for afslaget, og studielederen pegede på, at tværfaglighed ikke er så attraktivt længere.

Læringsplatform i udbud

De seneste år har AU's læringsplatform heddet Blackboard, men ifølge Udbudsloven må kontrakten ikke forlænges yderligere, og derfor skal opgaven i udbud. Målet er at identificere det system, der leverer bedst på kriterier som pædagogisk og teknisk kvalitet, pris og implementering, herunder teknikken til at kunne "kopiere" allerede udviklede forløb (med fx edu it-elementer) fra Blackboard til den nye platform. Interesserede udbydere kan byde i en prækvalifikationsrunde frem til fristen den 10. januar 2019, hvorefter udvalgte budgivere bliver bedt om at udfolde deres bud. Universitetsledelsen træffer det endelige valg af fremtidig læringsplatform efter sommerferien 2019. Implementering af den nye platform sker i løbet af 2021.

Punkt 3. Meritvurdering af praktik og/eller TP-seminar

BSS studier har fået en ansøgning fra en studerende, som søger om at få merit for praktik og/eller TP seminar på baggrund af ulønnet arbejde på Psykologisk Institut. Arbejdet har fundet sted over en længere periode med et begrænset timetal på ca. 2 timer om ugen. Uddannelsessupporter Lisbeth Sonne har indstillet til, at der ikke foretages en egentlig faglig bedømmelse, da indgåelse af praktikkontrakt og efterfølgende godkendelse er en forudsætning for, at arbejde af den ene eller andet karakter kan betragtes som et uddannelseselement. Der er således tales om en afgørelse af principiel karakter. Studienævnet drøftede ansøgningen med fremhævelse af, at der ikke har været en praktikkontrakt. Der blev ligeledes peget på, at 2 timer pr. uge aldrig vil kunne godkendes. Der skal være indbefattet et større antal sammenhængende timer, så der er tale om et reelt arbejdstilholdsforhold, hvor den studerende er involveret i den daglige praksis. Desuden sendes der aldrig studerende i praktik i 1. semester, da der skal være et fagligt og metodisk fundament at starte op på. På denne baggrund blev det besluttet, at der ikke vil kunne gives merit for praktik på baggrund af studie-relevant arbejde udført før eller under psykologiuddannelsen, eftersom der ikke foreligger en godkendt praktikkontrakt. Det samme gør sig gældende i forhold til merit for forskningspraktik.

Punkt 4. Orientering om reducere af valgmuligheder ifm. grundfag og andre alternative ændringsforslag

Den kommende studieleder orienterede om sammensætningen af grundfag, de studerendes valg i forbindelse hermed, og deltagelsesaspektet i forhold til dette. Et stort antal af de studerende vælger 3 grundfag. Det formodes, at dette hænger sammen med, at de studerende bedst muligt kan navigere ud fra denne model. Grundfagene har ikke obligatorisk mødepligt, hvilket samtidig er ensbetydende med, at deltagelsen i undervisningen falder over tid. Reduceres valgmuligheden ifm. grundfag, vil det blive nødvendigt med ekstra seminarer. Af økonomiske hensyn kan institutlederen ikke umiddelbart godkende dette.

Der er lavet et overslag over, hvad en udgiftsneutral ændring vil indebære. Ifølge institutsekretariatet er der ca. 15 seminarer om året. Hvis alle skal kunne vælge det fornødne antal seminarer, vil der skulle være 38 studerende på hvert seminar. Oprettelse af 4 nye fag om året, vil det betyde, at der skal være 30 studerende på hvert seminar. Studenterrepræsentanterne foretrak et større antal studerende på seminarerne i forhold til et muligt kommende krav om mødepligt på grundfagene. Dette var begrundet i det generelle pres på de studerende. Der blev ligeledes peget på, at det er ærgerligt, at ingen vælger praktikfagene, og at en løsning måske kan findes med afsæt i dette forhold. Praktikudbyderne kan også være en del af løsningen i forhold til de krav, de stiller til de studerende.

Tre mulige modeller blev skitseret: 1) Ikke at gøre noget, men så forsvinder praktikseminarerne højest sandsynligt 2) At gøre praktikseminar obligatorisk i samme semester som praktikken gennemføres med mulighed for dispensation i relevante tilfælde. 3) Reducering af grundfag, hvilket er ensbetydende med flere seminarer, der skal godkendes af institutlederen. Til næste møde fremsendes en skitse over de tre modeller, som tillige videresendes til de studerendes bagland. Hvis der skal ske ændringer, skal dette besluttes på det kommende møde i januar. Den nuværende studieleder lovede desuden at finde materialet fra seminardagen/internatet, hvor en model a, b og c blev drøftet, og hvor c-modellen indeholdt reducere af grundfag.

Punkt 5. Kompetencebeskrivelser for bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen

Kompetencebeskrivelserne blev drøftet med afsæt i tilbagemeldingen fra VIP repræsentanten og studenterrepræsentanten i forhold til bacheloruddannelsen. Her blev peget på en vis diskrepans mellem kompetenceprofilen og den nuværende praksis og på baggrund af dette givet to løsningsmodeller: 1) Den pragmatiske model, hvor kompetenceprofilerne rettes til jf. aktuel praksis på uddannelsen 2) Den idealistiske model, hvor kompetenceprofilerne revideres og nyskrives blandt andet med afsæt i en diskussion ift. hvilke kompetencer psykologer skal besidde for at kunne udfylde de psykologfaglige opgaver, de stilles overfor. Dette er en relevant drøftelse på såvel bacheloruddannelsen som på kandidatuddannelsen. VIP repræsentanten og studenterrepræsentantens udspil i forhold til kandidatuddannelsen blev ligeledes drøftet, hvor der var taget udgangspunkt i studieordningen og lavet en fordeling af viden, færdigheder og kompetencer inden for kategorierne: kvalifikationsramme, kompetenceprofil og læringsmål. Det blev drøftet, hvordan uddannelserne bedst kan profilere sig, og det blev foreslået, at Strategisk Forum måske kan inddrages i den forbindelse. Der var enighed om, at kompetencebeskrivelserne er et fælles ansvar som forpligter alle til at reflektere over deres praksis. Det blev ligeledes diskuteret, om det på nuværende tidspunkt vil være tilstrækkeligt at justere og rette til. Dermed vil der blandt andet være mulighed for, at de nye medlemmer af studienævnet vil kunne komme med deres bidrag også.

Punkt 6. Drøftelse af studiemiljø

Med afsætning i trivselsundersøgelsen fra 2018 'Hvordan trives de danske psykologistuderende' udarbejdet af Dansk Psykolog Forening og dennes studentersektion blev studiemiljøet drøftet. Der blev rettet kritik mod, at undersøgelsen tager afsæt i det individuelle niveau snarere end i en systemproblematik. Studielederen pegede på, at der i høj grad er tale om en tværgående problematik på de forskellige psykologiuddannelser i Danmark. Dette blev drøftet på mødet for den 5 årige uddannelsesevaluering, hvor Københavns Universitet pegede på de samme udfordringer. På dette møde blev foreslået forskellige mulige tiltag blandt andet en spørgeskemaundersøgelse. Studielederen pegede endvidere på, at Ventilen tilbyder oplæg om ensomhed og inkluderende fællesskaber. Studienævnet drøftede, hvordan der kan arbejdes med studiemiljøet i forbindelse med næste studiestart. Mentorordning og venskabshold blev nævnt, ligesom en supplerende evaluering i form af kvalitative udsagn fra ældre studerende blev foreslået. Der blev også peget på muligheden for at kontakte adjunkt Tanja Kierkegaard, Psykologisk Institut, der har stress som sit forskningsfelt. Hun kan måske være behjælpelig i forhold til en grundigere afdækning og udpegning af de faktorer, som der måske kan gøres noget ved. Det blev ligeledes drøftet, om nogle af de påtænkte tiltag på psykologiuddannelsen på AU, som eksempelvis ændring af grundfag og mødepligt kan være stressfaktorer, men det blev fremhævet, at der i højere grad er tale om en sammenlignelig problematik på nationalt plan.

Punkt 7. Orientering om studieordningsændringer for kandidattilvalget

De nuværende tilvalgsstuderende har været til informationsmøde den 23. november 2018 og er bedt om at komme med tilbagemeldinger på deres ønsker i forhold til de

manglende 30 ECTS. Der afventes forsat en udmelding fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse vedrørende rammen for det forløb, som dimittenderne skal tilbydes.

Punkt 8. Drøftelse af kvote 2 og projektorienterede forløb

Uddannelsesforum den 18. december nedskæres til en drøftelse med studenterrepræsentanterne om den kvote 2-model, som er drøftet i studielederkredsen. Hvis der bliver tid tilovers, vil projektorienterede forløb også blive drøftet. I forbindelse med arbejdet med den nye model for optagelseskriterier i kvote 2 fremhævede studienævnets formanden, at der er tale om henholdsvis specifikke og særlige kvalifikationer. Den fastsatte vægtning af de særlige kvalifikationer er på psykologi ikke tilstrækkeligt høj, hvis de skal have nogen reel betydning og ikke blot være et mindre supplement til et højt gennemsnit.

I henhold til Uddannelsesbekendtgørelsen skal de projektorienterede forløb erstatte det, der hidtil er blevet kaldt praktik. Dette indebærer ikke nye fagelementer som sådan, men praktikken skal fremover indgå som en integreret del af uddannelsens fag eller fagelementer. I den forbindelse vil det sandsynligvis blive nødvendigt at integrere TP-seminaret og praktikopholdet til et samlet 15 ECTS forløb, ligesom der kan være behov for at revidere læringsmål og andre dele af det administrative omkring praktikopholdet.

Punkt 9. Drøftelse af vejledning i forbindelse med bachelorprojektet

Der er opstået en tendens til, at de studerende venter med at aflevere bacheloropgaven og holder en pause i studiet, da de har retskrav til kandidatuddannelsen. Det formodes, at denne tendens er opstået, fordi der er bundet tilmelding til kandidatspeciale, og dermed er denne udskydelse på bachelordelen den eneste mulighed for en pause i studiet. Dette kan give en udfordring i forhold til planlægning af såvel bachelorseminarer som vejledningen i forbindelse hermed. Studenterrepræsentanterne blev opfordret til i deres bagland at undersøge, om der skulle være nogle særlige be-
væggrunde til den ændrede studieadfærd. Ved tvangsmerit, hvor den studerende ikke kan følge et bachelorseminar, er der mulighed for separat vejledning i stedet.

Punkt 10. Drøftelse af tidsrammen for re-eksamen ved bachelorseminarer og fordybelsesseminarer

Der har været systemudfordringer i forhold til re-eksamen ved bachelorseminarer og fordybelsesseminarer, hvor den studerende skal opstille 3 kernespørgsmål, som efter underviserens godkendelse, skal besvares inden for en tidsramme på en uge. Studielederen har bedt eksamensplanlæggerne om, at disse eksamener fastsættes således, at den studerende i ugen imellem tilmelding til re-eksamen og opstart af den skriftlige hjemmeopgave kan få godkendt sine spørgsmål.

Punkt 11. Fremtidige dagsordens punkter

Godkendelse af studieordningsændringer for kandidattilvalget

Godkendelse af reducere af valgmulighed ved grundfag eller alternativt ændringsforslag

Drøftelse af kompetenceprofiler

Planlægning af dialog med Tanja Kierkegaard vedrørende studenter trivsel



Punkt 12. Eventuelt

Side 7/7

Der var ingen punkter under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 15.00

Helle Spindler
Formand

Tine Fuglsang
Referent
