

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Der indkaldes hermed til 2. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: fredag den 22. marts kl. 13.00-15.00

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2018 MNAI
Bilag 4a: Aggregeret rapport MNAI E2018
5. Godkendelse af nye og ændrede kursusbeskrivelser for efteråret 2019
Bilag 5a: Oversigt over fagudbud e19, 5b: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Bachelor, 5 c: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Kandidat
6. Drøftelse af handlingsplan for 5 års evalueringen
Bilag 6: Referat og handleplan fra 5 års evalueringen
7. Drøftelse af eventuelle nye studieordninger i 2020
8. Fremtidige dagsordenspunkter
9. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/6

Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen

Adjunkt Jesper Aagaard

Adjunkt Ali Amidi

Studerende Kasper Hald Christensen (Næstformand)

Studerende Maja Westh Risager

Studerende Georgij Engkjær-Trautwein

Studerende Louise Kudahl Isaksen
Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen

Side 2/6

Desuden deltog:

Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

Punkt 2. Orientering fra formanden

Den nye studieordning for kandidattilvalget

Det er fra dekanatets side besluttet, at 60 ECTS-muligheden skal køre et år mere for alle kandidattilvalg. Studieordningen for kandidattilvalget i Psykologi er derfor tilrettet, så der er tre mulige varianter: 45 og 60 ECTS for studerende med centralt fag ved Aarhus BSS eller med centralt fag i dansk, filosofi eller religion. ECTS-point afpasses efter det centrale fags studieordning. 75 ECTS for studerende med centralt fag uden for Aarhus BSS. Næste år kommer en ny studieordning igen, hvor 60 ECTS-muligheden udgår.

Definition af normalside i studieordninger og kursusbeskrivelser

Fra dekanatets side er det besluttet, at en normalside defineres som 2.400 anslag inkl. mellemrum. Beregningen af normalsider omfatter tekst og noter, men ikke forside, indholdsfortegnelse og litteraturliste. Denne tilpasning er igangsat med henblik på at imødegå eventuelle misforståelser og usikkerhed hos studerende, som tager fag på tværs af uddannelser eller ved samlæsning. Justeringerne skal implementeres i kursusbeskrivelserne fra efteråret 2019 og med virkning for eksamensterminen vinter 2019/2020.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Der var ikke noget nyt fra udvalget.

Punkt 4. Drøftelse af kursusevaluering efteråret 2018 MNAI

Den aggregerede rapport sammen med studielederen for MNAI's bemærkninger var udsendt som bilag til punktet. Generelt er der en lav svarprocent, som er vanskeliggjort af fagenes online format. Over semestret har studielederen været i tæt dialog med de studerende i forhold til undervisningen både ved samlinger og pr. e-mail.

Punkt 5. Godkendelse af nye og ændrede kursusbeskrivelser for efteråret 2019

Som bilag var udsendt en oversigt over fagudbuddet for efteråret 2019 samt nye og ændrede fagbeskrivelser for henholdsvis bachelor og kandidatuddannelsen. I det samlæste fag for bachelor og kandidat 'Motivation, oplevelse, handling og personlig udvikling i en verden fyldt med teknologi' blev det bemærket, at der er en tysk tekst med i pensum. I den forbindelse blev det drøftet i hvilket omfang, det kan kræves af de studerende, at de kan læse tekster på andre fremmedsprog end engelsk.

Det blev ligeledes bemærket, at kursusbeskrivelserne skal indeholde en kvalifikationsbeskrivelse bestående af en beskrivelse af det overordnede formål med kurset samt de vigtigste læringsmål, som de studerende skal opnå ved at følge det pågældende kursus. I den forbindelse blev det bemærket, at kvalifikationsbeskrivelsen for kurset 'Selected Topics in Remembering & Imagining' med fordel kan præciseres.

Det blev fra studenterrepræsentanternes side desuden fremhævet, at reksamensformen varierer for henholdsvis bachelor og kandidatseminarer. På bachelor seminarerne skal den studerende opstille 3 kernespørgsmål, som skal besvares i form af en 36 siders lang hjemmeopgave. På kandidat seminarerne er der tale om en 20 siders hjemmeopgave i kombination med opfyldelse af forudsætningsaktiviteten bestående af aflevering af en diskussionsopgave pr. fraværsgang udover 20 %.

Fagudbuddet blev godkendt af studienævnet med bemærkning om, at kvalifikationsbeskrivelsen for kurset 'Selected Topics in Remembering & Imagining' skal præciseres.

Punkt 6. Drøftelse af handlingsplan for 5 års evalueringen

Handleplanen for bachelor- og kandidatuddannelsen er udarbejdet på baggrund af det dialogmøde, der blev afholdt den 5. oktober 2018. Uddannelsesevalueringen er et

led i arbejdet med kvalitetssikring og –udvikling af Aarhus Universitets uddannelser. Den 5 årige uddannelsesevaluering går mere i dybden end de årlige statusmøder, hvorfor der deltager eksterne eksperter.

Studienævnet drøftede i den forbindelse studiemiljøet på uddannelsen. På dialogmødet blev det fremhævet, at der er tale om en problematik, der opleves på alle danske universiteter, der udbyder bachelor- og kandidatuddannelser i psykologi. Der blev derfor opfordret til, at der samarbejdes på tværs af universiteterne vedrørende udfordringerne med studiemiljøet. På dialogmødet blev det ligeledes drøftet, hvordan de fysiske rammer kan bidrage til at skabe større nærhed og faglig trivsel. Dette tages op i forbindelse med Campus 2.0, men samtidig er det institutlederens ansvar at undersøge, hvilke tiltag der kan udarbejdes i nærmeste fremtid.

Fortsat udvikling af undervisningsformer og differentieret undervisning blev ligeledes drøftet. Studienævnsformanden fremhævede i den forbindelse spørgsmålet om, hvorvidt undervisningstiden bruges godt nok i forhold til de studerende. Han har fokus på øget dialog omkring undervisning, og på hvilke forventninger, der er til de studerende før og efter en forelæsning. Det blev desuden fremhævet, at Psykrådet holder store møde den 30. april med fokus på, hvordan uddannelsen kan gøres bedre i form og indhold, herunder om dette vil kræve revision af studieordningerne.

Fra studenterrepræsentanternes side blev der desuden spurgt til, hvor meget de studerende reelt kan bestemme i forhold til uddannelsen, og der blev foreslået en forventningsafstemning mellem institut og de studerende. I den forbindelse blev der tillige peget på, at det i referatet fra dialogmødet fremgår, at det ser ud til, at de studerende i løbet af uddannelsen i stadig højere grad vælger ikke at deltage i undervisningen. Studienævnsformanden fremhævede, at det er vigtigt at have fokus på, hvordan instituttet uddanner de studerende. Dermed bliver det blandt andet et spørgsmål om, hvilke rammer, der sættes op for undervisning, og hvordan det sikres, at de studerende får en oplevelse at blive bedre, mens undervisningen foregår. På den måde bliver det lettere at se, at man flytter sig.

Det kommende årlige statusmøde ligger den 19. juni, hvor to studenterrepræsentanter skal deltage. Her vil der blandt andet blive fulgt op på handlepunkterne.

Punkt 7. Drøftelse af eventuelle nye studieordninger i 2020

Fra VIP-repræsentanternes side er der rundsendt en mail til VIP'erne og Ph.d.'erne, hvor der spørges til deres holdning til, om der skal laves en ny studieordning. Besvarelsenerne fordeler sig overordnet set over enten: 1) Nej, den nuværende fungerer fint 2) Ja, der er en specifik problematik, der skal løses 3) Mere visionære forslag til grundlæggende ændringer.

Af generelle problematikker nævnes blandt andet kandidatuddannelsen, hvor de studerende vælger grundfag i stedet for praktikseminar. Praktikken prioriteres frem for undervisningen. Forslag til ændringer inkluderer blandt andet muligheden for at få ECTS for studietekniske fag og forskningsassistance.

I forhold til eventuelle nye studieordninger vil studenterrepræsentanterne på det kommende studienævnsmøde fremlægge de studerendes overordnede synspunkter. På tilsvarende vis som VIP-repræsentanterne vil der kunne fokuseres på problematikker, der er nødvendige at løse, på drømmescenarier for uddannelsen, ligesom det også er ok at sige, at det går fint på den nuværende måde. På det kommende møde skal der desuden findes en form for et skema, der kan give et overblik over de overordnede synspunkter fra henholdsvis VIP'er og studerende.

Punkt 8. Fremtidige dagsordenspunkter

Drøftelsen af eventuelle nye studieordninger 2020 fortsætter.

Drøftelsen af 7 timers eksamen fortsætter.

Punkt 9. Eventuelt

Rammerne for 7 timers eksamen blev drøftet. Fra studenterrepræsentanternes side blev der peget på, at man som studerende ikke føler, at man skaber noget af værdi i forhold til disse eksamener. Der er i højere grad tale om en besvarelse frem for en opgave, og disse eksamener skal som udgangspunkt bare overstås. Ligeledes er der ikke mulighed for at opøve kompetencer i akademisk skrivning. Der blev tillige stillet spørgsmål ved, om de listede kompetencer og færdigheder i eksempelvis kognitionspsykologi bliver testet med denne form for eksamen.



Studienævnets formanden pegede på, at der i grundfagene er et ønske om breddeafprøvning i pensum. Kvalifikationsbeskrivelsen skal matche det, som eksamenen tester. En studenterrepræsentant fremhævede eksamensformen i Arbejds- og organisationspsykologi som eksempel. Her bidrager udarbejdelse af porteføljen til læring. Et andet eksempel var eksamensformen på nogle seminarer på kandidaten, hvor der i løbet af kursusforløbet udarbejdes tre mindre opgaver. Endelig blev essayskrivning fremhævet som en god eksamensform.

Side 6/6

Mødet stoppede kl. 15

Jacob Klitmøller
Formand

Tine Fuglsang
Referent