

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat 4. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: tirsdag den 28. maj kl. 13.00-15.00

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden:

Studienævnet for Psykologi

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2a: Meddelelsesliste, 2b: Pensum_TU_E19
3. Afgørelser til orientering eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Drøftelse af datarapporten for bachelor- og kandidatuddannelsen
 - Status på uddannelsen som helhed, herunder den udarbejdede læringsmålsmatrice
 - Indikator 6a. vedr. forskningsdækning (VIP/DVIP-ratio), som giver udslag i en gul indikatorværdi for kandidatuddannelsen i psykologi
 - Indikator 7 vedr. studieintensitet, som giver udslag i en gul indikatorværdi for kandidatuddannelsen i psykologi
 - Øvrige aktuelle emner, som findes relevant*Bilag 4a: Sagsfremstilling, datapakkerne, 4b: Internationalisering, Psykologisk Institut, 4c: Datarapport, BA, 4d: Datarapport, KA, 4e: Indikatorer, BA, KA, 4f: Bemandingsplan, BA, 4g: Bemandingsplan, KA 4h: Læringsmålsmatrice, BA, KA*
5. Drøftelse af datarapporten for MNAI
 - Status på uddannelsen som helhed
 - Indikator 1 vedr. optjente ECTS, som giver udslag i en gul indikatorværdi
 - Indikator 4a vedr. den administrative service, som giver udslag i en gul indikatorværdi
 - Indikator 4c vedr. fagligt fællesskab, som giver udslag i en gul indikatorværdi
 - Øvrige aktuelle emner, som findes relevant

Side 1/5

Bilag 5a: Datarapport, MNAI, 5b: Indikatorer, MNAI, 5c: Bemandingsplan, MNAI, 5d: Læringsmålsmatrice, MNAI, 5e: Kommentarer, Studieleder, MNAI

6. Drøftelse af eventuelle nye studieordninger i 2020

- Input fra de studerende
- Skematisk form til input

Bilag 6a, Psykrådets stormøde, s. 28 - 30: https://issuu.com/psyk-len/docs/sommerbladet_2019_v4_bf863d26240415, 6b: Kvalitativ evaluering, KI

7. Drøftelse af seminardag den 13. juni om 7 timers eksamen

Bilag 7: Brev til fagkoordinatorerne

8. Fremtidige dagsordenspunkter

9. Eventuelt

Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen

Studerende Kasper Hald Christensen (Næstformand)

Studerende Maja Westh Risager

Studerende Georgij Engkjær-Trautwein

Desuden deltog:

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Adjunkt Jesper Aagaard

Adjunkt Ali Amidi

Studerende Louise Kudahl Isaksen

Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Meddelelsesliste

Lov om mere fleksible uddannelser er vedtaget

Side 3/5

Den 25. april har regeringen og alle Folketingets partier vedtaget lovforslaget, der giver universitetsstuderende mere frihed og fleksibilitet. Dermed udvides blandt andet retskravet og erhvervskandidatordningen og det bliver dermed nemmere for landets universitetsstuderende at veksle mellem studieliv og arbejdsliv.

Lovgivningen træder i kraft den 1. juli 2019. Forlængelsen af retskravet får virkning med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2019. Forlængelsen af retskravet vil dermed også gælde for bachelorstuderende, der afslutter deres uddannelse sommeren 2019.

Pensum Test og undersøgelsesmetode

Eftersendelse af pensum for Test- og undersøgelsesmetode – til workshopen (Helle Spindler & Rikke Lambek), der i henhold til tidligere mail korrespondance har fået lov til at vente, da de har lavet en del om på faget. I tillæg til dette pensum vil hvert hold have 300 siders pensum af relevans for holdets emne. Disse lister er ikke indhentet, da de ikke er fælles for hele faget, men udelukkende for de enkelte hold

Studienævnet godkendte det eftersendte pensum for Test- og undersøgelsesmetode.

Punkt 3. Afgørelser til orientering eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Der var ingen afgørelser til orientering eller beslutning.

Punkt 4. Drøftelse af datarapporten for bachelor- og kandidatuddannelsen

- Bacheloruddannelsen

Bacheloruddannelsen har udelukkende grønne indikatorer. Læringsmålsmatrixen er baseret på den gamle kompetencebeskrivelse. De enkelte fag har selv udfyldt skemaet, som er efterset af den tidligere og nuværende studieleder. En af studenterrepræsentanterne bemærkede, at farverne kan være svære at skelne fra hinanden, og at det for de enkelte fag må være vanskeligt at vurdere, hvilke læringsmål der konkret er indlejret i det enkelte fag. Studienævnsformanden fremhævede, at oversigten især kan bruges til at skabe sig et overblik over, om der er nogle områder, der ikke bliver dækket tilstrækkeligt ind.

- Kandidatuddannelsen

Indikatoren vedrørende forskningsdækning (VIP/DVIP) giver for kandidatuddannelsens vedkommende udslag i en gul indikatorværdi. Traditionelt bruger psykologi eksperterne lektorer med praktisk erfaring til dækning af redskabsfag, hvor deres ekspertise er nødvendig for at sikre undervisningens kvalitet. Aktuelt er nøgletallene ikke baseret på en sådan skelnen, og indikatoren går derfor i gult.

Indikatoren vedrørende studieintensitet giver for kandidatuddannelsens vedkommende med et gennemsnitligt timeforbrug på 34,6 pr. uge udslag i en gul indikatorværdi, selvom den er tæt på fuld tid. Generelt er der en tendens til, at studieintensiteten falder fra bacheloruddannelsen til kandidatuddannelsen. Det blev fra studenterrepræsentanternes side bemærket, at det kan være forskelligt, hvad der tælles med som studietid. Generelt skal alt, der har med studiet at gøre tages med. De studerendes prioriteringer i forhold til henholdsvis studie og job på kandidatuddannelsen blev ligeledes drøftet. Nogle studerende orienterer sig måske i højere grad mod omverdenen frem for studiet. Næste år vil der være mulighed for at tjekke, om henholdsvis tallet falder yderligere, og om afstanden mellem bachelor- og kandidatuddannelsen bliver større. Tallet for studieintensitet på kandidatuddannelsen har tidligere været betydeligt lavere.

Punkt 5. Drøftelse af datarapporten for MNAI

Datarapporten for MNAI blev drøftet på baggrund af skriftlige kommentarer fra studieleder Bagga Bjerger. Generelt, er de studerende glade for uddannelsen og finder den både relevant og brugbar i deres arbejde. To nye fag er introduceret på uddannelsen: et valgfag om dobbelt diagnostiserede borgere og et obligatorisk fag om forskellige indsatsområder.

Optjente ECTS, som giver udslag i en gul indikatorværdi kan ifølge studielederen skyldes sygdom og udmeldelse i kombination med et lavt antal studerende. Den administrative service, som giver udslag i en gul indikator værdi kan bero på, at de udenlandske studerende både benytter Blackboard og deres lokale universiteters systemer. Det faglige fællesskab, som giver udslag i en gul indikatorværdi, kan ifølge studielederen skyldes, at studiemiljøerne på de andre universiteter ikke er så tætte som på AU. Desuden er der for MNAI's vedkommende tale om en internetbaseret uddannelse, hvilket kan gøre, at læringsmiljøet forekommer mere fjernt.

Da antallet af studerende på MNAI er lavt, blev det fra studienævnets side foreslået, at der suppleres med kvalitative evalueringer, eksempelvis som samtaler på holdet.

Punkt 6. Drøftelse af eventuelle nye studieordninger i 2020

Studenterrepræsentanterne refererede til, at der på Psykrådets stormøde især blev talt om ændring og justering af eksamens- og undervisningsformer. Der blev ikke talt så meget om, at forskellige fag med fordel kunne rykkes rundt. De studerende efterlyste på mødet forelæsninger med mere aktiv deltagelse. Ligesom de fremhævede mere holdundervisning med videnskabeligt personale. De kvalitative evalueringer fra Psykrådet blev endvidere fremhævet som vigtige i arbejdet med at forbedre undervisning og eksamensformer. Stormødet lagde således ikke umiddelbart op til nye studieordninger, men snarere ændringer og justeringer inden for de nuværende.

Punkt 7. Drøftelse af seminar dag den 13. juni om 7 timers eksamen

Som bilag til punktet var medsendt et udkast til brev til fagkoordinatorerne fra studielederen med en invitation til at deltage i seminardagen. Det blev drøftet, hvordan formen skulle være, og hvor fokus skulle ligge. Der var enighed om, at udgangspunktet skulle være, at studienævnet gerne ville vide mere om overvejelserne over eksamensformen og efterfølgende gerne ville drøfte mulige alternativer. Ligeledes vil det være vigtigt, at studenterrepræsentanterne på mødet bidrager med konkrete oplevelser af 7 timers eksamen. Desuden kan kulturen blandt de studerende drøftes, heriblandt indstillingen til og deltagelse i undervisningen, eksamensfokus og trivsel.

Punkt 8. Fremtidige dagsordenspunkter

Til efteråret vil der være fokus på udbud af fag i de forskellige semestre, da samlæsning med HA-studerende planlægges. Praktik skal ændres til et projektorienteret forløb. Muligheden for mundtligt forsvar til specialet skal drøftes.

Mødet sluttede kl. 15.

Jacob Klitmøller / Tine Fuglsang

Formand Referent