

Medlemmerne af Studienævnet  
for Psykologi

## Referat 5. møde i Studienævnet for Psykologi

**Tid:** Den 27. august, kl. 14-16

**Sted:** Bygning 1350, lokale 314

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
  - Forhåndsgodkendelse af merit, udveksling
4. Ændring af 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi  
*Bilag 4: Udkast til brev til KI faggruppen*
5. Projektorienterede forløb  
*Bilag 5: Kvalitetssikring af projektorienterede forløb*
6. Drøftelse af Uddannelseszoom  
*Bilag 6a: Sagsfremstilling Uddannelseszoom, 6b Uddannelseszoom 2018 & 2016 for Aarhus BSS (studerende), 6c Uddannelseszoom 2018 & 2016 for Aarhus BSS (dimittender)*
7. Opfølgning på eventuelle nye studieordninger
  - Flytning af Arbejds- og Organisationspsykologi
  - 30 ECTS til HA-studerende
8. Fremtidige dagsordenspunkter
9. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/6

### Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen

Adjunkt Jesper Aagaard

Adjunkt Ali Amidi  
Studerende Kasper Hald Christensen (Næstfomand)  
Studerende Maja Westh Risager  
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein  
Studerende Louise Kudahl Isaksen

**Desuden deltog:**

Lektor Lynn Ann Watson (observatør)  
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

**Fraværende med afbud:**

Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen  
Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

**Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

**Punkt 2. Orientering fra formanden**

Studienævnsformanden orienterede om, at der i forhold til henvendelser om holdskifte er indført faktisk forvaltning, hvilket er ensbetydende med, at beslutningskompetencen og håndteringen ligger i BSS Studier. Udgangspunktet er, at det ikke er muligt at skifte hold, og dette indbefatter også instruktørholdene. Formanden fremhævede, at det på instruktørholdene er væsentligt med en social afvejning også, og han vil derfor følge op på, om der er mulighed for differentiering imellem de forskellige slags hold.

**Punkt 3. Afgørelser til orientering eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget**

Der er kommet en henvendelse fra en studerende, som er tidligere studenterrepræsentant i studienævnet og meritudvalget. Hun efterlyser nogle overordnede retningslinjer for forhåndsgodkendelse af merit, så der ikke er for store variationer i godkendelserne afhængigt af hvem, der sidder i meritudvalget det pågældende år. Udvalg og studieleder kigger nærmere på dette, og hvis der bliver behov for at drøfte gældende praksis, tages punktet op på et senere studienævnsmøde.

På baggrund af en dispensationsansøgning om forlænget tid til speciale pga. dysleksi pegede udvalget for dispensationer på, at det på et tidspunkt kunne være relevant at tage praksis i forhold til dette op til drøftelse i studienævnet. Den aktuelle praksis på BSS er, at der gives afslag ved specialer med den begrundelse, at der er tale om en længere periode at navigere i og mulighed for at gøre brug af IT-kompenserende hjælpemidler. Ved opgaver op til en uge kan der opnås en forlængelse på op til 25%.

**Punkt 4. Ændring af 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi**

Udkastet til et brev til Kognitionspsykologi faggruppen, som var fremsendt som bilag til mødet, blev drøftet. Brevet var bygget op omkring problemer ved 7-timers eksamen, henholdsvis fordele og ulemper ved 3-timers eksamen samt evaluering af 3-timers eksamen. Der var enkelte kommentarer til tilretning af udkastet i form af en stilistisk omskrivning i beskrivelsen af problemerne med 7-timers eksamen samt et ønske om en præcisering af evalueringsmuligheder.

I forhold til præcisering af evalueringsmuligheder fremhævede en af VIP repræsentanterne, at faggruppen sikkert vil efterlyse konkrete forslag til evaluering, da de umiddelbart kun vil have karaktererne til sammenligning. Der blevet peget på de kvalitative evalueringer fra det lille Psykråd ligesom dialog med de studerende, der har prøvet 7 timers eksamen, blev fremhævet. Derudover vil der være mulighed for efterfølgende at høre underviserne om deres mening. Desuden vil underviserne kunne vurdere forskellene i de studerendes besvarelser.

Studienævnet drøftede ligeledes, om det kun skulle være forlængelse af eksamenstiden, der blev fremhævet i brevet til faggruppen, eller om der også skulle være fokus på eksamensspørgsmålene. En studenterrepræsentant pegede på, at det måske ikke vil være muligt at differentiere i tilstrækkelig grad, hvis spørgsmålene ikke tilrettes. VIP-repræsentanterne så ikke dette, som en reel problematik. Studienævnet nåede frem til, at spørgsmålene ikke skal inddrages, da der generelt har været udtrykt tilfredshed med disse. Dermed skal der udelukkende være fokus på tidsaspektet, så faggruppen i bedes om for meget på en gang.

Studienævnet godkendte, at studieformanden på vegne af studienævnet fremsender brevet med de foreslåede rettelser til fagkoordinatoren.

### **Punkt 5. Projektorienterede forløb**

På baggrund af en sagsfremstilling fra dekanatet om kvalitetssikring af projektorienterede forløb forholdt studienævnet sig til det fremlagte forslag til en minimumsramme for kvalitetssikring af projektorienterede forløb. På kandidatuddannelsen i psykologi findes aktuelt henholdsvis et teori-praksis seminar på 5 ECTS og et praktikforløb på 10 ECTS. I henhold til Uddannelsesbekendtgørelsen skal praktik erstattes af et projektorienteret forløb. I den forbindelse skal studienævnet i efteråret tage stilling til, om de to nævnte fag skal slås sammen til et 15 ECTS projektorienteret forløb. Ifølge minimumsrammen skal der i forbindelse hermed afleveres en 15 siders opgave.

I forhold til kravet om en 15 siders opgave blev det foreslået, at de 15 ECTS skal kunne opnås og sammensættes på forskellige måder. Eksempelvis skal oplæg kunne inddrages i ECTS vægningen. En VIP repræsentant foreslog, at der hentes inspiration i en rundsendt beskrivelse af fire forskellige måder at afholde eksamen på i forbindelse med kandidatseminarer.

Studienævnetsformanden pegede endvidere på, at det i forbindelse med teori-praksis-opgaven skal undersøges, hvilke retningslinjer der er i forhold til den nye databeskyttelseslov, blandt andet i forhold til anonymisering. Formanden undersøger dette nærmere. I forhold til de nye retningslinjer for databeskyttelse blev der ligeledes peget på, at der kan være risiko for, at det ender med overordnede teori/praksis opgaver uden inddragelse af cases.

## **Punkt 6. Drøftelse af Uddannelseszoom**

AU afvikler hvert tredje år studiemiljøundersøgelser blandt de studerende på dags-studierne – senest i 2017. Dette er for nuværende sat på hold og overvejes erstattet af data fra Uddannelseszoom. En endelig beslutning herom vil blive truffet af Udvalget for Uddannelse, der har drøftet emnet den 25. juni 2019.

Prodekanen for uddannelse har bedt studienævnene forholde sig til, hvad data siger, og om det giver anledning til særlige handlinger. Studienævnet fokuserede på studiemiljøet og drøftede i den forbindelse forskellen på henholdsvis et godt socialt miljø på uddannelsen sat i forhold til, i hvor høj grad det sociale miljø understøtter og motiverer til en faglig indsats.

Studienævnetsformanden fremhævede, at det er vigtigt at fokusere på struktur og på hvilken type af information, man får, da der er planer om at erstatte studiemiljøundersøgelsen med data fra Uddannelseszoom. Studienævnet bemærkede i den forbindelse, at det fysiske studiemiljø ikke umiddelbart synes at fremgå af data. Dekanssekretariatet kontaktes i forhold til dette.

## **Punkt 7. Opfølgning på eventuelle nye studieordninger**

- 30 ECTS til HA-studerende

Fra fakultetets side er det pålagt, at HA- studerende, der ønsker en psykologisk tanning, skal have mulighed for at tage 30 ECTS som valgfag, der skal ligge om efteråret. På nuværende tidspunkt vides det ikke, hvor mange studerende, der er tale om. Forslaget fra institutlederen for Psykologisk Institut går på, at det skal være samlæste fag, så der ikke skal oprettes nye fag. Der er tale om henholdsvis Social- og personlighedspsykologi på 20 ECTS og Arbejds- og organisationspsykologi på 10 ECTS. Arbejds- og organisationspsykologi, der aktuelt ligger om foråret, skal derfor flyttes.

- Flytning af Arbejds- og organisationspsykologi

Det aktuelle fokus er ændring af bacheloruddannelsen og de fag, der skal flyttes rundt på til efteråret 2020. Efterfølgende skal der kigges på forslag til sammenlægning af fag og nye eksamensformer.

På baggrund af fremsendte kommentarer gennemgik studienævnets formanden to modeller, henholdsvis en simpel og en udvidet model. I modellerne er der taget højde for rækkefølgen i metodefagene samt dobbelt undervisning på henholdsvis bachelor og kandidatuddannelsen.

Den simple variant indebærer, at Arbejds- og organisationspsykologi byttes med et fag på enten 3. eller 5. semester med tilsvarende ECTS vægtning. På 3. semester er det ensbetydende med Klinisk psykologi. Faget ønsker imidlertid ikke at bytte, da det faglige stof koordineres og integreres med Udviklingspsykologi, der ligger på samme semester. Arbejds- og organisationspsykologi ønsker ikke at ligge på 3. semester sammen med Udviklingspsykologi. På 5. semester er det ensbetydende med et byt med Pædagogisk psykologi. Dette tilgodeser samtidig et ønske fra Arbejds- og organisationspsykologi om at ligge på 5. semester. Det vil imidlertid betyde større undervisningsbelastning for Pædagogisk faggruppe, da begge de store fag i så fald ville ligge om foråret (sammen med Forskningsmetode 2 der pt. koordineres af Pædagogisk afdeling).

Den udvidede model tilgodeser, at metodefagene kommer tidligere på uddannelsen og kobles med relevante indholds-fag. Der er kun to fag, der skal ændre placering fra forår til efterårssemester eller omvendt, Arbejds- og organisationspsykologi og Forskningsmetode 3.

Studienævnet kommenterede på den udvidede model. Der var enighed om, at 2. semester vil blive hårdt med både Kognitionspsykologi og metodefag. Samtidig blev der peget på en tendens til, at forårssemesterne fremstår som de hårdeste og dermed mest stressende.

Der blev udtrykt bekymring for, om de studerende vil kunne rumme 4. semester med både kvalitativ og kvantitativ metode i kombination med Neurovidenskabelig psykologi. Det vil måske være overvældende for de studerende med to større metodeopgaver på samme semester. En studenterrepræsentant foreslog, at dette måske kunne afhjælpes ved at ændre eksamensformen på faget i kvantitativ metode fra gradueret til bestået/ikke-bestået. En VIP-repræsentant fremhævede, at omrokering af fag ikke bør nødvendiggøre ændring af eksamensformer.

Der blev udtrykt bekymring for, om kvalitativ metode vil blive nedprioriteret. Ligesom en eventuel komprimering af metodefagene var et bekymringspunkt. Endvidere blev Arbejds- og organisationspsykologi og Pædagogisk psykologi på samme semester fremhævet som en svær kombination.

En VIP repræsentant gav udtryk for, at den udvidede model var et fint kompromis, når det er nødvendigt, at der skal ske tilpasninger. En anden fremhævede, at modellen giver mulighed for mere snak fagene imellem såvel som et stærkt samarbejde mellem statistik og det fag, det deler semester med.

På baggrund af nævnets kommentarer, konkluderede studienævnets formanden, at studienævnet kunne se pointerne i de to modeller. Disse vil blive fremlagt på et LIM-møde den næstkommende tirsdag.



**Punkt 8. Eventuelt**

Der var ikke noget til eventuelt.

Side 6/6

Mødet sluttede kl. 16.

Jacob Klitmøller  
Formand

Tine Fuglsang  
Referent