

Medlemmerne af Studienævnet  
for Psykologi

## Referat 6. møde i Studienævnet for Psykologi

**Tid:** Tirsdag den 24. september kl. 14-16

**Sted:** Bygning 1350, lokale 314

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Opfølgning på ændring af 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi
5. Ændring af reeksamen for bachelor seminarer og bachelor fordybelsesseminarer  
*Bilag 5: Notat – reksamensformer*
6. Godkendelse af fagudbuddet for foråret 2020  
*Bilag 6a: Oversigt over det samlede fagudbud f20, 6b: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Bachelor, 6c: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Kandidat*
7. Drøftelse af kursusevalueringer foråret 2019  
*Bilag 7a: Aggregeret rapport, 7b: Kvalitativ evaluering, neuro, 7c: Kvalitativ evaluering, kognition*
8. Status på projektorienterede forløb
9. Status på nye studieordninger
  - Ændringer og exchange studerende
  - Ændringsforslag fra studenterrepræsentanterne*Bilag 9: Udkast til studieordningsændringer\_stud.repræ.*
10. Fremtidige dagsordens punkter
11. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/5

### Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen  
Studerende Kasper Hald Christensen (Næstformand)  
Studerende Maja Westh Risager  
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein  
Studerende Louise Kudahl Isaksen  
Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen

**Desuden deltog:**

Lektor Lynn Ann Watson (observatør)  
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

**Fraværende med afbud:**

Adjunkt Jesper Aagaard  
Adjunkt Ali Amidi  
Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

**Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

**Punkt 2. Orientering fra formanden**

Formanden har været i dialog med prodekanen i forhold til, hvor mange nye spørgsmål der skal være til multiple choice eksamen fra gang til gang. Udgangspunktet er, at der skal opbygges en 'bank' af spørgsmål, så der kan varieres i tilstrækkelig grad. Den tidligere læsesal samt 'Den lukkede' bliver nye studenterrum.

**Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget**

Meritudvalget har haft en sag, hvor der på baggrund af en uddannelse fra USA søges merit for 90% af bacheloruddannelsen. Udvalget er i kontakt med faggruppen. Formanden fremhævede, at det er mere kompliceret at kigge på en helhed frem for enkelte fag. I et sådant tilfælde skal udvalget vurdere, om det faglige indhold i materialet er ok. Der skal være fokus på relationer mellem fag. ECTS kan fordeles, men kan ikke tælle flere steder. I sidste ende er det en faglig vurdering, om den pågældende uddannelse er dækkende for de fag, som Psykologisk Institut udbyder.

**Punkt 4. Opfølgning på ændring af 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi**

Studienævnets brev med begrundelser for ændring af 7-timers eksamen i Kognitionspsykologi er afsendt til faggruppen for faget. Der er kommet en tilbagemelding om, at faggruppen har brug for tid til at drøfte sagen. På grund af semesterstart vil gruppen imidlertid højst sandsynligt ikke have mulighed for at overholde tidsfristen for en tilbagemelding før efterårsferien, og dermed seneste deadline i forhold til kursuskataloget for foråret 2020. Studienævnet drøftede, hvad der kunne gøres i forhold til dette. Der var enighed om ikke at tvinge faget til at afprøve eksamensformen. Dermed blev

det besluttet først at høre prodekanen om mulighederne for en dispensation til at ændre eksamensformen efter deadline for kursuskataloget. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, udskydes den mulige ændring af eksamensformen til foråret 2021.

### **Punkt 5. Ændring af reeksamen for bachelor seminarer og bachelor fordybelsesseminarer**

Til punktet var fremsendt notat over reeksamensformer ved seminarer på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelsen. Punktet tages op, da de fleste udenlandske universiteter kræver, at udvekslingsstuderende får en gradueret karakter. Dette muliggøres i form af en 9 siders hjemmeopgave. Ved reeksamen giver dette imidlertid en udfordring i forhold til eksamensplanlægningen, da de udenlandske studerende, der skal have en gradueret karakter, både skal aflevere en 36 siders hjemmeopgave som forudsætningsaktivitet og efterfølgende den 9 siders hjemmeopgave. En reduktion af sideantallet vil gøre det lettere at planlægge kombinationen af de to opgaver inden for reeksamensperioden.

Derudover er reeksamensformen på de 36 sider tidligere rejst som en problematik på grund af det høje sideantal. Studienævnet drøftede en reduktion af sideantallet. Der er fra undervisernes side et ønske om, at de studerende deltager i undervisningen. Der var således enighed om, at sideantallet ikke skal reduceres så meget, at nogle studerende måske ville tænke i at gå til reeksamen i stedet for at følge undervisningen. Studienævnet drøftede ligeledes de tre kernespørgsmål, som de studerende selv skal opstille, og hvor besvarelsen af disse udgør hjemmeopgaven. Spørgsmålene sendes til underviser efter tilmelding til reeksamen med henblik på en kort feedback og godkendes endeligt senest en uge efter tilmeldingen. Der blev spurgt til, om spørgsmålene eventuelt vil kunne godkendes tidligere af underviser. Med afsæt i de tre spørgsmål besluttede studienævnet at ændre de 36 sider til 18 sider. Skulle det vise sig, at der er studerende, der begynder at tænke i at gå til reeksamen i stedet for at følge undervisningen, vil sideantallet blive taget op på ny.

### **Punkt 6. Godkendelse af fagudbuddet for foråret 2020**

Til punktet var fremsendt en samlet oversigt over fagudbuddet for foråret 2020 samt kursusbeskrivelser for nye fag og fag med større ændringer. Der udbydes fire kombinerede bachelor/kandidat seminarer samt et augustfag. Til dimittender, der mangler rammeudvidelsen, udbydes et seminar til både 10 og 15 ECTS uden for almindelig arbejdstid. Seminaret kan ikke tages af studerende, der allerede har fulgt det. Dimittenderne har desuden mulighed for at følge udbuddet til de almindelige kandidatvalgsstuderende. Eksamensformen i Kognitionspsykologi afventer afklaring. Studienævnet havde ikke nogle indvendinger i forhold til fagudbuddet. Det blev bemærket, at udvalget af seminarer er fint, og at de fagene ser spændende ud. Fra studentrepræsentanternes side blev der opfordret til, at de studerende gøres bekendt med pensum så tidligt som muligt, så der er mulighed for at orientere sig i stoffet inden kursus start. Studienævnet godkendte fagudbuddet.

### **Punkt 7. Drøftelse af kursusevalueringer foråret 2019**

Til punktet var den aggregerede rapport for F19 fremsendt. Der var desuden fremsendt kvalitative evalueringer af Kognitionspsykologi og Neurovidenskabelig psykologi. På baggrund af dette materiale blev kursusevalueringerne for foråret 2019 drøftet. Ingen af fagene hverken på bachelor- eller kandidatuddannelsen går i rødt set ud fra det samlede AU udbytte. I forhold til feedback er flere fag gået i grønt sammenlignet med sidste evaluering. Dog går Kognitionspsykologi, Neurovidenskabelig psykologi og Grundfag B - Pædagogisk i rødt, hvis der udelukkende kigges på dette ene parameter. Det blev ligeledes nævnt, at Grundfag B – Pædagogisk ligger på 3,4 i AU udbytte. Der skal kigges nærmere på de fag, der er gule i forhold til det samlede AU udbytte. Den lave svarprocent på under 30% i nogle fag blev ligeledes bemærket. I forhold til dette blev det fremhævet, at hvis der gives tid i undervisningen til evaluering, giver dette den bedste svarprocent. Det blev desuden bemærket, at evalueringerne er åbne for besvarelse i en for kort periode. Sekretariatslederen fremhævede endvidere, at resultater under 10 besvarelser ikke tæller med. I forlængelse heraf satte han desuden spørgsmålstejn ved, hvordan tilvalget kan fremstå med 38 besvarelser.

Ud fra de kvalitative evalueringer i Kognitionspsykologi blev der peget på, at der blandt de studerende er blandede holdninger til, hvornår forelæsningerne bedst placeres i løbet af semesteret. Flere ønsker en mindre skarp opdeling mellem forelæsningerne og den resterende undervisning. I forhold til fordybelsesforelæsningerne peges der endvidere på, at det kan afholde nogle studerende fra at deltage, når der stilles krav til, at det er nødvendigt at have læst det tilhørende pensum forinden. Endelig kritiserer flere eksamensformen, da der ikke er mulighed for at gå i dybden med pensum og ikke er tid til refleksion.

Ud fra de kvalitative evalueringer i Neurovidenskabelig psykologi blev der peget på, at det fylder meget hos de studerende, at faget generelt omtales som svært. Der var forslag til, at det centrale i stedet skal være, hvordan de studerende kan hjælpes til at fokusere på de vigtigste elementer i faget. Længden af forelæsningerne på fire timer blev fremhævet som et problem i forhold til at kunne koncentrere sig. Generelt giver de studerende udtryk for, at Neurovidenskabelig psykologi fylder meget, set i forhold til det kun er et 10 ECTS fag. Eksamensformen, hvor de studerende får samtlige potentielle eksamensspørgsmål fra starten, fungerer godt. De studerende føler sig godt rustede til eksamen.

Studienævnet drøftede forskellene i ECTS mellem de to fag. De studerende bruger generelt mere tid på Neurovidenskabelig psykologi, end de 10 ECTS lægger op til. Det blev ligeledes fremhævet, at det skal tydeliggøres for de studerende, hvilke sammenhænge og forskelle der er mellem fagene. Studielederen har i den forbindelse planlagt at tale med fagkoordinatorerne på de enkelte fag.

### **Punkt 8. Status på projektorienterede forløb**

Punktet blev udskudt til næste gang.

### **Punkt 9. Status på nye studieordninger**

Til punktet havde studenterrepræsentanterne fremsendt tre ændringsforslag til bacheloruddannelsens opbygning. Overvejelserne bag var, at metodefagene skal komme tidligere på uddannelsen, da det hjælper de studerende med at forstå empirien i grundfagene bedre og dermed giver større indsigt. Samtidig ses det som en ulempe, hvis der går for lang tid mellem metodefagene. Endelig skal det helst undgås, at der opstår konflikt mellem fag på samme semester, eksempelvis kvalitativ vs. kvantitativ metode eller Pædagogisk psykologi vs. Arbejds- og organisationspsykologi, der begge lægger op til fordybelse. Arbejds- og organisationspsykologi har et ønske om ikke at ligge på samme semester som et grundfag. Studienævnet drøftede de tre ændringsforslag især ud fra placering og rækkefølge af metodefagene. Der var bred enighed om at tage udgangspunkt i forslag to, hvor statistik, kvalitativ og kvantitativ metode ligger på henholdsvis første, anden og tredje semester, og Arbejds- og organisationspsykologi ligger på femte semester.

Som det ser ud på nuværende tidspunkt er det kun de nye HA-studerende, der skal have mulighed for at tage Arbejds- og organisationspsykologi til efteråret. Dette giver mulighed for at oprette faget som et fordybelsesseminar. Dermed kan beslutningen i forhold til, om der skal rokeres rundt på fag skydes et år. Drøftelserne skal fortsætte i samme hastighed som hidtil. Hvis der tillige åbnes op for andre ECTS, er der mange sammenhænge, der skal tages højde for. I den forbindelse er det afgørende, at det faglige miljø inddrages i drøftelserne. Prioritering i forhold til ændringer er, at der som det første ses på sammenhæng fagene imellem, som det andet på arbejdsvilkår. Institutsekretariatetslederen pegede endvidere på, at instruktørholdene skal. I forbindelse med mulige ændringer i fagsammensætningen er det ligeledes vigtigt at være opmærksom på udveksling. Der er lavet en række aftaler ud fra den eksisterende sammensætning. Hvis der rykkes rundt på fag og semestre, vil det have betydning for disse aftaler. Ligesom der kan være nogle fag, der kan være sværere at få dækket i udlandet end andre.

### **Punkt 10. Fremtidige dagsordens punkter**

- Status på projektorienterede forløb
- Status på nye studieordninger

### **Punkt 11. Eventuelt**

Der var ikke noget under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 16

Jacob Klitmøller  
Formand

Tine Fuglsang  
Referent