

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 7. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Tirsdag den 29. oktober kl. 13-15

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2a: Meddelelsesliste, 2b: Input fra faggruppen for Neurovidenskabelig psykologi
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Godkendelse af delegationskrivelse
Bilag 4a: Sagsfremstilling, Delegationsskrivelse, 4b: Delegationsskrivelse, 4c: Ny proces for optag af studerende på Summer University
5. Opfølgning på 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi
Bilag 5: Kognitionfaggruppens svar
6. Godkendelse af reksamensform S20 for Social- og personlighedspsykologi
7. Status på nye studieordninger
8. Status på projektorienterede forløb
9. Drøftelse af stress blandt de studerende
Bilag 9a: Sagsfremstilling, Stress, 9b: Rapport, Årsager til stress
10. Godkendelse af lempelse af adgangskravet til bachelortilvalget
11. Drøftelse af tilretning af kompetencebeskrivelser for bachelor- og kandidat-tilvalg
Bilag 11: Kompetencebeskrivelser, bachelor- og kandidattilvalg
12. Fremtidige dagsordens punkter
13. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/7

Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen

Adjunkt Ali Amidi

Studerende Kasper Hald Christensen (Næstfomand)
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein
Studerende Louise Kudahl Isaksen

Side 2/7

Desuden deltog:

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)
Studerende Thomas Tandrup Lamm(gæst)
Uddannelsessupporter Lisbeth Sonne (gæst, punkt 4)
Professor Dorthe Kirkegaard Thomsen (gæst, punkt 5)
Lektor Annette Bohn (gæst, punkt 5)
International koordinator Jette Raalskov (gæst, punkt 7)
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Adjunkt Jesper Aagaard
Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen
Studerende Maja Westh Risager

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Neurovidenskabelig Psykologi

I forbindelse med studienævnets overordnede arbejde med eventuelle ændringer af studieordningerne har Neurovidenskabelig psykologi indsendt forslag til, hvordan faget kan tænkes ind i hele Psykologi-uddannelsen og blive en mere integreret del af den psykologiske faglighed. Input fra faggruppen er vedlagt som bilag 2b.

Seminar om studentercentreret læring

Danmarks Akkrediteringsinstitution har den 26. september afholdt seminar om studentercentreret læring. Afsættet for seminaret var, at de fælleseuropæiske standarder og retningslinjer (ESG'erne) er blevet revideret. De indeholder nu et krav om, at alle uddannelsesinstitutioner i deres kvalitetssikringsarbejde skal kunne vise, hvordan de arbejder med en studentercentreret tilgang til læring. Derfor vil alle forløb i anden runde af institutionsakkreditering have fokus på studentercentreret læring og kvalitetssikringen heraf. Yderligere info og materiale kan findes her: <https://www.conferencemanager.dk/SCL>. Formanden fremhævede, at Test- og undersøgelsesmetode er et godt eksempel på studentercentreret læring. Neurovidenskabelig psykologi vil også blive taget i betragtning, og faggruppen inddrages, når det bliver aktuelt.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Der var ikke noget nyt fra udvalget. Adjunkt Ali Amidi er suppleant for adjunkt Jesper Aagaard i dispensationsudvalget, mens Jesper er på udenlandsophold.

Punkt 4. Godkendelse af delegationsskrivelse

Til mødet var fremsendt den nyeste version af delegationsskrivelsen med tilhørende sagsfremstilling. Fra BSS Studier var der indstilling til studienævnet om at drøfte og beslutte, om de studerende skal have mulighed for at følge kandidatfag på AU Summer University i overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelse. Indtil foråret 2019 har praksis på BSS været, at studerende, der ønsker at følge fag på Summer University i overgangen mellem deres bachelor- og kandidatuddannelse har ansøgt studienævnet om at blive midlertidigt indskrevet på kandidatuddannelsen. Dette har imidlertid vist sig at være uhensigtsmæssigt, da de studerende med midlertidige indskrivning ikke automatisk kommer med i grupperne for nye studerende og dermed typisk ikke bliver tilmeldt efterårsfagene. Dertil har der også været nogle problematikker i forhold til SU.

På Psykologi er den nuværende praksis, at der gives afslag på ansøgninger om midlertidig indskrivning. På denne baggrund drøftede studienævnet, om der skal ændres på den nuværende praksis. Fra studenterrepræsentanternes side blev der peget på, at det kunne være fint med den præsenterede mulighed for at tage Summer University. Det blev tilføjet, at det virker til, at der er mange studerende, der ikke ved, at denne mulighed findes. Muligheden for at tage tværfaglige fag, blev ligeledes fremhævet. Ligesom der blev peget på, at Summer University er en mulighed for de udenlandske studerende, der ikke har afsluttet deres bacheloruddannelse. Endelig blev augustfag, som er meget populære, nævnt. Det blev foreslået, at Psykologi selv udbyder fag via Summer University. Det har tidligere været forsøgt uden held, men der er sket meget siden da, ligesom der er kommet mange flere udlændinge til. Studienævnet besluttede, at følge indstillingen til, at de studerende på Psykologi kan følge kandidatfag på Summer University i overgangen mellem bachelor- og kandidatuddannelse.

Fra BSS Studier var der ligeledes indstilling til studienævnet om, at sager vedrørende udsættelse af maksimal studietid og fritagelse fra studieaktivitetskrav på baggrund af sygdom og funktionsnedsættelse uddelegeres til administrativ håndtering i BSS Studier, når det drejer sig om sager med en maksimal udsættelse på 2 semestre. Sager, der giver anledning til tvivl, vil altid blive forelagt studienævnet. Studienævnet drøftede indstillingen, og der blev spurgt til, hvad det betyder, at der ikke er tvivl. Det blev fremhævet, at dette kunne eksempelvis være i forbindelse med sygdom. Studienævnet besluttede at følge indstillingen om, at de beskrevne sager uddelegeres til administrativ håndtering.

Punkt 5. Opfølgning på 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi

Formanden opsummerede baggrunden for studienavnets henvendelse til Kognitionsfaggruppen vedrørende eventuel ændring af eksamensformen. Dels er studienævnet generelt optaget af studiemiljøet, og i forlængelse heraf hvordan det er at være studerende i starten af uddannelsesforløbet. Dels er der taget afsæt i de studerendes oplevelse af, at de i særlig grad er under pres ved 7 timers eksamen. Social- og personlighedspsykologi har lavet deres 7 timers eksamen om til en multiple choice kombineret med en bunden hjemmeopgave. Den nye eksamensform afprøves for første gang

til vintereksamen 2019/20. Udviklingspsykologi bibeholder den nuværende eksamensform indtil videre, men arbejder i stedet frem mod ændringer i undervisningsformen, så de studerende får større ejerskab til det faglige stof. Formanden fremhævede endvidere, at fristen for at lave eksamensformen i Kognitionspsykologi om i 2020 er overskredet. Derfor vil der denne gang kun være tale om en opfølgende drøftelse.

To repræsentanter fra Kognitionsfaggruppen deltog som gæster på mødet med henblik på, at studienævnet kunne stille spørgsmål til den skriftlige tilbagemelding fra faggruppen, som var vedlagt som bilag til punktet. En studenterrepræsentant lagde ud med at fremhæve, at studienævnets fokus var tidsaspektet i eksamensformen. Begrundelsen var, at de studerende føler sig pressede og stressede over 7-timers eksamen, som samtidig ikke giver mulighed for at komme på et højt nok taksonomisk niveau og i forlængelse heraf opøve kompetencer i akademisk skrivning. En anden studenterrepræsentant fremhævede endvidere, at hun i faggruppens svar fornemmer, at der er meget modstand. Studenterrepræsentanten fremhævede, at hun personligt har prøvet eksamensformen og ikke derigennem fik lært at lave en diskussion. Desuden tilføjede hun, at mere tid til eksamensbesvarelsen giver bedre mulighed for udvælgelse og refleksion.

Faggrupperepræsentanterne var ikke enige i det fremsatte. Med afsæt i karaktergenomsnittet til seneste Kognitionseksamen, hvor flere studerende fik høje end lave karakterer, argumenterede faggrupperepræsentanterne for, at de studerende i vidt omfang bruger højere taksonomiske niveauer i deres opgaver. Det blev fremhævet, at det ikke er muligt at få de højeste karakterer, hvis opgaven forbliver på det redegørende niveau. Desuden blev det tilføjet, at det ikke nødvendigvis er disse eksamener, der skal være forberedelse til bacheloropgaven. Fordybelsestimerne blev desuden fremhævet som en mulighed for at få præsenteret konkrete problemstillinger og understøtte læringen. Disse kan med fordel tilpasses yderligere til aktuelle emner.

Faggrupperepræsentanterne fremhævede endvidere, at der i studienævnets brev til faggruppen ikke foreligger dokumentation for, at et stort flertal af de studerende er utilfredse med den nuværende eksamensform. De undrede sig desuden over, at studienævnet lægger op til en ændring af eksamensformen i Kognitionspsykologi, men ikke i Udviklingspsykologi, som har samme eksamensform. Faggrupperepræsentanterne pegede ligeledes på, at det er problematisk at ændre eksamensform, og at konsekvenserne ved en 3 dages eksamen undervurderes. I forhold til at de studerende er stressede, tror faggruppen ikke, at en ændring på 3 dage vil rette op på dette. Begrundelsen var, at de studerende vil sove mindre, kommunikere mere, studerende fra akademikerhjem vil kunne få hjælp og studerende med børn vil få tidsmæssige problemer. Faggrupperepræsentanterne fremhævede, at der skal virkeligt gode og underbyggede argumenter til for at skifte eksamensform. Det blev endvidere tilføjet, at det drejer sig om at finde den bedst mulige løsning inden for de givne ressourcer.

Formanden samlede op på drøftelsen. Studienævnet havde åbnet en dialog i forhold til, om faggruppen ville ændre eksamensform. Der har ikke været noget ønske om at gennemtvinge noget, men en invitation til at tale om muligheden. Bevæggrunden herfor har været argumenterne fra de studerende og med tanke på de studerendes mastering undervejs i uddannelsen. Det er tydeligt, at faggruppen aktuelt ikke ønsker at ændre eksamensformen. Drøftelsen er dog ikke lukket definitivt ned. Det afventes, hvordan det går i Social- og personlighedspsykologi. Faggrupperepræsentanterne afventer yderligere initiativ fra studienævnet og fremhævede, at den samme eksamensform til alle grundfag vil være godt for flertallet af de studerende.

Punkt 6. Godkendelse af reksamensform S20 for Social- og personlighedspsykologi

Den nye eksamensform i Social- og personlighedspsykologi bestående af en multiple choice kombineret med en bunden hjemmeopgave afvikles for første gang til vintereksamen 2019/20 med efterfølgende reeksamen. Tredje eksamensforsøg skal udbydes til sommereksamen 2020. For ikke at skulle opbygge en unødvendig stor 'bank' af spørgsmål inden for en forholdsvis kort periode var der fra faggruppen et ønske om, at tredje eksamensforsøg i sommeren 2020 udbydes som en 7 timers bunden skriftlig hjemmeopgave. Studienævnet godkendte dette. Reksamensformerne udspecificeres i kursuskataloget.

Punkt 7. Status på nye studieordninger

Fagbeskrivelsen for Arbejds- og organisationspsykologi har været fremsendt til HA, og det har vist sig, at der er betydelige overlap med et organisationsfag, som HA selv udbyder. Den aktuelle status er derfor, at Psykologisk Institut udbyder et fordybelsesseminar, formodentlig på engelsk, som også kan tages af de studerende på Psykologi. Dermed er det ikke nødvendigt at rokere rundt på fag i forhold til dette. Arbejds- og organisationspsykologi har dog fortsat et ønske om at bytte semester på kandidaten, og dette vil betyde tilsvarende ændringer på bacheloruddannelsen. Men indtil videre udskydes beslutningen herom, og fokus vil i første omgang være på det projektorienterede forløb, der skal afklares dette efterår. I forhold til udveksling er det vigtigt at melde ændringer ud i god tid. Det er svært at finde fag, der modsvarer Arbejds- og organisationspsykologi i udlandet. Et valgfagssemester er det letteste at håndtere.

Punkt 8. Status på projektorienterede forløb

De nye projektorienterede forløb på 15 ECTS skal køre fra september 2020. I forhold til den drøftede minimumsramme for disse forløb er udgangspunktet, at de som udgangspunkt skal munde ud i en 15 siders opgave. Fra Forskningsmetode 4's side er der desuden udtrykt ønske om at få koblet dette fag sammen med praktikken. Formanden fremhævede dette som en god mulighed for at kombinere det akademisk forskningsorienterede med det praktiske. Dette kan eksempelvis være i form af et systematisk review, en casebeskrivelse eller en undersøgelse. Formanden fremhævede endvidere, at etik skal medtages som et element af praktikken. Denne kobling vil indebære, at Forskningsmetode 4 skal ligge samtidig med praktikken og udbydes to

gange om året. Det hele skal derfor sammentænkes. Institutsekretariatslederen pegede på, at det koster ekstra at udbyde to gange om året. Fra studenterrepræsentanternes side blev det fremhævet, at det er ærgerligt, at praktikken skal kobles sammen med endnu en opgave, som potentielt vil kunne stresser de studerende. Formanden fremhævede, at det er nødvendigt at leve op til bekendtgørelsen. Som bilag til næste møde vil han fremsende udkast til forskellige muligheder inden for rammerne af de specifikke krav til de projektorienterede forløb. Der skal gerne ligge et endeligt forslag på det sidst møde i 2019.

Punkt 9. Drøftelse af stress blandt de studerende

Til punktet var fremsendt sagsfremstilling samt en kvalitativ undersøgelse lavet af Center for Undervisning og Læring (CUL) vedrørende årsager til stress blandt studerende på Aarhus BSS. På baggrund heraf drøftede studienævnet, hvad der bidrager til at skabe stress hos de studerende, herunder hvilke konkrete handlinger rapporten giver anledning til. Forslagene i rapporten blev drøftet. I forhold til gruppearbejde pegede en studenterrepræsentant på, at der er en tendens til, at mange studerende på Psykologi føler, at de sidder meget alene. Formanden fremhævede, at der arbejdes på, at læsegrupperne styrkes og fremover struktureres for de første tre semestre, da for få studerende er i læsegrupper. Aktuelt sørger instruktorerne for, at der er læsegrupper det første semester, herefter er det overladt til de studerende selv. En studenterrepræsentant tilføjede endvidere, at der med fordel også kan være fokus på, hvad der skal diskuteres i læsegrupperne og hvordan. Det blev foreslået at lade sig inspirere af nogle af de uddannelser, hvor arbejdet i læsegrupperne er mere struktureret eksempelvis i form af ugesedler i relation til pensum og undervisning.

I forhold til hjælp til at prioritere pensum blev det nævnt, at det fra undervisernes side med fordel kan tydeliggøres, hvilke dele af pensum, der skal prioriteres. Studenterrepræsentanterne fremhævede ligeledes, at der kan være meget hjælp at hente i det resume, der indleder hver tekst, hvor det vigtigste i teksten opsummeres. Læsevejledninger til tekster og grundbøger blev også fremhævet som en god mulighed for at skabe sig et overblik. Eksamensformen i Neurovidenskabelig psykologi blev ligeledes nævnt. Hvor de studerende får samtlige potentielle eksamensspørgsmål fra starten. Dermed fjernes usikkerhedsmomentet omkring eksamen. En VIP repræsentant fremhævede endvidere, at klare læringsmål, måske kan give mindre stress.

Rapporten som helhed blev ligeledes drøftet. En VIP-repræsentant fremhævede, at rapporten overordnet set tyder på meget stress blandt de studerende. Der blev peget på, at selvom underviserne prøver at signalere, at det er okay at holde fri, tales der også ind i en bestemt kultur, hvor der er en forventning om, at der ydes det perfekte på alle parametre. Det blev ligeledes drøftet, hvilke spørgsmål, der i rapporten, bruges til at måle stress, og hvad der menes med stærke stress-symptomer. I drøftelsen blev det fremhævet, at det er væsentligt, at der skelnes mellem bekymring og stress. Ligesom det er vigtigt at kigge nærmere på, hvad man som studerende definerer som stress. Der blev også peget på, at der er nogle grundvilkår ved at være studerende. Blandt andet kan man i selve læringsprocessen ikke se det, man er i gang med at tilføje sig.

Punkt 10. Godkendelse af lempelse af adgangskravet til bachelortilvalget

På Psykologi har der hidtil været krav om, at man skal have bestået 90 ECTS på sit centrale fag for at blive optaget på bachelortilvalget. Begrundelsen har været, at pladserne ønskes forbeholdt de studerende, der har bestået 90 ECTS. Instituttet har et ønske om at lempe adgangskravet til 60 ECTS, som de øvrige tilvalgsfag på AU. Dermed er forventningen, at flere vil søge ind på tilvalget i Psykologi med mulighed for oprettelse af ekstra hold. Studienævnet godkendte, at der arbejdes på en lempelse af adgangskravet til bachelortilvalget.

Punkt 11. Drøftelse af tilretning af kompetencebeskrivelser for bachelor- og kandidattilvalg

Kompetencebeskrivelserne for bachelor- og kandidattilvalget skal tilrettes i forhold til kvalifikationsrammens inddeling i henholdsvis viden, færdigheder og kompetencer. Der tages udgangspunkt i de eksisterende beskrivelser. Der blev udpeget en VIP-repræsentant og en studenterrepræsentant for både bachelor- og kandidattilvalget, der fremsender et udkast til næste studienævnsmøde.

Punkt 12. Fremtidige dagsordens punkter

- Opfølgning på 7 timers eksamen
- Drøftelse af forlænget tid til speciale pga. dysleksi

Punkt 13. Eventuelt

Der var ikke noget under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 15.

Jacob Klitmøller
Formand

Tine Fuglsang
Referent