

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 8. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: Tirsdag den 26. november 2019 kl. 13-15

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
Bilag 2: Meddelelsesliste
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Drøftelse af forlænget tid til speciale pga. dysleksi
Bilag 4: Delegationsskrivelsen
5. Godkendelse af pensum foråret 2020
Bilag 5: PensumlisterF20
6. Opfølgingsprocedurer på undervisningsevalueringer på AU BSS
Bilag 6a: Sagsfremstilling, Opfølgingsprocedure, 6b: Procedure for evaluering af undervisning, 6c: Adgang til undervisningsevalueringer
7. Opfølgning på 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi
8. Drøftelse af tilretning af kompetencebeskrivelser for bachelor- og kandidat-tilvalg
Bilag 8: Kompetencebeskrivelser, bachelor- og kandidattilvalg
9. Status på projektorienterede forløb
10. Status på nye studieordninger
11. Fremtidige dagsordens punkter
12. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/6

Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller (Formand)
Lektor Anne Scharling Rasmussen
Adjunkt Ali Amidi
Studerende Kasper Hald Christensen (Næstformand)
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein
Studerende Louise Kudahl Isaksen
Studerende Maja Westh Risager

Desuden deltog:

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Adjunkt Jesper Aagaard
Studerende Terese Egelund Hartmann-Petersen

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra formanden*Studiemiljøundersøgelse vs. Uddannelseszoom*

Udvalget for Uddannelse har besluttet, at Aarhus Universitets studiemiljøundersøgelse skal sammentænkes med ministeriets spørgeskemaundersøgelse. I den forbindelse arbejdes der i efteråret på at overveje mulige tilkøb af egne spørgsmål, således at sammentænkningen af Aarhus Universitets studiemiljøundersøgelse med ministeriets spørgeskemaundersøgelse (uddannelseszoom) og udnyttelsen af muligheden for tilkøb af enkelte spørgsmål sikrer tilstrækkelig information til Aarhus Universitets kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet. AU Uddannelse fremlægger i løbet af efteråret og starten af forårssemesteret forslag til nye koncepter for hhv. dimittendundersøgelse og studievalsundersøgelse for udvalget.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

På baggrund af en konkret sag fra Test- og undersøgelsesmetode blev der spurgt ind til beregning af de 20% fravær ved undervisningsdeltagelse. En fælles praksis drøftes på næste møde. Formanden opfordrede desuden til, at hvis der er uenighed i udvalgene vedrørende en faglig problemstilling, skal sagen tilbage til de faglige koordinatører.

Punkt 4. Drøftelse af forlænget tid til speciale pga. dysleksi

Til punktet var fremsendt delegationsskrivelsen, hvoraf det fremgår, at der på Psykologi gives 25% forlængelse til alle afgrænsede prøveforløb af op til en uges varighed. Der gives afslag på ansøgninger om forlænget tid til ikke-afgrænsede prøveforløb som eksempelvis opgavebesvarelser, som den studerende har mulighed for at arbejde på i løbet af semestret. Den aktuelle praksis på AU BSS er, at der gives afslag ved specialer med den begrundelse, at der er tale om en længere periode at navigere i og mulighed for at gøre brug af IT-kompenserende hjælpemidler.

Studerterrepræsentanten fra dispensationsudvalget pegede på, at dysleksi bør side-stilles med en funktionsnedsættelse, hvor der er mulighed for at få bevilget forlænget tid til speciale, hvis der foreligger lægelig dokumentation, der kan begrunde en sådan dispensation. Studienævnet drøftede, hvorvidt det ville gøre en forskel, hvis dyslek-sien først bliver opdaget undervejs i studiet og dermed kan være sværere at erkende og håndtere. Studenterrepræsentanten fra dispensationsudvalget pegede på, at hun gerne vil være med til skabe rum for, at studerende med dysleksi får de samme mulig-heder som studerende med funktionsnedsættelser. Hun vil helst ikke skulle give af-slag på forlænget tid til speciale med henvisning til den foreliggende praksis.

Formanden bad studenterrepræsentanten om til næste gang at undersøge, hvordan de andre fakulteter forholder sig til dispensationer ved dysleksi. På næste møde vil fagkoordinatoren for sagsbehandlerne ved BSS Studier blive inviteret med til mødet for at give baggrunden for den aktuelle skelnen mellem dysleksi og funktionsnedsæt-telse. Beslutningen om en eventuel ændring af den gældende praksis på Psykologi ud-skydes til januar.

Punkt 5. Godkendelse af pensum foråret 2020

Til punktet var fremsendt pensumlister for forårets fag med markering af ændringer og udskiftning af litteratur. Formanden fremhævede, at studienævnets rolle er at kva-litetssikre undervisernes valg af pensum. Der kan med fordel tages udgangspunkt i, om der er noget, der springer i øjnene og kræver ekstra opmærksomhed. En studen-terrepræsentant pegede endvidere på, at der i de kvalitative evalueringer spørges ind til pensum. Hun foreslog, at studienævnetsmedlemmerne fremadrettet er opmærk-somme på disse kommentarer og inddrager dem i drøftelserne af pensum. Studie-nævnet godkendte pensum for foråret 2020 uden bemærkninger.

Punkt 6. Opfølgingsprocedurer på undervisningsevalueringer på AU BSS

Til punktet var fremsendt en sagsfremstilling fra dekansekretariatet med tilhørende bilag om henholdsvis tilpasset procedurebeskrivelse for evaluering af undervisning, de enkelte institutters procedurer samt adgang til undervisningsevalueringer. Den lo-kale opfølgingsprocedure på Psykologi er dialogbaseret. Studielederen tager en drøf-telse med fagkoordinatoren for de fag, der går henholdsvis i rød og gul. Der følges

endvidere op på fagene. Instituttlederen har desuden mulighed for at inddrage årets undervisningsevalueringer i MUS-samtalerne efter behov.

Af hensyn til opstramningen af persondataforordningen er der ligeledes kommet fokus på, hvem der har adgang til personhenførbare undervisningsevalueringer. Som en følge heraf ønskes det at indskrænke adgangen til de digitale postkasser, hvortil evalueringerne sendes, til det mindst mulige antal relevante personer. Disse personer har adgang til den fulde evalueringsdata. Studienævnene, der formelt har kompetencen til at sikre undervisningskvaliteten, modtager som hidtil aggregerede rapporter og kan derudover få supplerende data eller oplysninger mundtligt.

Studienævnsformanden havde et ønske om, at fagkoordinatorerne får adgang til de andre underviseres evalueringer. Så de kan danne sig et overblik over fag og undervisere og få indsigt i, hvordan de forskellige undervisere klarer sig. En af studenterrepræsentanterne bemærkede, at hun som instruktør synes, det er ubehageligt, hvis ens navn figurerer i evalueringerne. Det var en lettelse for hende, at det kun var hende, der kunne se evalueringerne og ikke også fagkoordinatoren. Studienævnet drøftede kommentarerne i evalueringerne. Det blev fremhævet, at selvom der er negative kommentarer, er det væsentligt at undersøge, om der er noget relevant at hæfte sig ved også i disse kommentarer.

Det undersøges til næste gang, om det er studienævnet eller instituttet, der beslutter, hvem der har adgang til den fulde evalueringsdata. Tilslutningen til oversigten blev udskudt til næste gang.

Punkt 7. Opfølgning på 7 timers eksamen i Kognitionspsykologi

Studienævnets reaktion på opfølgningen på sidste møde, hvor to repræsentanter fra Kognitionsfaggruppen deltog, blev drøftet. Med henvisning til faggruppens skriftlige tilbagemelding satte en studenterrepræsentant spørgsmålstejn ved, om et højt karaktergennemsnit og brug af højere taksonomiske niveauer kan sidestilles. En anden studenterrepræsentant var af den opfattelse, at studienævnet med afsæt i de kvalitative evalueringer havde givet tilstrækkelige faglige og pædagogiske begrundelser for en ændring af eksamensformen til 3 dage. En VIP repræsentant undrede sig over faggruppens argument med, at en sådan ændring ville være ensbetydende med, at studerende fra akademikerhjem ville kunne få hjælp, og studerende med børn ville kunne få tidsmæssige problemer. En anden studenterrepræsentant havde haft oplevelsen af, at de to fagrepræsentanter ikke hørte, hvad der blev sagt. Frem for dialog var der snarere tale om to positioner med fastlåste meninger.

Formanden fremhævede, at han hæftede sig ved, at fagrepræsentanterne var enige i, at de studerende er pressede, og det derfor er en problematik, der skal arbejdes med. Det er studienævnet, der har valgt at koble de studerendes pres til eksamensformen. Fagrepræsentanterne havde efterlyst dokumentation for denne sammenhæng og var

uenige i, at en ændret eksamensform ville være løsningen på problemet. Udgangspunktet skulle derfor ifølge formanden måske have været et andet. Ved specifikt at pege på ændring af eksamensformen blev dialogen lukket ned i stedet for at åbne op for en løsning på problematikken.

Det blev endvidere bemærket, at studienævnets medlemmer ikke var forberedte på, at de to fagrepræsentanter deltog på mødet. Der var enighed om, at det havde været en fordel, hvis der havde været en indledende drøftelse af punktet, inden repræsentanterne mødte op. Afslutningsvis spurgte formanden til, om der kan peges på andre årsager til presset på de studerende i løbet af uddannelsen. Fremadrettet vil dette løbende bliver sat på dagsordenen.

Punkt 8. Drøftelse af tilretning af kompetencebeskrivelser for bachelor- og kandidattilvalg

Punktet blev udskudt til næste gang.

Punkt 9. Status på projektorienterede forløb

Til punktet var fremsendt en oversigt over, hvordan de projektorienterede forløb er sammensat på andre psykologiske institutter med hensyn til ECTS vægning og antal timer i praktik. Derudover var fremsendt tre forslag til sammensætningen af forløbet i henholdsvis en 20 ECTS version og to 30 ECTS versioner. Forslagene er opbygget af 15 ECTS blokke. Lovgivning og etik skal indgå inden praktikken. Forskningsmetode 4 har et ønske om at være koblet til praktikken. Der er krav om, at forløbet skal afsluttes med en skriftlig opgave.

Formanden opfordrede til, at alle kigger på modellerne til næste gang med udgangspunkt i timeantal og fleksibilitet i forhold til ECTS. Desuden skal det indgå i drøftelsen, hvilke konsekvenser det har, når strukturen ændres, og der inddrages nye praksisbaserede elementer, og akademiske fagelementer som et resultat deraf må udgå. Der skal foreligge et endeligt forslag til beslutning på mødet i januar.

Punkt 10. Status på nye studieordninger

Punktet blev udskudt til næste gang.

Punkt 11. Fremtidige dagsordens punkter

- Drøftelse af forlænget tid til speciale pga. dysleksi
- Opfølgingsprocedurer på undervisningsevalueringer på AU BSS
- Drøftelse af tilretning af kompetencebeskrivelser for bachelor- og kandidattilvalg
- Status på projektorienterede forløb
- Status på nye studieordninger

Punkt 12. Eventuelt

Arbejds- og organisationspsykologi har bedt om, at deres seminarfag på kandidaten fra efteråret 2020 bliver undtaget fra kravet om at have taget det tilsvarende grundfag. Forslaget medtages på det kommende møde.

Der er lavet en tekst til instituttets Facebook-side og –gruppe. Denne fremsendes efter mødet til studenterrepræsentanterne, der bedes godkende teksten og komme med eventuelle bemærkninger. Fremadrettet kommer studenterrepræsentanterne til at fungere som tovholdere i forhold til Facebook-gruppens studenterrepræsentanter fra FAPIA, Psykrådet og Psyklen.

Mødet sluttede kl. 15.

Jacob Klitmøller
Formand

Tine Fuglsang
Referent