

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Der indkaldes hermed til 1. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: 25. februar 2020, kl. 13.00 – 15.00

Sted: Bygning 1350, lokalet på 6. etage

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Beslutning om forlænget tid til speciale pga. dysleksi
Bilag 4a: Delegationsskrivelsen, 4b: Sagsfremstilling, 4c: Mail fra Rådgivnings- og støttecentret, 4d: Dyslektikere i højere uddannelse
5. Beslutning om ændret reeksamen, exchange-studerende på bacheloruddannelsen
Bilag 5: Nota, reeksamen, exchange-studerende
6. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for psykologiuddannelsen, efteråret 2019
Bilag 6a: Procedure for undervisningsevalueringer, 6b: E19 Bacheloruddannelsen, 6c: E 19 Kandidatuddannelsen, 6d: E19 Bachelortilvalget 6e: E19 Kandidattilvalget
7. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser, efteråret 2019
Bilag 7a: E2019 MNAI, 7b: Udtalelse, studieleder Bagga Bjerger
8. Status på opfølgning på handleplan fra årlig status på psykologiuddannelsen
 - Strategisk udvikling
 - Studiemiljø
 - Fysiske rammer
 - Udvikling af undervisning
 - Forventningsafstemning med de studerende, indhold af uddannelsen, tid, der bruges på uddannelsen
 - Opdeling af nøgletal, danske og udenlandske studerende

Studienævnet for Psykologi

Side 1/6

9. Mulighed for valgfag med færre deltagere
10. 10 ECTS-kandidat
Bilag 10: Forslag til studiediagrammer
11. Fremtidige dagsordens punkter
12. Eventuelt

Til stede:

Lektor Jacob Klitmøller
Lektor Anne Scharling Rasmussen
Adjunkt Jesper Aagaard
Adjunkt Ali Amidi
Maja Westh Risager, studerende
Georgij Engkjær-Trautwein, studerende
Louise Kudahl Isaksen, studerende
Thomas Tandrup Lamm, studerende
Khava Temirlanovna Baskhanova, studerende (suppleant)

Desuden deltog:

Lisbeth Sonne Christensen, Studentersager og uddannelseskvalitet (observatør)
Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)
Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Projektorienteret forløb

Det nye projektorienterede forløb træder i kraft med den nye studieordning for kandidatuddannelsen og kører således for første gang i F2021.

Grundfag A – klinisk psykologi

Klinisk psykologi bibeholder kravet om, at grundfaget skal være fulgt, før det er muligt at følge det dertilhørende seminar.

Vekslende ekstern censur

Startende fra E2020 indføres vekslende ekstern censur, startende med Social- og personlighedspsykologi på bacheloruddannelsen, og Grundfag A – klinisk psykologi på kandidatuddannelsen.

Forskningsmetode 4

Forskningsmetode 4 udbydes to gange om året med henblik på at give større fleksibilitet i forhold til vinteroptag, der dermed vil kunne komme i praktik på både 2. og 3. semester.

Aftagerpanelet for Psykologi

Der var været afholdt møde i aftagerpanelet den 3. februar, hvor blandt andet det projektorienterede forløb og det praktiske element i forløbet blev drøftet.

Side 3/6

Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

I forhold til merit og de faglige vurderinger fremhævede den faglige koordinator for sagsbehandlerne, at uddannelsesjura har gjort opmærksom på, at en vurdering skal baseres på, om der er en sammenhæng mellem det fag, der ønskes merit for, og den uddannelse, det skal meriteres ind i. Således skal den faglige sammenhæng og uddannelsens kompetenceprofil indgå i vurderingen af det pågældende fag.

Punkt 4. Beslutning om forlænget tid til speciale pga. dysleksi

Til punktet var fremsendt delegationsskrivelsen, sagsfremstilling og mailkorrespondance fra den faglige koordinator for sagsbehandlerne ved BSS Studier samt en oversigt udarbejdet af en studentermedhjælper angående forskning i dysleksi blandt studerende på videregående uddannelser. Punktet har tidligere været drøftet i studienævnet den 26. november og 12. december 2019.

På AU BSS er der i alle studienævn praksis for, at der gives afslag på ansøgninger om dispensation til ekstra tid til specialet på baggrund af dysleksi. Begrundelsen for denne praksis er, at der er tale om en længere periode at navigere i og mulighed for at gøre brug af IT-kompenserende hjælpemidler. Den samme praksis gør sig gældende i alle studienævn på Health og ST. På ARTS er der praksis for at imødekomme ansøgninger om ekstra tid til specialet på baggrund af dysleksi.

Den faglige koordinator for sagsbehandlerne ved BSS Studier havde endvidere rettet henvendelse til Rådgivnings- og støttecenteret, AU for at undersøge, om der er mulighed for at få dokumentation for graden af en studerendes dysleksi. Tilbage meldingen fra centret var, at de ikke kan levere en sådan dokumentation inden for de givne rammer.

På denne baggrund drøftede studienævnet begrundelsen for den hidtidige praksis, hvor der lægges vægt på, at der i forhold til specialet er tale om en længere periode, hvor der er mulighed for at tilrettelægge sin tid således, at der tages hensyn til det mertidsforbrug, som dysleksien medfører. Studienævnet drøftede, hvad der talte for og imod en praksisændring.

Argumenterne for var, at specialet er en tekstlig proces, som stiller store krav til læsning og strukturering. Der kompenseres for dette ved korte opgaver, men når opgaven bliver sværere og længere, tages dispensationen på nuværende tidspunkt væk. Det blev ligeledes fremhævet, at specialeprocessen påvirker hele livssituationen, ikke kun det studiespecifikke, ligesom der kan være en større stressbelastning forbundet med specialet.

Argumenterne imod var, at sværhedsgraden af dysleksi ikke kan dokumenteres. Det er uklart, hvilken betydning forskellige grader af dysleksi har. Det blev ligeledes fremhævet, at hvis der gives dispensation til specialet, vil det være vanskeligt at argumentere for, at dette ikke også skal indbefatte andre større opgaver. En følge heraf kan være, at studiet ikke kan følges på normeret tid.

I forlængelse heraf drøftede studienævnet ligeledes, hvor meget dispensation, det kan forsvares at give. Der blev kigget på hele gruppen af studerende med dysleksi og de varierende grader af dysleksi. I den forbindelse blev der peget på risikoen for at overkompensere de studerende, der har en mild grad af dysleksi. Endvidere vil andre grupper kunne sidestilles, eksempelvis studerende med et andet modersmål.

Der blev foreslået en afstemning om fastholdelse af nuværende praksis, men med skærpet fokus i dispensationsudvalget på problematikken. Studienævnet orienteres fremadrettet om alle dispensationsansøgninger vedrørende dysleksi og inddrages i beslutninger, hvor dysleksi indgår i kombination med andre udfordringer. Da ikke alle studienævnsmedlemmer var til stede, afgav medlemmerne efterfølgende deres stemme via e-mail. Der var én stemme imod fastholdelse af den nuværende praksis, resten af studienævnet stemte for.

Punkt 5. Beslutning om ændret reeksamen, exchange-studerende på bacheloruddannelsen

Til punktet var fremsendt et notat vedrørende eksamen og reeksamen på engelsksprogede seminarer på bacheloruddannelsen. Det blev foreslået, at reeksamen for de internationale studerende, der har brug for en gradueret karakter ændres til en skriftlig hjemmeopgave på maksimum 18 normalsider. Der er ikke noget forudsætningskrav i forbindelse med reeksamen. Studienævnet godkendte forslaget. Der udarbejdes en standard tekst til brug i kursuskataloget.

Punkt 6. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for psykologiuddannelsen, efteråret 2019

Til punktet var fremsendt procedure for undervisningsevalueringer samt aggregerede rapporter for bacheloruddannelsen, kandidatuddannelsen og kandidattilvalget. Rapporterne har fået nyt format for at tydeliggøre læsningen af disse. Sekretariatslederen påpegede en generel problematik i forhold til få besvarelser og sikringen af anonymitet.

I forhold til bacheloruddannelsen kiggede studienævnet på svarprocenten for hele uddannelsen og for de enkelte fag. Samlet set er svarprocenten 50%. I Social- og personlighedspsykologi havde kun 20% svaret. Der blev ligeledes kigget på det gennemsnitlige antal timer, de studerende bruger på hvert fag set i forhold til antal ECTS. I Social- og personlighedspsykologi samt Pædagogisk psykologi bruger de studerende mere tid, end de reelt skal. En VIP-repræsentant fremhævede, at der kunne være tale om en prioritering fra de studerendes side, hvor de bruger tilsvarende mindre tid på andre fag. En studenterrepræsentant pegede på, at nogle studerende måske føler sig

nødsaget til at prioritere. Studielederen tager en snak med de pågældende fag i forhold til forpligtelser over for de andre fag, så der ikke sker skævvridninger fagene imellem.

På kandidatuddannelsen kiggede studienævnet ligeledes på svarprocenten, hvor både flere af grundmodulerne på Interventionsmetode og Grundfag B – Arbejds- og organisationspsykologi ligger under 20%. Med afsæt i indikatorerne for det samlede udbytte: under 3,2 = rød, mellem 3,2 - 3,8 = gul, og 3,8 eller derover = grøn, bemærkede en VIP-repræsentant, at Grundfag A – Klinisk Psykologi og Grundfag B – Arbejds- og organisationspsykologi i forhold til enkelte af standardspørgsmålene går i rød. Det samme er tilfældet med enkelte hold på Forskningsmetode 4. Set ud fra det samlede udbytte går Grundfag A – Klinisk Psykologi i grøn, Grundfag B – Arbejds- og organisationspsykologi i gul og Forskningsmetode 4 for et enkelt holds vedkommende i rød, de restende hold går i gul.

I forhold til bachelortilvalget var der få besvarelser til, at der kunne udledes noget generelt eller laves sammenligninger i forhold til det samlede udbytte. Der var ikke nogle særskilte bemærkninger til kandidattilvalget. En studenterrepræsentant fremhævede, at det fremadrettet vil kunne være gavnligt at have mere fokus på tilvalgsholdene, da studerende fra andre uddannelser vil kunne bidrage med andre perspektiver.

Punkt 7. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser, efteråret 2019

Til punktet var fremsendt aggregeret rapport for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser samt kommentarer fra studieleder Bagga Bjerge. Hun fremhævede dels en positiv evaluering af semesterets fag, dels at kun få af de studerende har besvaret evalueringsskemaet. Studielederen af masteruddannelsen tilskriver dette, at størstedelen af de studerende ikke er indskrevet på AU, men hos de samarbejdende universiteter. Studielederen fremhævede endvidere, at hun har en tæt dialog med de danske studerende i forhold til undervisningen både når de mødes og pr. e-mail, ligesom hun har løbende dialog med sine udenlandske kollegaer i forhold, hvordan undervisningen skrider frem.

Punkt 8. Status på opfølgning på handleplan fra årlig status på psykologiuddannelsen

Punktet blev udskudt til et senere møde.

Punkt 9. Mulighed for valgfag med færre deltagere

En studenterrepræsentant havde rejst forslag om muligheden for valgfag med færre deltagere. Den nuværende praksis er, at seminarer aflyses, hvis ikke alle 25 pladser kan besættes. Ifølge formanden er der både tale om et ressourcspørgsmål og en afvejning af, hvilket fagudbud, der inden for de givne rammer giver bedst pædagogisk mening ikke kun for et fåtal men hele gruppen af studerende.

Punkt 10. 10 ECTS-kandidat

Til punktet var fremsendt forskellige forslag til studiediagrammer. Baggrunden for forslagene er ønsket om større variation i grundfagene, større valgfrihed, større fleksibilitet generelt samt ønsket om at koble Forskningsmetode 4 på det projektorienterede forløb. En 10-ECTS model giver en udfordring i forhold til antal seminarer samt udveksling. Der var enighed i studienævnet om, at der skal arbejdes videre med muligheden for at ændre kandidatuddannelsen.

Punkt 11. Fremtidige dagsordens punkter

Trivsel bliver også fremadrettet et centralt fokuspunkt. Der var enighed om, at seminardagen i juni bruges på dette emne. Fra studenterrepræsentanternes side blev der rejst forslag om muligheden for at drøfte udvidelse af kvote 2 optag med henvisning til, at dette kunne være gavnligt for studiemiljøet. Formanden henviste til, at deadline for tilbagemeldinger på kvotefordelingen for 2020 er overskredet. Henholdsvis specifikke og særlige kvalifikationer har tidligere været drøftet i studienævnet forud for de nye kvote 2 regler for AU, der træder i kraft 2021.

Punkt 12. Eventuelt

Der var ikke noget under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 15.

Jacob Klitmøller
Formand

Tine Fuglsang
Referent