

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 5. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: 26. august 2020, kl. 10.00 – 12.00

Sted: Online, Zoom

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra stedfortræder for formanden
 - Tiltrædelse af ny studieleder og formand pr. 1. september 2020
 - Nye tiltag i forbindelse med COVID-19 og eventuelle smitteudbrud
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Opfølgning på ny eksamensform i Social- og personlighedspsykologi
Bilag 4a: Opsummering af evaluering af SP-eksamenen E19, 4b: Evaluering af SP-eksamen E19, 4c: Spørgsmål 9_SP-eksamen E19, 4d: Spørgsmål 10_SP-eksamen E19
5. Fremtidige dagsordens punkter
6. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/5

Til stede:

Lektor Anne Scharling Rasmussen (stedfortræder for formand)

Adjunkt Jesper Aagaard

Adjunkt Ali Amidi

Studerende Thomas Tandrup Lamm (næstformand)

Studerende Georgij Engkjær-Trautwein

Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova

Desuden deltog:

Jacob Klitmøller (punkt 2)

Sarah van Mastrigt (punkt 4)

Mimi Yung Mehlsen (observatør)

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Fraværende med afbud:

Studerende Louise Kudahl Isaksen

Side 2/5

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra stedfortræder for formanden

I forlængelse af studienævnets indstilling til ny studieleder og studienævnets valg af ny formand orienterede stedfortræderen for formanden om, at Mimi Yung Mehlsen tiltræder som ny studieleder for psykologi og formand for studienævnet pr. 1. september 2020. I forbindelse hermed takkede tidligere studieleder og studienævnsformand Jacob Klitmøller såvel studenterrepræsentanter som VIP-repræsentanter for det gode samarbejde i studienævnet. Han ser frem til at følge, hvordan der arbejdes videre med de forskellige tiltag, der er sat i gang i studienævns regi.

Stedfortræderen for formanden orienterede ligeledes om nye tiltag i forbindelse med COVID-19 og eventuelle smitteudbrud. Der har fra instituttets side været fokus på, at alle studerende har mulighed for fysisk undervisning i minimum et fag. Første semesters fag prioriteres i forhold til den fysiske undervisning. Via skriftlig høring har studienævnet godkendt erstatningsopgaver på 1 – 3 sider efter nærmere aftale med underviseren, hvis tilstedeværelse på 80% i fagene med tilstedeværelseskrav ikke kan opfyldes på grund af COVID-19 relaterede problemstillinger. I forlængelse heraf skulle studienævnet ligeledes tage stilling til, hvordan midterm-eksamener ønskes udvikles, henholdsvis hvis semesteret gennemføres som planlagt, og såfremt der bliver lukket ned (plan B). Da der på psykologi kun er tale om to midterm-eksamener, som begge er hjemmeopgaver, var det ikke nødvendigt at forholde sig yderligere til dette. Det vil kunne forventes, at der kommer flere ændringer i forhold til undervisning og eksamen i efteråret, som studienævnet skal tage stilling til. Det blev foreslået, at der nedsættes en undergruppe bestående af en VIP-repræsentant og en studenterrepræsentant, der tager sig af COVID-19 relaterede problemstillinger. Denne mulighed undersøges til næste møde.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Punkt 4. Opfølgning på ny eksamensform i Social- og personlighedspsykologi

Til punktet var fremsendt studenterrepræsentanternes opsummering af evalueringen samt det fulde datamateriale. Inden mødet med fagkoordinatoren for Social- og personlighedspsykologi drøftede studienævnet det primære formål med henholdsvis mødet og den fremadrettede proces. Der var enighed om, at studienævnet ikke skal

fremstå som en kontrollerende instans, men en samarbejdspartner, der kan understøtte underviserens arbejde. Det er tidligere fremhævet, at en ny eksamensform bør køre flere semestre, inden der tages endeligt stilling til, om den skal fortsætte. En fremadrettet procedure for evaluering af nye eksamensformer blev drøftet. I den forbindelse blev det fremhævet, at en sådan proces skal baseres på samarbejde og inddragelse af faggruppen.

Fagkoordinatoren fremviste forskellige beregninger over eksamen i faget i 2019 med afsæt i karakterne for henholdsvis MC og essaydelen. I den sammenhæng blev det fremhævet, at der i faget gives en samlet karakter, og at disse tal derfor udelukkende er til underviserens interne brug i forbindelse med karaktergivning og evaluering af eksamenens to dele. Karakterne i henholdsvis MC og essaydelen blev sammenlignet, og de varierende karakterer indikerer ifølge fagkoordinatoren, at der testes forskellige ting i henholdsvis den ene og anden del af eksamenen. Tallene viser ligeledes, at nogle studerende klarer sig bedst i MC, andre i essaydelen. Karaktergennemsnittet ligger på samme niveau, som ved den tidligere eksamensform.

På baggrund af studienævnets evaluering, feedback fra instruktorerne, og faggruppens egne refleksioner arbejdes der videre på yderligere udvikling af eksamensformen. I forhold til selve MC-delen planlægges flere spørgsmål, så pensum dækkes bredere. Spørgsmålene skal desuden korrekturlæses af både en administrativ medarbejder og af et medlem af faggruppen. I forhold til bedre forventningsafstemning med de studerende vil der blive fremvist et eksempel på et udsnit af MC spørgsmål i Wise-flow, så de studerende kender til opsætningen, hvordan der klikkes ind, og får mulighed for at se eksempler på forskellige slags spørgsmål. Formålet med den sammensatte eksamen i forhold til at teste både i bredden og i dybden vil ligeledes blive tydeliggjort over for de studerende.

Efter fagkoordinatorens præsentation blev den nye eksamensform drøftet set i forhold til den tidligere 7 timers eksamen. Der blev spurgt til baggrunden for tidsrammen med en 2 timers MC eksamen i hal og en efterfølgende 5 timers essayopgave. Begrundelsen herfor var en vurdering af, hvor meget tid der skal bruges til henholdsvis MC spørgsmål og til essayspørgsmålet kombineret med hensyntagen til, at eksamenen strækker sig over flere dage. Der blev ligeledes spurgt til baggrunden for at vælge netop MC til eksamen. Begrundelsen herfor var, at de tidligere tre essayspørgsmål ikke i tilstrækkeligt grad kunne dække det brede pensum. Med MC sikres det ifølge fagkoordinatoren, at der eksamineres på tværs og bredere med mulighed for at fange både fakta og teoretiske perspektiver.

Der blev spurgt til, om eksamenen ikke i højere grad burde lægge op til, at de studerende trækkes op i de taksonomiske niveauer. Til dette pegede fagkoordinatoren på, at der er tale om et grundkursus på 1. semester med et stort pensum, som skal testes bredt og vise grundviden, i essaydelen er der mulighed for at bevæge sig op på de højere taksonomiske niveauer. En VIP-repræsentant tilføjede til dette, at der altid er tale om en balance mellem at teste bredt og gå i dybden, og at der altid vil blive sat

spørgsmålstegn ved denne balance. I forlængelse heraf blev der spurgt til, hvorfor valget netop faldt på MC, da der findes andre måde at teste bredt på. Neurovidenskabelig psykologi blev fremhævet i den forbindelse, hvor alle eksamensspørgsmål udleveres første gang, hvorved det sikres, at de studerende forbereder sig på alle spørgsmål. Fagkoordinatoren fremhævede, at der på Social- og personlighedspsykologi er tale om et grundkursus på 1. semester med et stort antal studerende, hvor eksempelvis en portefølje-eksamen vil kræve mange flere ressourcer.

— Evaluering af nye eksamensformer ud fra beregninger over karakterer og ændringer i disse blev ligeledes drøftet. En af studenterrepræsentanterne så det som problematisk, hvis der udelukkende fokuseres på karakterer og foreslog inddragelse af de studerendes oplevelse af, om den nye eksamensform opfylder læringsmålene bedre end den gamle. Fagkoordinatoren fremhævede, at det snarere er underviserne og censor, der skal vurdere ud fra læringsmålene. Hun pegede på muligheden for en fremtidig dialog med studienævnet om læringsmålene ud fra kursuskataloget. Fagkoordinatoren foreslog endvidere skærpet fokus på forventningsafstemning med de studerende.

— Som afslutning blev det drøftet, hvordan evalueringsproceduren kan foregå fremadrettet. Der var enighed om, at strukturering, samarbejde og kommunikation er vigtige elementer i den forbindelse. Der blev spurgt til faggruppens ønsker til processen. Fagkoordinatoren efterlyste klare retningslinjer i form af baggrund, kriterier og selve beslutningsprocessen. Hun fremhævede forventningsafstemning fra starten, hvor faggruppen og studienævnet mødes til en indledende snak om, hvordan der kan redigeres og argumenteres for den pågældende ændring, eventuelt en opfølgning midtvejs og derefter en afsluttende dialog. Koordinering af evalueringerne mellem faggruppe og studienævn var ligeledes et ønske. I den forbindelse spurgte en af studenterrepræsentanterne til fagkoordinatorens holdning til i fællesskab at lave endnu en evaluering i februar 2021. Fagkoordinatoren var positivt stemt i forhold til at gøre dette som et samarbejde, hvis det bliver meldt ud i god tid, og der er enighed om formålet.

— Stedfortræderen for formanden for studienævnet takkede fagkoordinatoren for deltagelse i mødet og lovede, at studienævnet vender tilbage med en melding om, hvordan der følges yderligere op. En studenterrepræsentant spurgte til, hvor meget den fremadrettede drøftelse af evalueringen kommer til at fylde. Stedfortræderen for formanden fremhævede, at eftersom der nu foreligger en evaluering, så skal den fremadrettede procedure være konkret og løsningsorienteret. Den kommende studieleder lovede at lave et udkast til en procedure med overordnede principper, som rundsendes til studienævnet til kommentering. Der planlægges en ny evaluering i løbet af februar som et samarbejde mellem studienævn og faggruppe.

Punkt 5. Fremtidige dagsordens punkter

- Procedure for evaluering af nye eksamensformer
- De kvalitative evalueringer



- Krav til pensum
- Ny studieordning kandidatuddannelsen

Side 5/5

Punkt 6. Eventuelt

Der blev spurgt til, om studienævnsmøderne i den nærmeste fremtid fortsat vil være online. Indtil videre vil møderne foregå via Zoom.

Mødet sluttede kl. 12.

Anne Scharling Rasmussen
Stedfortræder for formanden

Tine Fuglsang
Referent
