

Medlemmerne af Studienævnet  
for Psykologi

## Referat af 6. møde i Studienævnet for Psykologi

**Tid:** 28. september 2020, kl. 14.15 – 16.15

**Sted:** Zoom

### Til stede:

Lektor Mimi Yung Mehlsen (formand)  
Lektor Anne Scharling Rasmussen  
Adjunkt Jesper Aagaard  
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein  
Studerende Louise Kudahl Isaksen  
Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova

Studienævnet for Psykologi

### Desuden deltog:

Tine Fuglsang, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening (referent)

Side 1/6

### Fraværende med afbud:

Adjunkt Ali Amidi  
Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Godkendelse af fagudbuddet for foråret 2021  
*Bilag 4a: Fagudbud, bachelor, tilvalg, f20, 4b: Fagudbud, kandidat, tilvalg, f20 4c: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Bachelor, 4d: Nye og ændrede fagbeskrivelser, Kandidat*
5. Godkendelse af det projektorienterede forløb  
*Bilag 5: Kursusbeskrivelse*
6. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for psykologiuuddannelsen, foråret 2020

*Bilag 6a: Procedure for undervisningsevalueringer, 6b: F20 Bacheloruddannelsen, 6c: F20 Kandidatuddannelsen, 6d: F20 Bachelortilvalget, 6e: F20 SummerUniversity, 6f: F20 Omlagte eksamener, 6g: Kvalitative evalueringer*

Side 2/6

7. Drøftelse af undervisningsevalueringresultater for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser, foråret 2020  
*Bilag 7: Udtalelse, studieleder Bagga Bjerger*
8. Drøftelse af tilbagemelding til faggruppen og procedure for evaluering af nye eksamensformer  
*Bilag 8: Udkast, Procedure*
9. Drøftelse af rammerne for studiestart  
*Bilag 9: Studiestartskoncept*
10. Status på 10 ECTS-kandidat
11. Fremtidige dagsordens punkter
12. Eventuelt

### **Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

### **Punkt 2. Orientering fra formanden**

Der var ikke noget under punktet. Fremadrettet vil der være relevante orienteringspunkter uden for dagsordenen.

### **Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget**

Der var ikke noget under punktet. Khava Temirlanovna Baskhanova er suppleant for Louise Kudahl Isaksen i dispensationsudvalget, når Louise er inhabil.

### **Punkt 4. Godkendelse af fagudbuddet for foråret 2021**

Til punktet var fremsendt oversigt over fagudbuddet for bachelor, kandidat, tilvalg samt nye og ændrede fagbeskrivelser inklusiv Summer University og Masteruddannelsen i Narkotika- og Alkoholindsatser. Formanden gjorde opmærksom på, at undervisningen i Neurovidenskabelig psykologi fremadrettet er sammensat af henholdsvis forelæsninger og instruktørundervisning. En af studenterrepræsentanterne bemærkede, at der i kursusbeskrivelsen for Neurovidenskabelig psykologi står, at pensum er berammet til ca. 1.200 sider, men grundet den informationsmættede litteratur er det faktiske sideantal ca. 1.000 sider. Det normerede antal sider slettes i beskrivelsen. På denne baggrund godkendte studienævnet fagudbuddet for foråret 2021.

I forlængelse heraf drøftede studienævnet opgivelser af pensum. Formanden foreslog, at pensum fremadrettet kan opgives i normalsider i stedet for absolutte sider. Hvis en underviser eksempelvis næsten udelukkende har artikler på pensum, vil dette give en mulighed for at omregne til normalsider og justere til en mere passende læsbyrde. Studienævnet drøftede, om der skulle være tale om et krav eller et tilbud. Det blev bemærket, at det kunne være en fordel i første omgang at fremhæve dette som en mulighed. Intentionen skulle i så fald være at øge fleksibiliteten i forhold til opgørelse af pensum.

Det blev besluttet, at formanden sender en mail til underviserne, hvor studienævnet forslår, at pensum kan opgives i normalsider i stedet for absolutte sider. Dette skal ses som et forslag, ikke som en regel.

### **Punkt 5. Godkendelse af det projektorienterede forløb**

Til punktet var fremsendt kursusbeskrivelse for forløbet. Formanden for studienævnet gennemgik sammensætningen af det projektorienterede forløb, der kører første gang i foråret 2021. Forløbet er sammensat af tre elementer henholdsvis et intensivt ugemodul bestående af lovgivning, etik og kollegial supervisionstræning, derudover praktik og teori-praksis grupper. Forudsætningen for prøvedeltagelse er 80% fremmøde ved ugemodul og teori-praksisgrupperne samt 80% fremmøde ved praktikken med fuldførelse af de af stedet planlagte aktiviteter. De forskellige elementer af det projektorienterede forløb inkorporeres i den afsluttende skriftlige opgave.

På baggrund af sammensætningen af forløbet, en udspecificering af de forskellige elementer og det relevante antal sider i forbindelse hermed blev en 10 siders opgave foreslået. På baggrund af en overordnet model havde studienævnet tidligere godkendt en 15 siders opgaver med afsæt i, at inkorporeringen af de forskellige elementer i opgaven skulle drøftes nærmere. Ud fra formandens præsentation og den fremsendte kursusbeskrivelse, var der enighed i studienævnet om, at det var et fint sammensat og velafbalanceret forløb.

Det projektorienterede forløb blev godkendt med en afsluttende opgave på 10 sider.

### **Punkt 6. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for psykologiuuddannelsen, foråret 2020**

Til punktet var fremsendt procedure for undervisningsevalueringer, evalueringresultater for bacheloruddannelse, kandidatuddannelse og bachelortilvalg, hvor kandidattilvalget havde fået besvarelser, samt evalueringresultater for Summer University, omlagte eksamener og kvalitative evalueringer for henholdsvis Neurovidenskabelig psykologi og Kognitionspsykologi. På baggrund af dette materiale blev kursusevalueringerne for foråret 2020 drøftet.

Set ud fra det samlede AU udbytte er alle fag på bacheloruddannelsen grønne, på nær Arbejds- og organisationspsykologi og Kognitionspsykologi som ligger lige under grænsen. Disse fag er også gule på bachelortilvalget. Neurovidenskabelig psykologi

ligger lige på grænsen. Der holdes øje med, hvordan disse fag udvikler sig. Det blev ligeledes bemærket, at en del fag har en svarprocent på under 50%. Svarprocenten på bachelortilvalget er ligeledes lav. Muligheden for feedback blev også drøftet. Denne vurderes ligeledes lavt på Arbejds- og organisationspsykologi og Kognitionspsykologi sammen med Neurovidenskabelig psykologi. I forlængelse heraf blev det desuden fremhævet, at det er vigtigt at medtænke instruktørundervisningen som en del af de pågældende fag. Henholdsvis forelæsninger og instruktørundervisning evalueres hver for sig.

På kandidatuddannelsen er alle fag grønne, på nær Teori-praksis seminar, der er gult. Dette fag udgår som separat fag i forbindelse med indførelse af det projektorienterede forløb. Evalueringen af den omlagte undervisning i forbindelse med COVID-19 i foråret 2020 og udbyttet i forbindelse hermed var generelt positivt. Til dette bemærkede en studenterrepræsentant, at der måske kan være en tendens til, at man som studerende har været lidt ekstra overbærende i forhold til undervisningen, da man er klar over, at det har været hårdt at være underviser i denne særlige situation. Fremadrettet vil tallene måske ikke være så gode, hvis situationen fortsætter.

Studienævnet drøftede ligeledes de kvalitative evalueringer for Neurovidenskabelig psykologi og Kognitionspsykologi. Studenterrepræsentanterne pegede på den omlagte eksamen i Neurovidenskabelig psykologi på grund af COVID-19, hvor dumpeprocenten lå højere end de tidligere år. Det blev i den forbindelse fremhævet, at de nye krav forbundet dermed havde været uklare, ligesom det ikke tydeligt havde fremgået, hvad den ændrede eksamensform indebar. Formanden hæftede sig ved, at hovedparten af de studerende trods omstændighederne har bestået faget. Fremadrettet skal der arbejdes mere med informationen til de studerende i forbindelse med eventuelle ændringer.

Studienævnet drøftede ligeledes, hvordan de kvalitative evalueringer bedst tilgås, og hvad der kan gøres i forhold til gentagne problemer relateret til dele af undervisningen. Formanden bemærkede i den forbindelse, at studienævnet kan komme med forslag til, hvordan sådanne problematikker kan afhjælpes. Det blev ligeledes fremhævet, at faggrupperne også læser evalueringerne og forholder sig til forhold, der ikke fungerer. I forlængelse af de kvantitative evalueringer hvor underviserkommentarerne ikke indgår i studienævnets drøftelser, medtages de specifikke afsnit med underviserevalueringer på tilsvarende vis ikke i de kvalitative evalueringer. Studienævnets fokus er selve kvaliteten af undervisningen, ikke det personrelaterede.

#### **Punkt 7. Drøftelse af undervisningsevalueringresultater for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser, foråret 2020**

Til punktet var fremsendt udtalelse fra studielederen for Masteruddannelsen i narkotika- og alkoholindsatser. Selve evalueringsrapporten havde få besvarelser til at indgå på mødet. I udtalelsen fremhæver studielederen, at faget Research Method generelt har fået en fin evaluering, og de studerende oplever faget som relevant. Det

blev dog bemærket, at undervisningen, som i alle andre fag, har været præget af forårets Corona-nedlukning. Ifølge studielederen for MNAI kan dette have haft indflydelse på evalueringen af samspillet mellem e-læringsdelen og face-to-face delen. Selvom MNAI er e-læringsbaseret, er de fysiske fælles samlinger vigtige for de studerende. Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til evalueringen af MNAI.

### **Punkt 8. Drøftelse af tilbagemelding til faggruppen og procedure for evaluering af nye eksamensformer**

Til punktet var fremsendt et udkast til procedure udarbejdet af formanden og siden rundsendt til studienævnet til kommentering. Proceduren er rettet mod indførelse af nye eksamensformer for store hold og hele årgange og indbefatter således ikke seminarer. Processen har til hensigt at sikre kontinuitet og gennemsigtighed i indførelsen af nye eksamensformer, som ofte vil foregå over flere studienævnsperioder. Senere tiltrådte studienævn vil være forpligtede på at evaluere nye eksamensformer på baggrund af de kriterier, som tidligere studienævn har godkendt.

Skemaet og bemærkningerne hertil blev drøftet. Det blev diskuteret i hvor høj grad en foreslået eksamensform skal forholde sig til alle læringsmål for faget. En VIP-repræsentant fremhævede, at læringsmålene er organiske, kan ændre sig undervejs, og dermed løbende skal tilpasses. Modsat kan det være godt at have noget konkret at forholde sig til i forbindelse med proceduren for evaluering af nye eksamensformer. Der blev ligeledes peget på, at eksamensændringer ikke altid er direkte relateret til læringsmålene. Det blev besluttet, at en ny eksamensform skal begrundes ud fra samtlige læringsmål, der er givet for det pågældende fag.

Det blev fremhævet, at det sværeste for studienævnet vil være at vurdere, om en ny eksamensform har haft en effekt eller ej. I den forbindelse blev der foreslået en arbejdsgruppe bestående af en VIP-repræsentant og en studenterrepræsentant, der tager sig af de løbende drøftelser relateret hertil. I forhold til evalueringen af Social- og personlighedspsykologi består arbejdsgruppen af studienævnsformand Mimi Yung Mehlsen og studenterrepræsentant Khava Temirlanovna Baskhanova. Det vil altid være hele studienævnet, som skal tage stilling til evalueringen.

Tidsperioden for afprøvning af nye eksamensformer blev drøftet. Der blev peget på, at en 3-årig afprøvning kunne være en for omfattende proces for nogle, som dermed måske vil undlade eksamensændringer. En 2-årig prøveperiode blev på denne baggrund besluttet, skemaet tilrettes i henhold hertil. I den forbindelse blev det ligeledes drøftet, om studienævnet kan afvise en eksamensform, der evalueres dårligt. Formanden for studienævnet fremhævede, at studienævnet med proceduren forpligter sig på evalueringerne. Tidligere har der ikke været opstillet nogle tydelige kriterier, som faggruppen skal leve op til. Hvis eksamensformen får en dårlig evaluering efter anden afprøvning, vil der være mulighed for, at prøveperioden forlænges med 1-2 år. Studienævnet godkendte de indholdsmæssige elementer i proceduren. Formanden for studienævnet tilretter skemaet i henhold til drøftelserne og udsender det til studienævnet. Dernæst udsendes proceduren til alle undervisere.

Tilbage melding til faggruppen for Social- og personlighedspsykologi blev drøftet i forlængelse heraf. Formanden for studienævnet skriver til faggruppen, at deres eksamensform kan betragtes som værende på 2. år i den beskrevne procedure. Eksamensformen vil blive evalueret i studienævnet efter næste afholdte eksamen med anvendelse af kriterierne beskrevet i proceduren. Faggruppen anbefales derfor at udfylde skemaet.

#### **Punkt 9. Drøftelse af rammerne for studiestart**

Til punktet var fremsendt udkast til det nye studiestartskoncept for Aarhus Universitet, hvor der er frist for kommentarer den 9. oktober. Eventuelle bemærkninger kan sendes til formanden, der videresender til kontaktpersonen i Universitetsledelsens Stab.

#### **Punkt 10. Status på 10 ECTS-kandidat**

Formanden foreslog at lave en seminardag med fokus på den nye kandidatstudieordning. Der udsendes en doodle med mulige datoer.

#### **Punkt 11. Fremtidige dagsordens punkter**

- Arbejdsplan for 10 ECTS-kandidat

#### **Punkt 12. Eventuelt**

Der var ikke noget under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 16.15.

Mimi Yung Mehlsen / Tine Fuglsang  
Formand                      Referent