

## Referat af 8. møde i Studienævnet for Psykologi

**Tid:** 26. november 2020, kl. 13.00 – 15.00

**Sted:** Zoom

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget  
*Bilag 3: Kandidattilvalget, vurderinger*
4. Godkendelse af pensum F2021  
*Bilag 4: Pensum, F2021*
5. Godkendelse af Plan B for eksamensafvikling vinter 20/21  
*Bilag 5a: Rammer og proces ved omlægning af eksamener til online-format V20-21, 5b Plan B, eksamensafvikling V20-21*
6. Godkendelse af fagudbuddet E21  
*Bilag 6a: Fagudbud, Bachelor og tilvalg, 6b: Fagudbud, Kandidat og tilvalg*
7. Drøftelse af 1. årsfrafald  
*Bilag 7a: Sagsfremstilling, 1. årsfrafald, 7b: Udvikling i 1.årsfrafald på uddannelsesniveau, 7c: Frafaldsanalyse af bacheloruddannelser på Aarhus BSS*
8. Drøftelse af 10 ECTS-kandidat
9. Fremtidige dagsordens punkter
10. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/5

### Til stede:

Lektor Mimi Yung Mehlsen (formand)

Lektor Anne Scharling Rasmussen (stedfortræder for formand)

Adjunkt Ali Amidi

Adjunkt Jesper Aagaard

Studerende Thomas Tandrup Lamm (næstformand)

Studerende Georgij Engkjær-Trautwein

Studerende Louise Kudahl Isaksen

Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova

**Desuden deltog:**

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)

Dennis Haarup Karlsen, Vejledning og studieinformation (observatør)

Tine Fuglsang, Studienævnsupport og rådgivning (referent)

**Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

**Punkt 2. Orientering fra formanden**

Der arbejdes på det tekniske i forhold til online undervisningen. Blandt andet har der været problemer med mikrofonerne.

**Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget**

Meritudvalget efterlyste en ny procedure for udvalgsarbejdet. Aktuelt tilsendes bilagene løbende, hvorved arbejdet kommer til at fylde for meget. Der vil blive afholdt et møde med det nye udvalg og sagsbehandlerne i BSS Studier for at finde en teknisk løsning på dette.

Studienævnet drøftede endvidere valgfag på kandidattilvalget og muligheden for udveksling i forbindelse hermed. Til punktet var vedlagt bilag fra den internationale koordinator i form af en beskrivelse af mulighederne for udveksling og tidligere afgørelser. Formuleringen i studieordningen for kandidattilvalget blev i forlængelse heraf drøftet. Ifølge denne skal der ved udveksling findes 10 ECTS, der svarer til Neurovidenskabelig psykologi og 20 ECTS psykologiske seminarer. Der var enighed om, at Neurovidenskabelig psykologi i denne sammenhæng skal betragtes som et valgfag, og at teksten i studieordningen derfor skal præciseres i forhold til dette.

Studienævnet besluttede, at det i studieordningen for kandidattilvalget præciseres, at der er tale om valgfagsblokke. I forbindelse med udlandsophold skal en studerende med et kandidattilvalg på 75 ECTS, hvoraf 45 ECTS er valgfag, dermed have godkendt psykologiske seminarer på i alt 30 ECTS, og derudover tage et grundfag B på 15 ECTS hjemme.

**Punkt 4. Godkendelse af pensum F2021**

Til punktet var fremsendt pensumlisterne for forårets fag med markering af ændringer. Da der ikke er besluttet nogle kriterier for bedømmelse af pensum, var der tale om en overordnet diskussion. En studenterrepræsentant fremhævede, at studienævnet burde kunne komme med indsigelser, når de studerende gentagne gange kommer med de samme indvendinger, eksempelvis i forhold til for mange tekster af samme forfatter. Formanden fremhævede, at det var et godt fremtidigt emne til en principiel diskussion.

Studienævnet godkendte pensum for foråret 2021.

**Punkt 5. Godkendelse af Plan B for eksamensafvikling vinter 20/21**

Til punktet var fremsendt oversigt over de to berørte eksamener Social- og personlighedspsykologi og Klinisk psykologi. Forslaget til plan B for Social- og personlighedspsykologi var den tidligere eksamensform bestående af en 7 timers hjemmeop-

gave med tre essay spørgsmål. For Klinisk psykologi var forslaget til plan B 20 multiple choice spørgsmål i kombination med 10 korte spørgsmål, der besvares hjemme- fra, med en times eksaminationstid, og bedømmelsen bestået/ikke-bestået. Begrundelsen for den valgte eksamensform var at skabe alignment med den eksamensform de studerende har forberedt sig på hele efterårssemesteret.

Studienævnet godkendte plan B for Social- og personlighedspsykologi i form af en 7 timers hjemmeopgave med tre essay spørgsmål. Studienævnet godkendte plan B for Klinisk psykologi under forudsætning af, at eksaminationstiden forlænges til halvdelen time, og der kommer længde begrænsning på svarerne på de korte spørgsmål.

### **Punkt 6. Godkendelse af faguddbuddet E21**

Til punktet var fremsendt oversigt over faguddbuddet E21 for bachelor, kandidat og tilvalg. Som noget nyt skal faguddbuddet for E21 godkendes af to omgange. Faguddbuddet i sin helhed med endelige eksamensformer skal godkendes nu, og den tekstuelle del efterfølgende i marts som hidtil. Dette beror på, at det på AU er besluttet, at skemaer og eksamensplaner skal planlægges curriculumbaseret, dvs. for ud for, at de studerende tilmelder sig. På Aarhus BSS er efterårssemesteret 2021 det første semester, der skal planlægges på denne måde.

Studienævnet godkendte faguddbuddet for E21 uden yderligere bemærkninger.

### **Punkt 7. Drøftelse af 1. årsfrafald**

Til punktet var fremsendt sagsfremstilling, udvikling i 1. årsfrafald på uddannelsesniveau og frafaldsanalyse af bacheloruddannelser på Aarhus BSS. Studienævnet drøftede baggrunden for 1. årsfrafaldet på uddannelsen, der er steget i henholdsvis 2018 og 2019. Som årsager er der tidligere peget på studieskift, personlige forhold og bolig-situation. Der har også været en tendens til, at nogle mandlige og ældre studerende har haft svært ved at finde sig til rette på studiet.

Studienævnet drøftede de angivne udmeldelsesbegrundelser ud fra frafaldsanalysen. Heraf er personlige forhold og studieskift de mest fremtrædende faktorer. Ud fra de kvalitative evalueringer på holdene fremhævede en studenterrepræsentant, at der er studerende, der ikke trives så godt på studiet. Dette begrundes blandt andet med, at de savner noget socialt, eller at studiet ikke er praktisk nok. Psykrådet har planlagt at holde mødet om emnet.

En studenterrepræsentant pegede ligeledes på, at der kunne kigges nærmere på formål og grundlag for studiegrupperne. De er midlertidige i starten, og der bliver skiftet meget rundt efterfølgende, hvilket kan ende med, at nogle studerende står uden en gruppe eller ender i en gruppe, som de ikke passer fagligt med. Der blev efterlyst større stabilitet i forhold til dette. Hvis der skal løses opgaver i studiegrupperne, giver dette en konkret grund til at mødes. En forventningsafstemning i forhold til læsegrupper blev ligeledes forslået. Så det tydeliggøres, hvad de studerende gerne vil bruge en læsegruppe til, hvor stor den skal være, og hvor ofte grupperne skal mødes.

Studievejlederen fremhævede, at studievejledningen har kontakt med de frafaldne på uddannelsen, som har sagt ok til at blive kontaktet. Disse skal deltage i et lille interview, hvor studievejledningen vil forsøge at finde frem til nogle konkrete grunde til

frafaldet. Der vil samtidig blive spurgt til, om de studerende har ideer til noget, der kunne være gjort anderledes.

Uddannelsesforum har nedsat en arbejdsgruppe, hvor der skal laves et idékatalog med henblik på at nedsætte 1. årsfrafaldet. Kataloget skal både indeholde de initiativer, der allerede er iværksat og ideer til nye tiltag, der kan nedsætte frafaldet. Studienævnet vil fortsætte drøftelserne på baggrund af dette.

Psykologiuddannelsen er tilmeldt undersøgelsen om studentertrivsel, som projekteres af Studenterrådgivningen. Der skal bruges ti studerende til interview vedrørende dette. Studenterrepræsentanterne står for at finde deltagerne via Facebook gruppen.

Drøftelserne af årsagerne til det stigende 1. årsfrafald vil fortsætte.

### **Punkt 8. Drøftelse af 10 ECTS-kandidat**

På seminardagen den 30. oktober blev der udarbejdet et udkast til en model for den nye studieordning for kandidatuddannelsen. I denne model er grundfag nedsat til 10 ECTS, og der indføres nye 'grundfag', alle kaldes valgfag. Det projektorienterede forløb er øget til 20 ECTS. Forskningsmetode 4 er ikke mere obligatorisk, men et valgfag integreret i Projektorienteret forløb (Empiri). Dette er et nyt valgfag på størrelse med et seminar og med individuel vejledning. De studerende indsamler selvvalgt empiri/løser opgave for en psykologarbejdsplads. Data kan anvendes til speciale.

Modellen er forelagt det faglige miljø, og der er efterfølgende kommet en række kommentarer fra underviserne. Dette har ført til, at studienævnets formanden har lavet et revideret forslag. Dette tager i højere grad udgangspunkt i psykologers arbejdsområder. Der er ligeledes taget højde for, at der skal arbejdes mere med empiri. På denne baggrund foreslås det, at der oprettes et obligatorisk fag: "Psykologiske interventioner" i form af en 10 ECTS forelæsningsrække, som minder om det nuværende kliniske grundfag A, men er bredere ved at repræsentere alle grunddiscipliner. Som en følge heraf arbejdes der med tre niveauer af valgfag på 10 ECTS henholdsvis forelæsningsrække, anvendt-teori seminar og fordybelsesseminar.

Studienævnet drøftede den reviderede model. Den væsentligste ændring er, at der arbejdes mere med teori i praksis. Det anvendelsesorienterede kommer ligeledes mere i fokus. Der lægges desuden op til mulighed for styrkelse af tværfaglighed og samarbejde med andre. Som ulempe i forhold til den reviderede model blev der peget på, at det vil kunne blive undervisningstungt for nogle faggrupper. Det blev ligeledes fremhævet, at man ikke både kan ønske at lave en mere fleksibel uddannelse og samtidig gøre Klinisk psykologi obligatorisk.

Det blev aftalt, at der arbejdes videre med den reviderede model. Studienævnet indsender sine kommentarer til formanden, der forsøger at tilpasse modellen i forhold til dette. Studenterrepræsentanterne sender desuden den reviderede model ud til de studerende til kommentering via studienævnets Facebook side.

### **Punkt 9. Fremtidige dagsordens punkter**

- 1. årsfrafald
- Instruktørundervisningen



**Punkt 10. Eventuelt**

Der var ikke noget under eventuelt.

Side 5/5

Mødet sluttede kl. 15.00

Mimi Yung Mehlsen / Tine Fuglsang  
Formand                      Referent

—

—

—