

Medlemmerne af Studienævnet
for Psykologi

Referat af 4. møde i Studienævnet for Psykologi

Tid: 31. maj 2021, kl. 10.00 – 12.00

Sted: Bygning 1350, mødelokalet på 6. etage

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering fra formanden
3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget
4. Godkendelse af pensum E21, Social- og personlighedspsykologi
Bilag 4a: Pensum, E21, SP, 20 ECTS, 4b: Pensum, E21, SP, 15 ECTS
5. Godkendelse af planlægningsdata F22
Bilag 5a: Oversigt, planlægningsdata F22, bachelor og tilvalg, 5b: Oversigt, planlægningsdata F22, kandidat og tilvalg
6. Opfølgende drøftelse vedrørende 1. årsfråfald
Bilag 6a: Sagsfremstilling vedrørende idékatalog for at modvirke 1.årsfråfald, 6b: Idékatalog for bedre fastholdelse
7. Drøftelse af fremtidig brug af online mundtlige prøver
Bilag 7: Sagsfremstilling, mundtlige prøver
8. Drøftelse af indførelse af mundtlige eksamener
Bilag 8: Forslag til mundtlige eksamensformer til seminar-eksamener
9. Drøftelse af revision af seminar-eksamener
10. Opfølgning på instruktørundervisning
Bilag 10a: Central points for instructors, Embodiment, 10b: Central points for instructors, Perception
11. Fremtidige dagsordenspunkter
12. Eventuelt

Studienævnet for Psykologi

Side 1/6

Til stede:

Lektor Mimi Yung Mehlsen
Lektor Jesper Aagaard
Adjunkt Ali Amidi
Lektor Annette Elisabeth Bohn
Post doc Sigrid Juhl Lunde (suppleant)
Studerende Thomas Tandrup Lamm
Studerende Georgij Engkjær-Trautwein
Studerende Kirstine Müller-Eriksen
Studerende Lisa Kruse (suppleant)
Studerende Simone Grønkjær Breer (suppleant)

Desuden deltog:

Sekretariatsleder Carsten Dalsager (observatør)
Dennis Haarup Karlsen, Vejledning og studieinformation (observatør)
Tine Fuglsang, Studienævnsupport og rådgivning (referent)

Fraværende med afbud:

Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering fra formanden

Alle studerende har igen adgang til campus, og der er mulighed for at benytte læsepladser og andre studenterfaciliteter uanset årgang. Den sidste undervisning er ved at blive afviklet. På Neurovidenskabelig psykologi, har et helt hold ikke kunne komme til eksamen på den planlagte dag, da en studerende efter den sidste holdundervisning blev testet positiv. Dette blev løst ved at dublere eksamenen med et nyt eksamensspørgsmål og en ny eksamensdato, så de pågældende studerende ikke skulle vente helt til reeksamen. Der har været besøg af censorformanden på instituttet. Det overvejes at afholde et møde om de gældende regler for eksamen. Dette kunne blandt være relevant ift. planerne om indførelse af mundtlige eksamener. Dimissionen gennemføres fysisk i aulaen, som den plejer.

Punkt 3. Afgørelser til orientering og/eller beslutning fra dispensations- og meritudvalget

Hvis nogle studerende har været syge, kan afleveringstidspunkt for bachelorprojektet skydes op til tre uger, så aflevering nås inden sommerferien. Ellers vil der i stedet være tale om direkte adgang til reeksamen. Meritudvalget har fået en klage over et kursus, der ikke er blevet godkendt, som der skal kigges nærmere på.

Punkt 4. Godkendelse af pensum E21, Social- og personlighedspsykologi

Til punktet var fremsendt pensum for henholdsvis ordinære studerende og tilvalg. Der var ændringer i form af en ny grundbog, og andre bøger som var taget af pensum.

Studienævnet godkendte pensum E21 for Social- og personlighedspsykologi uden bemærkninger.

Punkt 5. Godkendelse af planlægningsdata F22

Til punktet var fremsendt oversigt og planlægningsdata F22 for henholdsvis bachelor, kandidat og tilvalg. Fagudbuddet for F22 skal godkendes af to omgange. Fagudbuddet i sin helhed med endelige eksamensformer skal godkendes nu, og den tekstuelle del efterfølgende i september som hidtil. Dette beror på, at det på AU er besluttet, at skemaer skal planlægges forud for, at de studerende tilmelder sig. Dermed har de studerende og underviserne mulighed for at se deres skemaer tidligere end ellers, ligesom det sikrer bedre udnyttelse af lokalerne.

Studienævnet godkendte planlægningsdata F22 uden bemærkninger.

Punkt 6. Opfølgende drøftelse vedrørende 1. årsfrafald

Til punktet var fremsendt sagsfremstilling vedrørende idékatalog for at modvirke 1.årsfrafald og idékataloget for bedre fastholdelse. Materialet er desuden tidligere sendt til studienævnet med henblik på eventuelle kommentarer forud for årlig status for uddannelsen. Mange af forslagene fra idékataloget er allerede afprøvet eller implementeret på psykologi. Aktuelt er der fokus på at støtte op om FAPIA og det sociale studiemiljø. En af VIP-repræsentanterne fremhævede i den forbindelse, at de studerende mangler et naturligt samlingssted, som ligeledes ville kunne støtte op omkring studiemiljøet. Det vides endnu ikke, om det tildelte fysiske lokale vil kunne fungere tilfredsstillende til dette formål. Det har været prioriteret, at de studerende ikke skulle flyttes væk fra instituttets hovedbygning. Det blev ligeledes drøftet, om de forskellige frivilligordninger fungerer efter hensigten. Dette vil blive taget op igen til efteråret.

Formanden spurgte, om UniHelper kunne være relevant på psykologi. Indledende besvarer de studerende en række spørgsmål og inddeles derefter i studiegrupper på baggrund af dette. Denne tilgang bruges på nogle af fakultetets uddannelser. I givet fald skulle det være en mulighed efter instruktørundervisningen. En VIP-repræsentant pegede på, at det er en instruktøropgave at sørge for, at alle der ønsker at være i en studiegruppe, kommer det. Der var derfor enighed om at vente med UniHelper og i stedet have fokus på studiegrupperne og få disse til at fungere. Til efteråret kigges der endvidere på de ideer, der allerede findes i idekataloget ift. bedre fastholdelse.

Punkt 7. Drøftelse af fremtidig brug af online mundtlige prøver

Til punktet var fremsendt sagsfremstilling med indstilling til drøftelse af den fremtidige brug af online mundtlige prøver med inddragelse af de erfaringer, der er gjort under corona-pandemien. Baggrunden herfor var, at Uddannelsens- og Forskningsstyrelsen i september 2020 udstedte en ændringsbekendtgørelse til eksamensbekendtgørelsen, der ophævede det centralt fastsatte krav om, at der skal være en tilsynsførende til stede ved online mundtlige prøver.

Studienævnet drøftede den mulige fremtidige brug af online mundtlige prøver. Der var enighed om, at mundtlige prøver som udgangspunkt skal være fysiske. At være sammen med andre mennesker og træne sin mundtlighed er en væsentlig del af psykologiuddannelsen, og dette skal i videst mulige omfang ske i fysiske omgivelser. Det blev ligeledes bemærket, at Aarhus Universitet slår sig op på at være et campus-universitet og dermed et fysisk uddannelsessted.

Mundtligt forsvar af specialer blev ligeledes drøftet. Det blev fremhævet, at dette også er en afprøvning af, om det er den studerende selv, der har skrevet specialet. Formanden pegede endvidere på, at det er dyrt med eksterne censorer. En mulighed kunne være at lade censor deltage online, mens eksaminator og den studerende er fysisk til stede. Til dette bemærkede en VIP-repræsentant, at hybrid-løsninger sjældent fungerer godt, og han syntes derfor, det ville var bedst med enten eller.

På denne baggrund var der i studienævnet enighed om, at der ikke kun skal være online mundtlige eksamener. Det skal være op til den enkelte underviser at beslutte, om der i det pågældende fag skal gøres brug af enten fysisk eller online mundtlig eksamen. For de studerende, der opholder sig i udlandet, skal der være mulighed for at søge dispensation til at deltage online.

Punkt 8. Drøftelse af indførelse af mundtlige eksamener

Til punktet var til inspiration fremsendt formandens forslag til mundtlige eksamensformer til seminar-eksamener. Der var taget udgangspunkt i tre modeller med inddragelse af mundtlige færdigheder i forskellig grad. Disse indbefatter forsvar af skriftlig opgave og mundtlig eksamen i henholdsvis kendte spørgsmål og ukendte spørgsmål. En af VIP-repræsentanterne bemærkede, at det med fordel kan være op til underviserne at beslutte, hvilken form de vælger. En anden VIP-repræsentant supplerende med, at der helst ikke skal være en eksamensform, der er mærkbart lettere end de andre, da de studerende så måske vælger seminar ud fra dette. Det blev ligeledes fremhævet, at når der arbejdes med kendte spørgsmål, har de studerende ofte kun fokus på disse og er ikke interesserede i andre emner.

Posterformatet blev fremhævet som en god mulighed, der kan arbejdes videre med. Aktuelt afholdes posterpræsentationen i forbindelse med undervisningen, men dette vil kunne formaliseres yderligere, så der er tale om en egentlig mundtlig eksamen, hvor der inddrages en intern censor. I den forbindelse blev det bemærket, at eksamensafviklingen dermed også bliver dyrere. En VIP-repræsentant pegede endvidere på, at der ved mundtlige eksamener skal tages noter til brug ved eventuelle klagesager. En anden VIP-repræsentant efterlyste kursus til underviserne i, hvordan mundtlige eksamener afvikles, da mange undervisere ikke har stor erfaring i dette.

Formanden vil udsende forslaget om mundtlige eksamensformer til underviserne. Postereksamen i kombination med 12 siders hjemmeopgave tilføjes som mulighed, hvorved der bliver fire varianter at vælge imellem. Udgangspunktet er, at der skal være et mundtligt element i seminarerne. Der skal søges om det, hvis der i et seminar udelukkende vil være fokus på det skriftlige.

Studerrepræsentanterne havde et forslag om, at der skal være 25% skriftlige eksamener, 25% mundtlige eksamener og 50% eksamener, der kan være både og. Hvert semester skal have mindst en mundtlig og en skriftlig eksamen. Der skal være mundtligt forsvar ved bacheloropgaven og specialet. Hermed sikres det, at såvel de skriftlige som de mundtlige kompetencer udprøves. Studenterrepræsentanterne så gerne, at dette blev en fælles målsætning, som der kan arbejdes henimod. En VIP-repræsentant bemærkede, at der ikke umiddelbart er grund til at sætte faste procenter på, men

i stedet sikre, at der er en god blanding af mundtlig og skriftlig udprøvning. En anden VIP-repræsentant pegede på, at der allerede er en del mundtlighed i undervisningen. En af studenterrepræsentanterne fremhævede, at mange studerende mener, at der er behov for at træne mundtlighed yderligere. Hun pegede på, at det ligeledes er af betydning, om en eksamen er mundtlig eller skriftlig, da man som studerende især lægger kræfter i den eksamensform, man skal op i. Et dagsordenpunkt om målsætning og procentsatser for henholdsvis mundtlig og skriftlig eksamen tages op efter sommerferien.

Punkt 9. Drøftelse af revision af seminar-eksamener

Til punktet var fremsendt beskrivelse af reksamensformen for bachelor- og fordybelsesseminarer på bacheloruddannelsen, hvor den ordinære eksamensform er minimum 80% tilstedeværelse og reksamensformen er en maksimum 18 siders skriftlig hjemmeopgave baseret på 3 kernespørgsmål opstillet af den studerende. Formanden foreslog, at der i stedet for hver fraværsgang, der overskrider de tilladte 20%, skrives en 3-siders erstatningsopgave om emnet for den undervisningsgang, man var fraværende. En studenterrepræsentant bemærkede, at reksamen i disse seminarer blev drøftet på studienævnet den 24. september 2019, hvor det blev besluttet at nedsætte antal sider på den skriftlige hjemmeopgave fra 36 sider til 18 sider. Punktet udskydes til næste gang.

Punkt 10. Opfølgning på instruktørundervisning

Til punktet var fremsendt to eksempler til instruktorerne på centrale hovedpunkter i teksterne. Der har været afholdt møde om instruktørundervisningen. Det blev foreslået fra studenterrepræsentanterne side, at der indføres oplæg i grupper, hvor de studerende fremlægger som en del af undervisningen. Dermed skal der fremadrettet gives feedback til hele gruppen fremfor til den enkelte studerende. Der var tilslutning i studienævnet til, at dette indføres.

Aktuelt ansættes instruktorerne på hold og følger disse. Dette kan give en tryghed blandt de studerende, men det faglige udbytte er ikke altid højt nok. Det blev derfor foreslået, at instruktorerne i stedet bliver på samme fag og derved oparbejder kompetence og faglighed inden for dette. Der har været tilslutning til denne model blandt underviserne, og formanden vil derfor tale med ledelsen, om dette vil kunne lade sig gøre. Det undersøges, hvad der er muligt ift. længden på ansættelsen og forskellige kombinationer fra semester til semester.

Ift. ugesedler blev det drøftet, hvordan formatet skal være. Der blev peget på, at de medsendte eksempler på centrale hovedpunkter i teksterne er meget tekstfokuserede og mangler kontekst og helhedsperspektiv. Det blev foreslået, at underviserne selv skal lave et forslag til, hvordan undervisningen skal formidles. Undervisning af instruktorerne i, hvordan et emne kan behandles, og hvad der er relevant, blev ligeledes nævnt som en mulighed. Drøftelse af kontaktflade mellem underviser og instruktør blev udskudt til næste gang.

Punkt 11. Fremtidige dagsordenspunkter

- Indførelse af mundtlig eksamen på seminarerne
- Ændring af reksamensformen på bachelor- og fordybelsesseminarer

- Afklaring af instruktørundervisningen
- Målsætning og procentsatser for henholdsvis mundtlig og skriftlig eksamen (efteråret)
- Fungerer frivilligordningerne efter hensigten (efteråret)
- Opfølgning på 1. årsfrafald med afsæt i idékataloget (efteråret)

Punkt 12. Eventuelt

Der var ikke noget under punktet.

Mødet sluttede kl. 12.00

— Mimi Yung Mehlsen / Tine Fuglsang
Formand Referent