

Forskningsmetode 3

Efterår 2018

Pensumlisten findes på fagets side på Blackboard med links og oplysninger om semesterhylde.

Ved problemer med adgang til litteraturen kontakt personalet på Det Kgl. Bibl. - AU Library, Bartholins Allé eller send en mail til bartholinsalle.aul@kb.dk

Field, A. P. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5. udgave, s. 369-436 og 607-734, kap. 9, 14, 15 og 16). London, United Kingdom: Sage. [194 sider].

Bogen er den samme som I har brugt i statistikundervisning i foråret, men de angivne kapitler giver en indføring i multipel regression, samt to vejs ANOVAer med forskellige designs (within- og between subjects design). Disse test er anvendelige i forskningsdesigns, der er mere komplicerede end designs, der kræver anvendelse af f.eks. t-test og korrelationer. Men viden om de mere basale tests er en forudsætning for at forstå de mere komplekse tests og I kan derfor med fordel genopfriske forårets statistik før semesterets begyndelse (eller i starten af semesteret).

Field, A. P. & Hole, G. J. (2008). *How to design and report experiments* (s. 285-372). London, United Kingdom: Sage. [87 sider].

Kapitlerne i bogen redegør for hvilke afsnit der indgår i en forskningsmetoderapport og hvilke funktioner de enkelte afsnit tjener. Kapitlerne tager udgangspunkt i American Psychological Association Publication Manual (APA) og beskriver de gældende reglerne for bl.a. indhold, sprog, reference angivelser og statistiske termer. Kapitlerne indeholder desuden illustrative eksempler samt øvelser i bl.a. videnskabeligt skriftsprog. Kapitlerne er således en uundværlig håndbog i rapportskrivning.

Mook, D. G. (1989). The myth of external validity. I: L. W. Poon, D. C. Rubin & B. A. Wilson (Red.), *Everyday cognition in adulthood and late life* (s. 25-44). Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. [19 sider].

Mooks artikel har til formål at aflive den myte, at formålet med forskning altid er at kunne foretage direkte forudsigelser om adfærd i det virkelige liv. Ifølge Mook er denne myte baseret på den udbredte opfattelse, at god forskning fordrer anvendelsen af forsøgspersoner, der udgør et repræsentativt udsnit, og at resultaterne fra undersøgelser af disse så efterfølgende generaliseres til et bredere udsnit af befolkningen. Udrustet med en både skarp og vittig pen viser Mook, at mange væsentlige bidrag til videnskaben faktisk ikke lever op til disse krav. Der findes talrige vigtige studier, hvor man på overbevisende facon har formået at falsificere centrale teser i de fremherskende teorier uden at gøre brug af repræsentative samples.

Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B. & Zechmeister, J. S. (2015). *Research methods in psychology* (10. udgave, Part I-IV, s. 1-340). New York, NY: McGraw-Hill Education. [340 sider].

Bogen gennemgår forskellige forskningsmetoder, der almindeligvis anvendes inden for psykologi, så som observation, spørgeskemaundersøgelser, casestudies og evaluering. Forskellige eksperimentelle designs beskrives. De mange relevante eksempler fra psykologisk forskning samt overvejelser omkring begrænsninger ved de forskellige metoder bidrager til bogens læseværdighed. Samtidig formidler bogen den holdning, at selvom enkelte undersøgelser, hvor veludførte de end er, kan have begrænsninger, så akkumuleres viden over tid, når resultaterne fra mange undersøgelser sammenstilles. Desuden argumenteres der i bogen for anvendelse af forskellige metoder til undersøgelse af den givne genstand ("multimethod approach"), netop fordi den enkelte metode har sine begrænsninger.

Desuden op til 400 siders litteratur specifikt til undersøgelsen i efteråret. Denne litteratur angives først efter undersøgelsen er gennemført for at mindske sandsynligheden for at de studerende på forhånd kender undersøgelsens hypoteser.

I alt 1040