

Undervisningsplan og pensumliste for forelæsningserne i Policyevaluering, foråret 2018

Forelæsninger:

Morten Jakobsen

Vibeke Lehmann Nielsen

Dato	Tema og pensum
	<p>Forelæsningsgang 1:</p> <p>Tema: Intro</p> <ul style="list-style-type: none">- Formålet med og formen på faget- Fagligheden i dette fag- Policy og policyevaluering – hvad er det?- Typer af evalueringer (effektevaluering, økonomisk evaluering, implementeringsevaluering og virkningsevaluering)- Formål med evalueringer og udledning af evalueringsstandarder- Grundudfordringerne ved evalueringer – ekstern og intern validitet <p>Pensum:</p> <p>Bredgaard, Thomas (2016). "Introduktion" i Bredgaard et al., <i>Evaluering af offentlig politik og administration</i>. København: Hans Reitzel, s. 11-34. (kompendie)</p> <p>Samset, Knut & Tom Christensen (2017). "Ex Ante Project Evaluation and the Complexity of Early Decision-Making". <i>Public Organization Review</i> (2017) 17, pp. 1-17. (eget download)</p> <p>Jakobsen, Morten & Carsten Jensen (2017). "An overview of policy instruments and policy effects". (Uploades på Blackboard).</p> <p>Nielsen, Vibeke Lehmann (2014). "Implementering". Blom-Hansen, Jens, Peter Munk Christiansen, Thomas Pallesen & Søren Serritzlew (red.) <i>Offentlig forvaltning</i>. Kap 12, s. 293-306 (kompendie).</p> <p>Albæk, Erik (2001). "Vidensinteresser og de mange betydninger af evaluering", pp. 21-31 i Peter Dahler-Larsen & Hanne</p>

	<p>Kathrine Krogstrup (red.) <i>Tendenser i Evaluering</i>. Odense: Odense Universitetsforlag (kompendie).</p> <p>Rigsrevisionen (2013). God offentlig revisionsskik – normen for offentlig revision, s. 7-11 http://www.rigsrevisionen.dk/media/99698/gor-publikation-netversion.pdf (eget download).</p> <p>Ombudsmanden (2016). Hjemmeside vedr. Ombudsmandens arbejde. (Uploades på Blackboard).</p> <p>Andersen, Lotte Bøgh (2012). "Forskningskriterier" i Andersen et al., <i>Metoder i Statskundskab</i>. København: Hans Reitzel, s. 97-113 (kompendie).</p> <p>Antal sider: (24+17+8+9+10+4+3+16) = 91</p>
	<p>Forelæsningsgang 2:</p> <p>Tema: Effektevalueringer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Effektforståelsen – potential outcomes - Typer af effekter - Effektstørrelse - Heterogene effekter - Designkassen til effektstudier - Datakilde- og -indsamlingskassen til effektstudier <p>Pensum:</p> <p>Angrist, J. D., & Pischke, J. S. (2014). <i>Mastering metrics: The path from cause to effect</i>. Princeton University Press, s. xi-xv + 1-35. (kompendie).</p> <p>Schlotter, Martin, Guido Schwerdt, and Ludger Woessmann (2011). "Econometric methods for causal evaluation of education policies and practices: a non-technical guide." <i>Education Economics</i> 19(2), pp. 109-137. (eget download)</p> <p>Blom-Hansen, Jens; Houlberg, Kurt; Serritzlew, Søren (2014). "Size, Democracy, and the Economic Costs of Running the Political System". <i>American Journal of Political Science</i>, 58(4), 2014, s. 790-803. (eget download)</p> <p>Antal sider: (40 + 29 + 14) = 83</p>
	<p>Forelæsningsgang 3:</p> <p>Tema: Samfundsøkonomiske evalueringer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cost-effectiveness og Cost-benefit analyser - Begrænsningerne/udfordringerne ved det - Datakilde- og -indsamlingskassen til cost-benefit analyser <p>Pensum:</p>

	<p>Cellini, Stephanie Riegg, and James Edwin Kee (2015). "Cost-effectiveness and cost-benefit analysis." Kap. 24 i Kathryn E. Newcomer, Harry P. Hatry & Joseph S. Wholey (red.), <i>Handbook of practical program evaluation</i>, 4. udgave, s. 636-672 (kompendie).</p> <p>Finansministeriet (2017). <i>Vejledning i samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger</i>. Kan hentes på Finansministeriets hjemmeside: https://www.fm.dk/publikationer/2017/vejledning-i-samfundsoekonomiske-konsekvensvurderinger</p> <p>Andersen, Mikkel Skou (2007). "Samfundsøkonomiske analyser af vedvarende energi: Hvad betyder diskontering og oliepris for resultaterne", <i>Økonomi og Politik</i> 80(3), s. 15-25. Kan downloades her</p> <p>Antal sider: (38 + 52 + 11) = 101</p>
	<p>Forelæsningsgang 4:</p> <p>Tema: Implementeringsevaluering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formål – potentiel forklaring på ikke-forventede effekt - Fidelitetsbegreberne - Barriererne/"hvor og hvorfor kan kæden springe af" - Designkassen til implementeringsevalueringer - Datakilde- og -indsamlingskassen til implementeringsevalueringer <p>Pensum:</p> <p>Nielsen, Vibeke Lehmann (2014). "Implementering". Blom-Hansen, Jens, Peter Munk Christiansen, Thomas Pallesen & Søren Serritzlew (red.), <i>Offentlig forvaltning</i>. Kap 12, s. 306-316 (kompendie).</p> <p>Breitenstein, Susan M. et al (2010). "Implementation Fidelity in Community-Based Interventions", <i>Research in Nursing & Health</i>, 2010, 33, 164-173. (eget download)</p> <p>Nilsen, Per et al. (2013). "Never the twain shall meet? – a comparison of implementation science and policy implementation research", <i>Implementation Science</i>, 2013, 8, 63, pp. 1-12. (eget download)</p> <p>Hordern, Jim (2013). "Evaluation and implementation: two regeneration programmes", <i>International Journal of Public Sector Management</i>, 26(4), pp. 298-308. (eget download)</p> <p>Stigaard Mads V et al (2006). "Kommunernes Beskæftigelsesindsats", København: SFI, s. 27-75. (eget download)</p>

	<p>Servicestyrelsen (2009). <i>Evaluering af "De Utrolige År", Slutrapport</i>. København: Servicestyrelsen, s. 6-10 og 38-43. (eget download)</p> <p>Antal sider: (10+9+12+10+48+9) = 98 sider</p>
	<p>Forelæsningsgang 5: Tema: Virkningsevaluering samt "hva så" – brug af evaluering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formål med virkningsevaluering - Programteori som "redskab" - Krav til intern og ekstern validitet i forbindelse med virkningsevalueringer - Designkassen - Datakilde- og -indsamlingskassen - Anvendelse af policyevalueringer i den politiske proces – brug og misbrug <p>Pensum:</p> <p>Funnell, Sue C. & Patricia J. Rogers (2011). <i>Purposeful Program Theory</i>, s. 3-27 (kompendie).</p> <p>Dahler-Larsen, P. (2013). <i>Evaluering af projekter</i>. Syddansk Universitetsforlag, s. 115-164 (kompendie).</p> <p>Beach, Derek & Johannes Schmitt (2015). "The contribution of process tracing to theory-based evaluations of complex aid instruments", <i>Evaluation</i>, 21(4), 429-447. (eget download)</p> <p>Dahler-Larsen, Peter (2016). "Evalueringsanvendelse", kap. 8 i Thomas Bredgaard (red.) <i>Evaluering af offentlig politik og administration</i>, København: Hans Reitzel, s. 195-203 (kompendie).</p> <p>Patton, Michael Quinn (2015). "Misuse. The Shadow Side of Use", <i>Evaluation Use And Decision Making in Society. A Tribute to Marvin C. Alkin</i>, kap. 9, s. 131-147 (kompendie).</p> <p>Weiss, Carol H. et al (2008). "The Fairy Godmother –and Her Warts Making the Dream of Evidence-Based Policy Come True", <i>American Journal of Evaluation</i>, 29(1), March 2008, pp. 29-47. (eget download)</p> <p>Antal sider: (24+49+18+8+16+18) = 133 sider</p>

Forelæsningspensum i alt: 506

Undervisningsplan og pensumliste for Policyevaluering, foråret 2018 – Holdtimerne

Holdundervisning:

Mogens Jin Pedersen

Helle Ørsted Nielsen

Gitte Harrits

Jakob Majlund Holm

Dato	Tema og Pensum	Øvrigt
	<p>Holdtime 1: Case: Evaluering af 2-lærerordningen Pensum: Bilag 1: Andersen, Simon Calmar, Louise Voldby Beuchert-Pedersen, Helena Skyt Nielsen & Mette Kjærgaard Thomsen (2014). 2L Rapport. Undersøgelse af effekten af tolærerordninger, Trygfondens Børneforskningscenter, side 6-13 (eget download fra http://www.emu.dk/sites/default/files/8-Rapport%20om%20effekten%20af%20tolærerordninger.pdf)</p> <p>Bilag 2: Andersen, Simon Calmar, Louise Voldby Beuchert, Helena Skyt Nielsen & Mette Kjærgaard Thomsen (2016). The Effect of Teacher's Aides in the Classroom: Evidence from a Randomized Controlled Trial, SSRN Working paper, side 1-40 + side 43-46. (Uploades på Backboard).</p> <p>50 side i alt</p>	
	<p>Holdtime 2: Case: Samfundsøkonomisk analyse af metoder i Hjemløsestrategien. Pensum: Rambøll og SFI (2013). <i>Samfundsøkonomisk analyse af metoder Hjemløsestrategien</i>, København: Rambøll og SFI. Rapport kan downloades her: http://socialstyrelsen.dk/filer/voksne/hjemloshed/samfundsoekonomisk_analyse.pdf</p> <p>41 sider i alt.</p>	

	<p>Holdtime 3: Case: Evaluering af MultiSystemiskTerapi (MST) Pensum: Bilag 1: Greve, Morten & Mikael Thastum (2008). Resultatevaluering af MST i Danmark 2004-2007 (2008). Delrapport 2. København: Servicestyrelsen, side 9-15 og 89-91. (eget download) (http://www.ft.dk/samling/20081/almdel/reu/bilag/441/664270.pdf)</p> <p>Bilag 2: Bengtsson, Steen & Asiye Nemli (2006). "Oplevelsen af MST. Forældres, Unges og Terapeuters erfaringer med Multisystemisk Terapi" (2006) (SFI for Kvalitetsafdelingen i Aarhus), side 11-16 og side 119-123. (eget download) (http://www.sfi.dk/publikationer/oplevelsen-af-mst-5653/)</p> <p>Bilag 3: Littell, Julia, Popa, Melania & Forsythe, Burnee (2005). Multisystemic Therapy for social, emotional and behavioural problems in youth. Campell-forskningsoversigt. The Campbell Collaboration. Side 4-18. (eget download. Rapport kan findes her ved at downloade via knappen "Review": https://www.campbellcollaboration.org/library/multisystemic-therapy-for-social-emotional-andbehavioral-problems-in-youth-aged-10-17-a-systematic-review.html)</p> <p>Bilag 4: Schoenwald, Sonja K. & Naamith Heiblum, Lisa Saldana, Scott W. Henggeler (2008). "The International Implementation of Multisystemic Therapy" in <i>Evaluation and the Health Professions</i>, 31(2), pp. 211-225. (eget download)</p> <p>Bilag 5: Kort oversigt over på, hvilke punkter MST i Aarhus afviger fra det oprindelige amerikanske koncept. Udarbejdet af Vibeke Lehmann Nielsen i samarbejde med MST Aarhus. (Uploades på Blackboard)</p> <p>Bilag 6: Program Implementation Data Report for MST Aarhus R for perioden 31/1 2016 til 31/7 2016. (Uploades på Blackboard)</p> <p>61 sider i alt</p>	
	<p>Holdtime 4: Case: Evaluering af indsatsen "Bedre hjælp til unge og voksne med ADHD" Pensum: Bilag 1: Socialstyrelsen. 2015. <i>Evaluering af indsatsen Bedre hjælp til unge og voksne med ADHD: Bilag 4.</i> (eget download)</p> <p>30 sider i alt.</p>	

	<p>Holdtime 5: Case: Evaluering for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Ordinær eksamensopgave fra F2017) Pensum: Bilag 1: Uddrag af udbudsmateriale fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. opgaven "Kvalitativ analyse af effektive implementeringsgreb", august 2015 (daværende opgaveskrivelse).</p> <p>Bilag 2: Kvalitativ evaluering af implementeringsgreb. (2015) Rapport udarbejdet af Rambøll for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Bilag 1, s. 46-50. Bilaget indeholder et eksempel på en eksisterende evaluering af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings implementeringsgreb.</p> <p>8 sider i alt.</p>	Prøve-eksamen
	<p>Holdtime 6: Case: Integrationsmæssige konsekvenser af starthjælpen Pensum: Bilag 1: Jørgensen, Frederik J. & Søren H. Pedersen (2016). <i>Effekten af ændrede overførselsindkomster på antallet af asylansøgere og integrationen af flygtninge: Evidens fra introduktionen (afskaffelsen) af starthjælpen i 2002 (2012)</i>. Speciale. Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet. Side 6-8, 10-15, 87-121, 129-131 i (Uploades på Blackboard).</p> <p>Bilag 2: Rosholm, Michael & Rune Vejlin (2010). Reducing income transfers to refugee immigrants: Does start-help help you start?. <i>Labour Economics</i>, 17(1). pp. 258-275. Siderne 258-259, 270-27 læses. (eget download fra http://dx.doi.org/10.1016/j.labeco.2009.09.004.)</p> <p>Bilag 3: Regeringen (2015), Regeringsgrundlag: Sammen for fremtiden. Side 23-24. (eget download fra http://stm.dk/multimedia/Sammen for fremtiden - Regeringsgrundlag.pdf)</p> <p>Bilag 4: dr.dk (2015) 'Forsker: Ny integrationsydelse er langt ringere end SU'. (eget download fra: https://www.dr.dk/nyheder/politik/forsker-ny-integrationsydelse-er-langt-ringere-end-su).</p> <p>51 sider i alt.</p>	Midtvejs-evaluering

	<p>Holdtime 7: Case: Effekter af Energiselskabernes Energispareindsats Pensum: Bilag 1: Aftale af 13. november 2012 om energiselskabernes energispareindsats. S. 1 og punkterne 4.1, 17.1 og bilag 13 (eget download) https://ens.dk/sites/ens.dk/files/EnergiKlimapolitik/aftale_energiselskabernes_indsats_af_13_november_2012.pdf</p> <p>Bilag 2: Deloitte og Grontmij, 2015. Evaluering af energiselskabernes energispareindsats. Hovedrapport 2015. S. 7 (figur 1), s. 101-120, s. 131-133, s. 137-138 og s. 140-41. (eget download) https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Energibesparelser/5.1.3.4_evalueringsrapport.pdf</p> <p>Bilag 3: Rapport: Energibidrag på to milliarder spildes væk. DR Nyheder 15.10.15. (eget download via Infomedia eller netsøgning).</p> <p>Bilag 4: Energiselskaberne hjælper danskerne med at spare på energien. Pressemeddelelse, Klima, energi og bygningsministeriet, marts 2015. (eget download enten her: http://old.efkm.dk/nyheder/energiselskaberne-hjaelper-danskerne-spare-paa-energien eller ved at søge i pressemeddelelser på Energi, Forsynings, og Klimaministeriets hjemmeside.)</p> <p>Bilag 5: Værd at vide om energiselskabernes energispareindsats. Dansk Energi, september 2015, s.1. (eget download: www.danskenergi.dk (søg på: Fakta om energiselskabernes energispareindsats i søgefeltet).</p> <p>33 sider i alt</p>	
	<p>Holdtime 8: Case: Evaluering ICS - Integrated Children's System Pensum: Bilag 1: Servicestyrelsen (2012). Evaluering af ICS-Integrated Children's System. Udbudsmateriale</p> <p>Max 45 sider i alt.</p>	
	<p>Holdtime 9: Case: Pesticidhandlingsplanen Pensum: Bilag 1: Evaluering af målopfyldelse og virkemidler i Pesticidplan 2004-09. Rambøll Management A/S. Miljøprojekt Nr. 1247, 2008. Miljøstyrelsen. Side 11-15; 23-30 samt "Evalueringsnotater for</p>	

	<p>målsætning 1 – 2” (notaterne er ikke sidenummererede – men hhv. 9 og 10 sider hver). (Uploades på Blackboard)</p> <p>Bilag 2: Rapport fra et tværministerielt udvalg – Analyse af virkemidler til opfyldelse af Pesticidplan 2004 – 2009 mål om en behandlingshyppighed på 1,7. Miljøministeriet, Finansministeriet, Fødevareministeriet 2007. Side 15-17 og 20-21. (Uploades på Blackboard)</p> <p>Bilag 3: Pedersen, AB, Helle Ørsted Nielsen, Tove Christensen & Berit Hasler (2012). "Optimising the effect of policy instruments: a study of farmers' decision rationales and how they match the incentives in Danish pesticide policy". <i>Journal of Environmental Planning and Management</i>, 55:8, pp. 1094-1110. Side 1001 og 1102 (table 1 og 3). (eget download)</p> <p>Bilag 4: Christensen et al. 2011. "Determinants of farmers willingness to participate in pesticide-free buffer zones. A choice experiment study." <i>Ecological Economics</i>, 70, pp. 1558-1564. Side 1561 (table 1). (eget download).</p> <p>Bilag 5: Grøn Vækst, Regeringen april 2009, side 19-22 (eget download fra: http://mfvm.dk/fileadmin/user_upload/FVM.dk/Dokumenter/Service-menu/Publikationer/Groen_vækst.pdf)</p> <p>40 sider i alt</p>	
	<p>Holdtime 10: Case: Informationskampagner – Læs med dit barn Pensum: Bilag 1: Informationspjece om læsning til forældre (Uploades på Blackboard)</p> <p>Bilag 2: Weiss, J. A. and Tschirhart, M. (1994) "Public information campaigns as policy instruments", <i>Journal of Policy Analysis and Management</i> 13(1), pp. 82-119, doi:10.2307/3325092 (eget download).</p> <p>43 sider i alt.</p>	<p>Evaluering</p>

Holdtimepensum i alt: 402 sider

Pensum i alt: 908 sider