

Møde 2/19 i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag

Referat

Tid: 21. februar 2019, kl. 10.15 – 12

Sted: Institut for Statskundskab, bygning 1330, lokale 126

Studienævnet for
Statskundskab og
Samfundsfag

Til stede

Carsten Jensen (CJ), Lars Thorup Larsen (LTL), Vibeke Lehmann Nielsen (VLN), Hanna-Louise Schou Nielsen (HLSN), Magnus Storm Rasmussen (MSR), Anders Weis Hansen (AWH), Andreas Mustakas (AM)

Dato: 14. marts 2019

Side 1/5

Afbud

Rasmus Brun Pedersen (RBP)

Endvidere deltog

Ida Ravn Eriksen (referent), Susanne Vang, Rikke Haglund Nielsen, Anette Bech-Larsen (punkt 2)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Dispensationer og godkendelser
3. Meddelelser
4. Godkendelse af referater
5. Studieordningsændring: Antal timer på kandidatseminarer
6. Studieordningsændring: Kandidatuddannelsen og kandidattilvalget i samfundsfag
7. Undervisningsevaluering E18
8. RUS-retningslinjer
9. Læsegruppetilddeling på første semester
10. Sociale medier og eksamensopgaver
11. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelser og dispensationer

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Ad 3. Meddelelser

CJ orienterede om nedenstående punkter:

3.1. Eksamen i Makroøkonomi

Reeksamen i Makroøkonomi er netop blevet afviklet uden problemer med de håndskrevne bilag. Studienævnet og instituttet vil i efteråret tage yderligere tiltag for at sikre, at eksamen forløber planmæssig for de studerende.

For nuværende har ingen studerende klaget over vinterens eksamen i faget.

3.2. Aflysning af kandidatseminar i foråret 2019

Personlige forhold har nødvendiggjort, at et kandidatseminar er blevet aflyst i forårsemesteret 2019. De tilmeldte studerende har alle fået plads på andre fag efter eget valg. Et bachelorfag har af samme grund fået tilknyttet en ny underviser.

Ad 4. Godkendelse af referater

Referaterne fra møde 11/18 og møde 1/19 blev godkendt af studienævnet.

Ad 5. Studieordningsændringer: Antal timer på kandidatseminarer

Studienævnet vedtog på mødet den 30. januar 2019 en række ændringer af kandidatuddannelserne. Et enkelt forhold blev dog udsat, da studenterrepræsentanterne ønskede en yderligere drøftelse af antallet af timer på kandidatseminarer.

AM oplyste, at han har været i dialog med kandidatforeningen om forslaget, der justerer antallet af timer til 42 – 45 for seminarer med 10 ECTS. Foreningen er imod forslaget og ønsker at beholde de nuværende 45 timer. HLSN supplerede, at Statsrådet ligeledes ønsker at beholde 45 timers undervisning pr. semester, da der er bekymring for, at der med et interval altid vil blive valgt det laveste antal timer. De argumenterer, at det bør være muligt at få plads til timerne i løbet af de 14 ugers undervisning.

Det blev fra underviserside understreget, at der ikke kan placeres yderligere timer i løbet af semesteret pga. blandt andet lokalebegrænsninger. Det er ligeledes ikke muligt at starte semesteret tidligere grundet hensynet til augustfag.

Der var i december 2018 op mod 50 studerende, der oplevede overlap mellem ugeeksamen og undervisningen, hvorfor studienævnet skal finde en løsning på antallet af timer og planlægning af semesteret. CJ vil genoverveje sagen og opfordrede også de studerende til at tale med baglandet endnu engang. Den endelige beslutning vedr. antal timer blev udsendt til næste studienævnsmøde den 14. marts.

Ad 6. Studieordningsændringer: Kandidatuddannelsen og kandidattilvalget i samfundsfag

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt en oversigt over linjerne på kandidatuddannelsen og kandidattilvalget i samfundsfag samt forslag til revidering af disse.

CJ oplyste, at der som følge af sagen om manglende rammeudvidelse på tilvalg er blevet set nærmere på tilvalgsordningerne på Aarhus BSS. Uddannelsesjura og dekanatet har indskærpet over for studienævnet, at for to-faglige uddannelsen skal hovedvægten ligge på det centrale fag, hvorfor den nuværende 60 + 60-ordning for studerende på BSS ikke er hensigtsmæssig.

Der foreslås derfor en struktur, der ligger sig op af linjerne for studerende med hovedfag eller tilvalg uden for BSS. De obligatoriske fag fastholdes, og der henholdsvis fjernes eller tilføjes 15 ECTS valgfag, således at studerende med hovedfag i samfundsfag skal have 75 ECTS på området, men studerende med tilvalg på samfundsfag vil få 45 ECTS. Der vil blive lavet tilsvarende justeringer på erhvervsøkonomi og psykologi.

AM meddelte, at de studerende på bacheloruddannelsen i samfundsfag har en række spørgsmål og indsigelser til forslaget, og at de ønsker disse besvaret, før der kan træffes en beslutning om revidering af studieordningen.

CJ vil se på de studerendes spørgsmål, og punktet blev udsat til næste studienævnsmøde den 14. marts.

CJ oplyste afslutningsvist, at den ét-faglige kandidatuddannelse i samfundsfag vil blive nedlagt fra sommeren 2020 efter henstilling fra dekanatet på Aarhus BSS. Det ligger til grund, at samfundsfag er en to-faglig uddannelse, der altid skal tages i kombination med et andet fag, hvorfor en ét-faglig linje ikke skal udbydes.

Ad 7. Undervisningsevaluering E18

Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt en aggregeret rapport indeholdende resultater for undervisningsevalueringen i efteråret 2018, samt en beskrivelse af principperne for evaluering på statskundskab og samfundsfag.

CJ oplyste, at der evalueres på alle fag, og at det i første omgang er studielederen, der skal følge op på evalueringerne. Ved et samlet udbytte under 3,8, gul status, skal CJ indhente

en kommentar fra underviserne. Der er yderligere fastsat en feedback-proces på alle de store bachelorfag, hvor underviserne fremsender en rapport til studielederen.

De laveste svarprocenter og det laveste udbytte ses på Forvaltningsretten på 5. semester, hvilket også afspejler tidligere semestres resultater. CJ vil tale med kolleger på instituttet om, hvordan dette kan håndteres, når der er tale om eksterne undervisere fra et andet institut. Studienævnet foreslog, at repræsentanter fra Juridisk Institut skal inviteres til et møde om evalueringsresultaterne.

Alle fag, der går i gult, har meldt tilbage til CJ, og der vil blive taget hånd om eventuelle problemer. Et enkelte kandidatseminar udbydes ikke fremadrettet.

CJ oplyste yderligere, at spørgsmål S6 i rapporten viser et samlet gennemsnit af alle svar om formidling. Der ses derfor nærmere på hver enkelt undervisers resultater, således at der kan tilbydes individuel supervision eller lign. ved lav individuel score.

AM efterspurgte en sammenligning af resultaterne med tidligere semestres evaluering, og studienævnsupporteren oplyste, at CUL ikke på nuværende tidspunkt har ressourcer til at levere dette. Indtil der er fundet en løsning, må studienævnet se i de gamle rapporter, der findes på Blackboard. Der vil blive lavet en særskilt gruppe, hvor gamle rapporter samles.

VLN spurgte til tidforbruget ved opfølgning på evalueringer på sidste undervisningsgang jf. principperne for evaluering, der er fastlagt på instituttet. CJ svarede, at det er vigtigt at afsætte tid til dette, da de studerende skal inddrages og derved gøres bevidste om vigtigheden af at deltage i evalueringen. HLSN supplerede, at det er vigtigt for de studerende med opfølgningen.

Studienævnet aftalte afslutningsvist, at der skal skrives et indlæg til Kandestøberen om undervisningsevalueringen for at synliggøre studienævnets arbejde med emnet.

Ad 8. RUS-retningslinjer

CJ oplyste, at der har været opslag til nye rus-sekretærer, men at der først i anden runde er kommet to ansøgere til stillingerne. Ansøgerne fremlagde en plan, der blandt andet omfatter, at der indføres endnu en alkoholfri aften i rusugen, hvilket studielederen bakker op om. De nye rus-sekretærer vil blive inviteret med på et kommende studienævnsmøde, når de er blevet formelt ansat.

Ad 9. Læsegruppetilddeling på første semester

CJ meddelte, at studievejledningen hvert år oplever henvendelser fra nye studerende, der har problemer med de tildelte læsegrupper. De studerende føler sig dårligt tilpas, og problemerne kan i sidste ende betyde, at nogle springer fra studiet.

CJ uddybede, at problemerne i høj grad skyldes at læsegrupperne opleves som sociale fællesskaber og ikke som arbejdsfællesskaber, hvilket giver anledning til, at Studienævnet gentænker konstruktionen af læsegrupper. Fordelingen af studerende kunne eksempelvis ske gennem lodtrækning, således at det ikke fremover er tutorerne, der skal inddele i læsegrupper baseret på de studerendes valg og fravalg.

Det blev fra studenterside anført, at lodtrækning ikke er en ideel løsning. Der bør tages hensyn til de studerendes personligheder, hvilket instruktorerne ikke er i stand til i starten af semesteret. En tilfældig sammensætning vil derfor kunne resultere i, at flere læsegrupper blive splittet op, og at flere studerende vil stå uden en gruppe.

VLN og LTL bakkede op om studielederens forslag om en mere tilfældig fordeling fra starten af studiet. De studerende skal gennem læsegrupperne også lære at samarbejde og indgå i et arbejdsfællesskab, og med en italesættelse af dette allerede i rus-ugen, er der formodning om, at det vil kunne fungere bedre fremadrettet.

Punktet vil blive taget op igen på næstkommende studienævnsmøde, hvor også studievejledningen vil blive inviteret med, og der skal her træffes en beslutning om proceduren for det nye optag i september 2019.

Ad 10. Sociale medier og eksamensopgaver

Det blev fra studenterside oplyst, at der stadig tales om Facebook-sagen blandt studerende på instituttet, og studienævnet drøftede kort forskellige muligheder for at imødekomme de studerendes utilfredshed i sådanne situationer. CJ understregede afslutningsvist, at Anne Binderkrantz har talt med de studerende på en forelæsning, samt at der er udsendt en fælles Blackboard-besked, hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke vil blive foretaget yderligere fra instituttets side.

Ad 11. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 12.

Carsten Jensen
Studieleder

/Ida Ravn Eriksen, studienævnsupporter