

Møde 2/20 i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag

Referat

Tid: 3. marts 2020, kl. 9.15 – 11.15

Sted: Institut for Statskundskab, bygning 1330, lokale 126

Studienævnet for
Statskundskab og
Samfundsfag

Til stede

Carsten Jensen (CJ), Vibeke Lehmann Nielsen (VLN), Rasmus Brun Pedersen (RBP),
Lars Thorup Larsen (LTL), Ella Sigrid Loft (ESL), Peter Stounbjerg (PS), Rune Godske
Bachmann (RGB), Simone Vestergaard Laursen (SVL)

Dato: 2. april 2020

Side 1/5

Endvidere deltog

Ida Ravn Eriksen (referent), Anette Bech-Larsen (punkt 3), Susanne Vang, Rikke Haglund
Nielsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater
3. Dispensationer og godkendelser
4. Anonymisering af dispensationsansøgninger
5. Meddelelser
6. Godkendelse af fagudbud til efterårssemesteret 2020
7. Eksamensformer ved ordinær eksamen og reeksamen i dobbeltseminarer
8. Undervisningsevaluering efteråret 2019
9. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referater

Referaterne fra møde 11/19 og møde 1/20 afholdt den 28. januar 2020 blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Dispensationer og godkendelser

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Ad 4. Anonymisering af dispensationsansøgninger

PS fortalte, at det længe har været et ønske blandt studerende, at der bliver indført anonyme dispensationsansøgninger i studienævnet. Hensynet er til de studerende, der potentielt afholder sig fra at søge om en dispensation, fordi medstuderende via studienævnet får indsigt i deres personlige forhold.

Sagsbehandler Anette Bech-Larsen foreslog at alle navne på studerende fjernes fra den liste over dispensationsafgørelser, der uddeles og gennemgås på selve studienævnmøderne. Navne vil stadig figurere på ansøgninger og bilag, der behandles på de dispensationsudvalgmøder, der afholdes med deltagelse af sagsbehandlerne, en underviser samt en studenterrepræsentant.

Studienævnet drøftede kort reglerne for studienavnets tavshedspligt samt retningslinjerne i tilfælde af inhabilitet. Der var enighed om, at navne og andre personhenførbare oplysninger har en reel funktion, hvorfor de ikke kan undlades på dispensationsmøderne, men at disse oplysninger fremover som hovedregel ikke vil blive delt på studienævnmøderne. Som udtagelse herfor kan der i sjældne tilfælde forekomme sager af så principiel karakter, at hele studienævnet skal have adgang til alle sagsakter.

Ad 5. Meddelelser

CJ orienterede om nedenstående punkter.

5.1. Omfang af eksamensopgaver på Folkesundhedsvidenskab

CJ har været i dialog med Folkesundhedsvidenskab om omfanget af eksamensopgaverne i faget Offentlig forvaltning. Der vil på Folkesundhedsvidenskab blive rettet i retningslinjerne, så alle studerende følger omfangsbestemmelserne fastsat af Institut for Statskundskab. Der skal yderligere ses på en ensretning af bachelorprojekterne og eventuelle kandidatseminarer.

5.2. Møde i aftagerpanelet

Der afholdes møde i aftagerpanelet for statskundskab og samfundsfag den 4. marts. Panelet skal primært drøfte indholdet af økonomiundervisningen på bacheloruddannelsen samt potentialet for et bachelorarbejdsmarked som følge af det udvidede retskrav.

Studienævnet diskuterede kort implikationerne af, at studerende kan holde op til tre års pause mellem bachelor- og kandidatuddannelsen, samt om der findes et reelt arbejdsmarked for statskundskabsbachelorere.

CJ vil følge op på aftagernes drøftelser på næste studienævnsmøde i april måned.

Ad 6. Godkendelse af fagudbud til efterårssemesteret 2020

Som bilag til punktet blev der på mødet uddelt en oversigt over de planlagte bachelor- og kandidatseminarer til efterårssemesteret 2020. De studerende påtalte, at listen burde have været fremsendt forud for mødet. CJ svarede, at listen sædvanligvis udsendes sammen med de andre bilag, men at det som følge af tidspres ikke har været muligt at fastsætte udbuddet på et tidligere tidspunkt denne gang. I efteråret vil der blive rettet op på dette.

På bacheloruddannelsen i statskundskab skal der for første gang udbydes valgfag på 5. semester, og der planlægges 10 seminarer fordelt på de forskellige afdelinger dog bortset fra Offentlig forvaltning, der udbyder obligatoriske fag i samme semester. Undervisningen varetages af erfarne undervisere, og eksamen på bachelorseminarerne er altid mundtlig med synopsis. CJ planlægger et snarligt møde med underviserne, hvor det skal drøftes, hvordan de studerende trænes i synopsiskrivning. RBP opfordrede studielederen til at informere alle undervisere på instituttet om retningslinjerne for denne eksamensform, og CJ bekræftede dette.

På kandidatniveau planlægges 36 seminarer til efteråret 20, heraf 4 dobbeltseminarer. Antallet af fag forventes reduceret igen i efteråret 2021, hvor Forvaltningsret bliver obligatorisk på kandidatuddannelsen i statskundskab.

Enkelte fag har endnu ikke endeligt fastlagt eksamensformen, og der forventes at komme et højere antal af 7-dages hjemmeopgaver, hvilket vil lette planlægningen af undervisning og eksamen.

LTL kommenterede på udbuddet af metodefag, og understregede at fagenes indhold bør beskrives grundigt i fagbeskrivelserne, så studerende har de rette forudsætninger for at vælge fagene.

Studienævnet godkendte i 2018 at Matilde Thorsen kunne benytte sig af en udvidet synopsiseksamen på et kandidatseminar. Der blev efterfølgende fremsendt en positiv evaluering af forløbet, og hun ønsker derfor igen at benytte sig af samme eksamensform på et

seminar i efteråret 2020. Studienævnet bemærkede, at der i fagbeskrivelsen er krav om to obligatoriske skriveøvelser, og CJ understregede at disse ikke vil indgå i bedømmelsen af eksamen. Studienævnet godkendte ansøgningen om den udvidede synopsiseksamen med kommentar om, at det skal tydeliggøres i eksamensbeskrivelsen, at bedømmelsen af faget kun beror på synopsis og den mundtlige udprøvning og ikke de obligatoriske skriveøvelser.

Studienævnet godkendte fagudbuddet ud fra foreliggende oversigt. På mødet den 2. april vil den endelige liste samt de enkelte fagbeskrivelser blive fremsendt til orientering.

Studienævnet godkendte slutteligt omfanget af projektorienteret forløbet gældende fra efteråret 2020 som følge af den nye minimumsmodel, der blev vedtaget på foregående studienævnsmøde.

Ad 7. Eksamensformer ved ordinær eksamen og reeksamen i dobbeltseminarer

Som opfølgning på sidste studienævnsmøde havde CJ undersøgt håndteringen af reeksamen i dobbeltseminarer fra efteråret 2020. Det blev på sidste møde bemærket, at det særligt ved reeksamen i vinterterminen giver et stort arbejdspress at skrive en fri hjemmeopgave på maksimalt 84.000 anslag.

Studielederen opridsede mulige løsningsforslag som f.eks. fastsættelse af alternative eksamensformer for både ordinær og reeksamen på dobbeltseminarer. Dette vurderes dog ikke at passe med den nuværende plan for fagudbuddet, og ændring af reeksamensformen i dobbeltseminarerne vil stille de studerende ulige.

Susanne Vang oplyste, at kun et meget lille antal studerende dumper en ordinær eksamen. Det sker oftere, at de studerende udebliver, men i mange tilfælde er dette et bevidst valg. Studienævnsmedlemmerne var enige om, at studerende, der udebliver fra ordinær eksamen har andre forudsætninger for reeksamen, og der ses således ikke anledning til at ændre i de udbudte eksamensformer for nuværende. Punktet skal dog holdes under opsyn, og drøftelsen vil blive genoptaget, såfremt det bliver nødvendigt.

Ad 8. Undervisningsevaluering efteråret 2019

Som bilag var fremsendt principper for evaluering på IFSK samt evalueringsrapporter fra efterårssemesteret 2019. CJ gennemgik processen for evalueringer på instituttet, der omfatter at alle bachelorfagene laver en skriftlig tilbagemelding, samt at alle kandidatfag, der går i rødt med en samlet score under 3,2, også laver en skriftlig redegørelse for forløbet.

På efterårssemesteret 2019 går i alt 4 fag i gult på bachelorniveau, mens 2 fag går i rødt og 5 fag i gult på kandidatniveau.

Studielederen har fået en del henvendelser vedrørende et enkelt bachelorfag, der dog ikke har fået et så lave udbytte, at det er kritisk. Der er modtaget en redegørelse fra underviserne på faget, og der vil fra næste efterår blive udskiftet i bemandingen på faget.

Studentrepræsentanterne havde særligt fokus på spørgsmålet vedr. muligheden for tilbagemelding/vejledning på faglige præstationer. De bemærkede, at flere fag scorer lavt på feedback, og erfaringer fra undervisningen viser, at der er variation i hvordan der gives feedback på forskellige hold på samme fag. CJ svarede, at der vil være forskel på feedback mellem fagene, mens der burde være samme niveau inden for samme fag. Der blev fra underviserside bakket op om dette synspunkt, og CJ vil se nærmere på sagen via tilbagemeldingerne fra underviserne.

Studienævnet drøftede videre svarprocenterne, der for nogle fag ligger på et lavt niveau. CJ oplyste, at fakultetet arbejder på udvikling af fælles tiltag for at højne svarprocenterne.

CJ oplyste afslutningsvist, at en lang række evalueringsdata vil være tilgængelige i Power BI fra efteråret, hvilket vil give studienævnet mulighed for at arbejde mere med tallene og foretage bedre sammenligninger over tid. Derudover inkluderes fra sommeren 2020 spørgsmål om stress og eksamensangst i alle evalueringsskemaer.

Ad 9. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 11.

Carsten Jensen
Studieleder

/Ida Ravn Eriksen
Studienævnsupporter