

**24. september 2014 17.15-20.15**  
**Lokale 1453-229**

**DAGSORDEN**

**1. Formalia (10 min.)**

- 1.1 Godkendelse af dagsorden
- 1.2 Godkendelse af referat fra rådsmødet 22. maj (bilag 1)
- 1.3 Valg af ordstyrer
- 1.4 Valg af referent
- 1.5 Navnerunde
- 1.6 Valg af stemmetællere

**2. Kort præsentation af det næste semesters aktiviteter i artsrådet (10 min.) (bilag 2)**

**3. Fremlæggelse af halvårsregnskab v. Kasserer Jeppe (10 min.)**

**4. De kritiske revisorers bemærkninger (10 min.)**

**5. Workshop om SMU 2014 og institutorganisering på Arts (30 min.) (bilag 3, 4 og 5)**

*Pause med mad (30 min.)*

**6. Opsamling på Workshops (15 min.)**

**7. Indsupplering i FU (15. min) (bilag 6 og 7)**

**8. Efterårskampagnen og kampagnegruppen (10 min.)**

- a. Første møde i kampagnegruppen er d.1.okt. kl.17.30

**9. Fagudvalgsrunde (15 min.)**

**10. Nyt fra (10 min.)**

Forretningsudvalget

Akademisk råd

Studenterrådet

**11. Evt.**

*Vi hygger med en sodavand eller øl (Artsrådet giver den første)*

## Bilag 1

## REFERAT

**22. maj 2014 kl. 17.15**  
**Lokale 1485-235A, Artsrådsmøde (17.15-20.35)**

### **12. Formalia (10 min. 17.15-17.25)**

- 12.1 Godkendelse af dagsorden  
OK.
- 12.2 Godkendelse af referat fra Artsrådsmødet d.25.marts  
Problemer med vandmærket i referatet som pdf-fil, ellers OK.
- 12.3 Valg af ordstyrer  
Kristina.
- 12.4 Valg af referent  
Niels Christian.
- 12.5 Navnerunde  
Kristina (Klassisk Arkæologi), Niels Christian (Idéhistorie), Anne Louise (AU Career), Laura (International and Global History), Rikke (Religionsvidenskab), Anne (Filosofi), Lea (Uddannelsesvidenskab), Andreas (Filosofi), Thea (Uddannelsesvidenskab), Carmen (Idéhistorie), Jeppe (Religionsvidenskab), Jeppe v. T. (Nordisk), Dorthe (Religionsvidenskab), Christina (Historie), Kirstine (Klassisk Arkæologi), Lieve (Religionsvidenskab), Sune (klassisk Arkæologi), Alexander (Uddannelsesvidenskab), Daniel (Filosofi), Peter Thuborg (Filosofi/TAP).
- 12.6 Stemmetællere  
Lea og Anne.

### **13. AU Career Arts – hvem er de, og hvad kan vi som studerende bruge dem til? (15 min.)**

AU Career har kontorer over Artsrådslokalet i overgangen mellem bygning 1484 og 1485. De forbereder Arts-studerende på arbejdslivet efter deres studie, og de har samarbejde med Akademikernes A-Kasse og DM. De har masser af workshops, og man kan altid kigge ind hos dem og få set på ens CV, eller engagere i en løs snak. De har deres egen jobbank, men også en fysisk jobvæg hvor de hænger opslag op. På Facebook slår de deres 10 mest interessante jobs op, og kan også hjælpe til hvis man vil være oplægsholder.

### **14. Politiskudtalelse – præsentation og kommentar (30 min. 17.45-18.15)**

Det kunne være smart hvis der ikke står i papiret at det er et politikpapir, og en præcisering af hvem det er vi repræsenterer ønskes. Det blev udpeget at det var godt at vi vil have en pulje så foreningslivet får et bedre budget, men hvis det skal tages fra taxameterordningen så risikerer vi at der bliver taget midler fra undervisningen. Det er

ikke hensigtsmæssigt at man stiller studerende der bliver færdige på normeret tid, op mod studerende der engagerer sig i foreningsliv. Det er mærkeligt at universitetets rolle bliver specificeret i alle afsnit, men også har et afsnit for sig selv. Det behøver ikke nødvendigvis at være Dekanetet og Artsrådet der skal uddele pengene, men at puljerne også kunne deles ud til foreningerne eller fredagsbarerne (den økonomiske styring skal genovervejes). Det kan dog alligevel være meget godt hvis udtalelsen holder sig til at pengene forbliver under Artsrådets styring i hvert fald til at betydelig flere penge bliver givet til studiemiljø. Vi skal passe på at puljerne ikke blot bliver fordelt til de studiemiljøer som er størst, men rent faktisk kommer til dem der har mest brug for dem. Det kunne være godt at påpege hvordan foreningslivet skaber bedre kontakt mellem de studerende, ikke alle har f.eks. akademiske forældre så et tættere bånd til de medstuderende ville måske hjælpe deres studier. Vi kunne måske ligefrem skrive at vi går efter at reducere dekanatets magt, ved at der bliver uddelegeret flere penge. Vi skal afklare hvad vi vil bruge pengene på, i tilfælde af at dekanatet rent faktisk giver os de penge vi ønsker."Rektor-for-en-dag" arrangementet tyder på at hvis vi bliver ved med at presse på, vil der rent faktisk komme ændringer til universitetets politik omkring studiemiljø.

Hovedpunkter:

1. Vil penge til studiemiljø komme fra taxameterordningen?
2. Skal pengene ligge hos dekanatet og Artsrådet, eller i UFU'erne og lokalforeningerne.
3. Mulig omflytning af visse afsnit.

En fordeling mere lokalt ville være bedre, da vi ikke nødvendigvis har god kontakt til alle. Der er dog en fare ved at fordele pengene for lokalt, for fagene kan ændre sig meget, og nogle kan ende med at sidde med en masse penge de ikke kan bruge til noget. Det blev foreslået at skrive fagråd i stedet for UFU, da der er nogle UFU'er der kan have en lidt "forstenet" sammensætning. Problemet med UFU'er er at de ikke er beslutningsdygtige, og deres sammensætning er ikke nødvendigvis fastsat, de konstituerer sig selv. For at modvirke faren ved at foreninger sidder med en masse penge de ikke kan bruge, kan man konstruere at overskydende penge ryger tilbage i en fælles pulje som så bliver genfordelt næste år. Visse fagområder har ikke fagråd, og det kan derfor være problematisk at tilskrive dem midler. Man kunne overveje at oprette et udvalg i studienævnet der kan stå for uddelingen af denne specifikke pulje, med påkrævet studenterrepræsentation. Hvad kan vi bruge studienævnene til? Det vil nok ikke være en god idé at placere puljen under deres ansvar, da det ville være bedst at undgå VIP'ere og TAP'ere der bestemmer over midler til et studiemiljø de ikke er særligt engagerede i. Måske en påkrævet Artsrådsrepræsentant i studienævnenes puljeudvalg kunne være godt, for at sikre at studiemiljøer ikke blot søger mange penge, fordi de egentlig allerede har det godt og er gode til at søge penge. De studerende i studienævnene har meget god kontakt til hinanden, også selvom de skal repræsentere flere fag. Modsat ville det af hensyn til effektivitet nok være bedst at holde det fra studienævnene, da de sagtens kan bestå af mennesker der ikke har tid til at mødes. Det

ville være bedst at undgå et bureaukratimonster som ingen foreninger kan overskue (enten lille og hurtig pulje, eller en stor bureaukratisk konstruktion).

*Pause med mad (30 min) (mulighed for at stille ÆF til politikpapiret)*

**15. Vedtagelse af politiskudtalelse (30 min. 18.45-19.15)**

Den samlede politiske udtalelse blev enstemmigt vedtaget.

**16. Rusintro/studiestart v. Peter Thuborg (30 min. 19.15.19.45)**

Peter Thuborg er blevet TAP som studiestartskoordinator. Sidste år fik vi en alkoholpolitik, og i år får vi en studiestartspolitik. Det er ikke vanvittig nyt det der står i papiret, men alkoholpolitikken blev ændret så man må drikke fra kl. 16, i stedet for kl. 17. Er det nødvendigt at alle introduktioner til diverse AU-services skal ligge i første uge? Det er svært at forestille sig at de studerende kommer til at huske noget som helst af det, det er dog praksis at det ligger i ugen efter. Papiret er højst sandsynlig beregnet til intern brug, hvoraf alkoholpolitikken nok er mere ekstern. Der er masser af fine idéer, såsom forslag til at oprette Facebook-grupper osv., men det er et meget rodet papir. Der er ikke skrevet noget dybdegående om formålet med selve studiestarten i strategien, det kunne være godt at få klarlagt hvad den helt præcis er. Ruspjæcer bliver ikke længere udsendt fysisk, men blot på mail. App'en der blev testet sidste år (som var utrolig smart), bliver ikke taget i brug i år, da der ikke er givet penge til projektet. Det var egentlig Peter selv der skulle sørge for det, men så skulle han være blevet ansat i januar, men han blev først ansat i april.

Der er ikke nogen tutorer der kan få fat i Mastercard fra AUs økonomiordning, da ingen af dem arbejder 18,5 timer om ugen. Man skal i stedet oprette en kontrakt, ellers bliver tutorerne nødt til at lægge ud på en af 3 måder:

1. Kontantudlægning.
2. Foreningskonto – Denne skal oprettes med en bank, og der skal være en kasserer. Der vil være noget administrativt når det kommer til udskiftning af kasserer.
3. NemTilmeld.

AU vil ikke selv stå for at oprette foreningskonti da det betyder at pengene ryger udenfor AU-regi. AU's systemer fungerer sådan at der kun kan komme penge efter at noget er blevet købt. Der kan ikke forskudsbetales til f.eks. et debitkort. Der er et problem i at kantinerne skænker alkohol, når sanktionerne i alkoholpolitikken teknisk set kan smide en studerende eller tutor ud for at drikke en øl til frokost. Der kommer stadig til at være en hjemmeside for bachelorintroduktionen med de samme links som sidste år. Tutorerne bliver ikke bedt om at være betjente, de skal ikke skabe konflikter med studerende der vælger at drikke. Hvis en studerende f.eks. møder op kl. 10 med en kasse øl skal det klart påpeges at det ikke er tilladt, men yderligere handling bliver ikke

opfordret. Hvis man hører om nogle problemer med studiestart, skal man endelig kontakte Peter på [thuborg@au.dk](mailto:thuborg@au.dk).

**17. Nedsættelse af kampagnegruppe til E14 (10 min. 19.45-19.55)**

Der vil blive sendt en seddel rundt hvor man kan tilmelde sig kampagnegruppen som enten hvide eller blomme.

**18. Fagudvalgsrunde (20 min. 19.55-20.15)**

ITT bliver lukket, det ville derfor være godt hvis fagudvalgene kunne overveje hvad denne lukning vil betyde for deres fag og studerende.

**Klassiske Studier**

Dimissions- og semesterstartsfest under planlægning, det overvejes om der skal ændres hvordan man tilmelder sig studiet (for at svare på regeringens tiltag). Der er ca. 1 på hver årgang der benytter sig af ITT, det bruges hovedsageligt til at få nogle af de fag man finder spændende.

**Religionsvidenskab**

Der bliver planlagt semesterstartsfest og faglig dag. Der er også opbakning fra UFU og VIP'ere omkring en tur til Sverige, og der er i gang med at blive oprettet en alumneforening. Der er mange på religionsvidenskab der benytter sig af ITT, og lukningen er derfor meget ærgerlig for dem, f.eks. vil den eneste måde at blive ordentlig sanskritist være at få en ITT med fag i udlandet.

**Nordisk**

Der er blevet oprettet et årshjul, og ved næste møde skal der vedtages retningslinjer. Der er også blevet valgt en formand.

**Filosofi**

Der er blevet afholdt faglig weekend, og det var fedt. Alle UFU-midlerne er i den forbindelse blevet opbrugt. Der er blevet holdt en faglig dag, og det var hovedsageligt en fagkritisk dag, hvor studerende og undervisere var sammen om at skabe fælles tillid og kickstarte en diskussion om nogle af de problemer der er med visse fag. Der kom ikke så mange som håbet, men der blev skabt en tillid, og folk gik derfra med en positiv opfattelse. Der var oplæg om strukturen af både bachelor og kandidat, efterfulgt af gruppediskussioner. Filosofi er sammen med idéhistorie om Studenterrådets indspark til Pride-marchen på lørdag. På grund af nedskæring bliver mentor-ordningen nedlagt på både filosofi og idéhistorie. Der er simpelthen ikke penge til andet end ting der er ECTS-bundet. ITT bliver brugt rimeligt på filosofi til f.eks. udveksling, det bliver diskuteret meget hvordan der kan gøres op for dette. Kandidatstuderende på IKS starter på brug af Blackboard, men det bliver ikke taget i brug på filosofi endnu.

**Idéhistorie**

ITT kommer ikke til at ramme så hårdt, da langt de fleste benytter de tilvalgspakker der findes (især med det nye CASE-fag). Der bliver diskuteret hvordan man kan forbedre

optaget på kandidaten, da mange tager til andre kandidatstudier, et stort problem er blandt andet evalueringen af fagene, der ikke ser ud til at skabe fornyelser i indholdet for visse fag.

## DSR

Der kom ikke så mange til kapsejls, for stor brugerbetaling desværre. Der ses frem til studiestart, og der bliver snakket strategi for næste semester, og det sigtes efter at man holder en campus-dag hvor Aarhus kommer til Emdrup. ITT rammer ikke hårdt, da der er valgfag, ikke tilvalg.

## Historie

Der er ny formand og næstformand, så de skal lige sættes ind i tingene. Der er mange nye, og derfor diskuteres det meget hvor de er og hvad de kan. Artsrådets fagudvalgsaften har været meget inspirerende for dem. Det er umiddelbart ikke super udbredt på historie at bruge ITT, men det rammer muligvis europastudier.

### 19. Meddelelser (15 min. 20.15-20.30)

#### 19.1 Forretningsudvalget

Der blev evalueret artistisk festival med fredagsbarerne og HUMBUG, og alle var meget glade og tilfredse. Der er UFU-seminar i næste uge. Der er blevet holdt kontakt til nogle studerende fra medievidenskab der har ført undersøgelse af studiemiljø som eksamensprojekt. AU Career er flinke mennesker, men vi skal lige holde bedre øje med deres brug af vores Facebook-væg. Efter at økonomien blev flyttet til BSS, er udbetalingen af penge blevet ændret så det nu er på årlig basis, og alle faktura skal sendes til BSS. Regnskab skal nu føres internt, i stedet for at alt skal indberettes, hvilket vil gøre ting lettere.

#### 19.2 Akademisk Råd

Der er ikke sket så meget siden sidst, jagten efter Arts-identiteten er blevet udskudt til efter sommerferien. Vores fælles identitet er derfor indtil videre tekstanalyse.

#### 19.3 Institutfora

Fremdriftsreformen bliver svær at implementere på IUP.

#### 19.4 Studenterrådet

Der er en sommerkalender over hvad Studenterrådet og DSF laver op til, under og lige efter sommerferien. **Kom og sig farvel til Martha, og sig goddag til Silde (fredag d. 23. maj). Der er kvalitetsdebat på mandag d. 26. maj. Den interne rapport for forholdene på AU kommer d. 2. juni**, Sune nedsætter en gruppe der vil diskutere og skrive et svar på rapporten. **Sommerafslutning d. 27. juni**, med fodboldkamp og grill. **DSF holder sommerkursus fra d. 21.-24. juli**, der skal skrive stil Marko hvis man vil være med. **September d. 1.-3. er der studiemesse**, og **Danmarks Største (Fredagsbar) er d. 12. september**, hvis man vil stå i bod skal man kontakte Sidsel. Der er blevet holdt demonstration i både København og Aarhus, og siden Enhedslisten, Dansk Folkeparti og SF har sagt nej til fjernelsen af retskravet, bliver det højst sandsynligt ikke til noget. Der var møde med rektor i dag, og han har lovet at se på ITT løsningen, han sagde at det nok ikke er noget der bliver spredt ud til hele universitetet, da han umiddelbart ikke synes det er en god idé at afskaffe det.

#### 19.5 Andre

Der kommer ny prorektor for undervisning efter sommerferien, hun har været tidligere prodekan for Health, og virker rigtig kompetent. Man bliver ved med at gentage til bestyrelsesmøderne at besparelserne ikke må ramme undervisningen, og det ligger som beslutning at man ikke må spare så det rammer undervisningen. Underskuddet er større end man havde regnet med, eller budgetteret for. Andreas vil spørge ind til om besparelsen på SMU-midlerne tæller som en forringelse af undervisningen, da de på idéhistorie og filosofi gik til mentor-ordningen. Sune afklarede at det ikke er en forringelse da SMU-midlerne var en testordning, og midlertidig pulje. Man kan klage over besparelsen på mentor-ordningen, men ikke fjernelsen af SMU-midlerne generelt.

**20. Evt. (5 min. 20.30-20.35)**

Sidste år gik det ikke godt for Artsrådet til fodboldturneringen, det er derfor vigtigt at mange tilmelder sig vores fodboldhold til Studenterrådets sommerfest.

Der kunne evt. laves en kort opsummering på hvilke beslutninger der blev taget på sidste møde, som en form for konklusion på referatet så folk let kan se om de kan godkende referatet.

**21. Mødeevaluering udenfor referat**

## Bilag 3, SMU 2014

Modtager(e): Akademisk Råd, Arts

Notat

### Angående Studiemiljøundersøgelsen 2014

Studiemiljøundersøgelser er lovpligtige og tilbagevendende (hvert 3.år) på alle danske universiteter. Undersøgelsen ved AU er landets mest omfattende og svarprocenten blandt studerende er generelt højere end ved undersøgelser andre steder.

I 2014 svarede 40% af universitetets studerende og 37% af Arts' studerende. Undersøgelsen i 2014 er blevet forbedret i forhold tidligere år ved at spørgsmålene om studiemiljø er blevet kvalitetssikret i fokusgrupper, og flere grupper af spørgsmål er blevet udbygget i forhold til undersøgelserne i 2007 og 2011. Overordnet er spørgsmål og grupper af spørgsmål dog genkommende og gør det muligt at sammenligne over tid, dog således at der fx skal korrigeres for ændringer i studenterpopulationen.

Nærværende notat beskriver overordnede og foreløbige opmærksomhedspunkter i Studiemiljøundersøgelsen 2014.

Ud over de på AU-niveau identificerede temaer/budskaber (indsat nederst) er følgende temaer foreløbigt identificeret på fakultetsniveau:

- **Kvalitet i uddannelse.** Læringsmål og sammenhæng i uddannelsen vurderes generelt i den høje ende, også i sammenligning med andre fakulteter. Der er god forventningsafstemning og relativ god forståelse af målene for de enkelte kurser. Der er en mindre tydelighed omkring kriterier, når det gælder bedømmelse. Arts ligger således ganske godt mht. uddannelseskvalitet og undervisning. Men der er dog betydelige udsving mellem uddannelserne.  
**2011/2014:** der var i 2011 flere spørgsmål i denne gruppe, men generelt er der en pæn positiv stigning.
- **Feedback:** Arts ligger i sammenligning med andre fakulteter i den pæne ende mht. tilbud om feedback i almindelighed og ved eksamen (men dog under 50%).



- Arts ligger også i sammenligning pænt med hensyn til vurderingen af effekten af feedback: når der gives feedback, forbedrer det studiet.

**2011/2014:** I 2011 blev der ikke spurgt til effekten af feedback, men kun til muligheden for at få feedback (i almindelighed og ved eksamen), her ses imidlertid et fald fra hhv. 52% til 45% og fra 48% til 45%.

- **Timetal.** Side 14 i rapport nr. 1. Arts studerende angiver at bruge 26 t./uge på BA og 26,3 t./uge på KA. Desuden angiver BA-studerende at de modtager undervisning i 10,6 t./uge, hvilket er noget under målsætningen om 12 t./uge. De studerende er ikke blevet bedt om et gennemsnit, men om at oplyse den seneste uge (som ikke var en eksamensuge).

**2011/2014:** Det er ikke fuldt ud muligt at sammenligne SMU2014 og SMU 2011 på timetal / studieaktivitet, idet besvarelsene i 2014 hviler på en population af studerende, som har planlagt at tage 30 ECTS i semestret og således er fuldtidsstuderende, hvilket ikke gjorde sig gældende i 2011. Forventeligt skulle studieaktiviteten derfor være steget alene på baggrund af populationen, imidlertid er tallene på forberedelse stort set stabile, mens det gennemsnitlige tal for undervisningstimer på KA er steget fra 6,5 til 8,2 og stigningen på BA er fra 10 til 10,6.

- **Fysisk studiemiljø.** Der er generelt pæne (eller i hvert fald pænere end andre fakulteter) besvarelser når det kommer til det fysiske studiemiljø.

**2011/2014:** tallene er stort de samme som i 2011, med en lille tilbagegang mht. læsepladser (1%). Vi har optaget flere studerende, og de er blevet flyttet rundt (koncentreret i Nobel) og har haft kritisk fokus på læsepladser, samtidig med at vi har forøget antallet af læsepladser og ikke mindst gruppearbejdspladser.

- **Digitalt læringsmiljø.** På Arts er vi relativt godt med, når det kommer til udnyttelsen af elektroniske læringsplatforme. Der er her mulighed for at anderkende den indsats, der er blevet gjort de senere år, og med stor deltagelse i Black-Board kurser må yderligere fremgang forventes.

Der er stadig potentiale for udvikling, men sammenlignet med øvrige fakulteter klarer vi os pænt. Nogle relativt store udsving uddannelserne imellem antyder et potentiale for at lære af hinanden.

**2011/2014:** brugen af digitale platforme til distribution er faldet 1%, mens den aktiverende brug er steget 3%.

- **Studiegrupper:** deltagelse i studiegrupper eller i samarbejde med en læsemakker ligger til sammenligning med andre fakulteter i den lave ende, hvilket kan slå ud på ensomhedsparameteret.

**2011/2014:** der ses en markant stigning i deltagelsen i studiegrupper fra 2011 til 2014. I 2011 blev der kun spurgt til deltagelse i studiegrupper til daglig (og ikke til eksamen), men der må formodes at være en sammenhæng imellem de to forhold. På Arts steg deltagelsen fra 43% til 53%.

- **Stress** er et udbredt problem, og der er flere der svarer, at de oplever stress i dagligdagen. Dette er en universitetstendens og er formentligt stærkt præget af dagsordenen om den enkeltes individuelle ansvar og forventninger om hurtigere gennemførelse. Det er usikkert, hvor meget vi kan gøre som fakultet/universitet. Muligvis sammenhæng til nedenstående.  
**2011/2014:** niveauet for stress i dagligdagen er steget (13%-17%), mens niveauet for stress i eksamensperioder er det samme høje (34%)
- **Ensomhed** er et stigende problem, og Arts ligger over gennemsnittet på AU. Ensomhed kan være en underliggende faktor i forhold til stress. 13% af vores studerende svarer, at de altid eller ofte er ensomme til daglig på studiet.  
**2011/2014:** ensomhed synes generelt at være stigende, i 2011 blev det bemærket i undersøgelsen (og knyttet sammen med mere individualiserede arbejdsformer, dvs. at færre studerende var i studiegrupper i 2011 end i 2007), i 2014 er der en stigning i deltagelse i studiegrupper (se nedenfor) samtidig med at stressen stiger (10%-13%) og bør adresseres.
- **Det sociale liv.** På Arts scorer vi ikke højt, når det kommer til tilfredsheden med udbuddet af faglige og sociale arrangementer. Vær dog opmærksom på store forskelle mellem uddannelserne. Se bl.a. side 31ff i rapport nr. 1 for detaljer og statements.  
**2011/2014:** tilfredsheden med udbuddet af sociale arrangementer er faldet (63%-61%), men tilfredshed med udbuddet af faglige arrangementer er steget (70%-73%). Vurderingen af den sociale kontakt til medstuderende er steget betragteligt (65%-70%)

### Temaer på universitetsniveau

*Generelt:* At det er en meget grundig undersøgelse, som giver et særdeles godt udgangspunkt for at arbejde med studiemiljøet.

- + At de studerende vægter faglig integration (og kontakt til medstuderende) meget højt
- + At trivsel er stigende fra 85% til 88%
- + At 85% af de studerende vil anbefale AU's studier til en ven

At tidsforbruget på studierne er højere end hidtil antaget - men at der stadig er plads til forbedringer

- At stress blandt de studerende er steget. Det gælder også den alvorlige stress
- At evnen til at samarbejde og lysten til at dele viden er for nedadgående
- At der er problemer med digitalundervisning

## Bilag 5

**Udkast**, udarbejdet på baggrund af det åbne møde d.17.9.2014

### Artsrådets indspil til Arts eftersyn

Artsrådet er først og fremmest glade for den proces ledelsen har sat i gang på Arts. Fakultetsledelsen har anmodet om, at man tager udgangspunkt i de tre skitserede scenarier. Vi vil kommentere på alle tre, men fokus vil ligge på det andet scenarie.

#### **1. Fastholdelse af den nuværende institutorganisering**

Først og fremmest vil vi påpege nogle problemer vi ser i den nuværende organisering. Vi oplever, som studerende, at der er langt mellem fag og studienævn. Det skyldes blandt andet at ikke alle uddannelses er direkte repræsenteret i studienævnene.

Konstruktionen med uddannelsesfagudvalg som bindeled mellem fag og studienævn, betyder at den fagnære diskussion burde foregå i UFU'en, hvorefter beslutningen/konklusionen skal bringes med videre i studienævnet. For at dette kan ske, kræver det at UFU'en som organ fungerer. Det gør den de fleste steder, men enkelte steder betyder fagkombinationen i UFU'en at enkelte fag oplever at der ikke er plads til at tage den fagnære diskussion de har behov for, men i stedet må lytte passivt til en diskussion som ikke angår deres fag. Dette medfører, at repræsentationen af fag i studienævnet visse steder afhænger af enkelte personer, som faciliterer et uofficielt forum, hvor de fagnære diskussioner kan finde sted. Vi finder det problematisk, at repræsentationen af enkelte fag dermed afhænger af enkelte personer, og ikke af et formelt organ, som sikrer en kontinuitet.

Vi ser dog også en fordel i de store studienævn. Da der er flere beslutninger som skal træffes der går på tværs af instituttet, er institutstudienævnene en fordel. Desuden betyder de store nævn at vi kan sikre de studerende, at dispensationer bliver givet på de samme grundlag for alle studerende på instituttet ligesom der er en god mulighed for at erfaringsudveksle på tværs af uddannelser.

På baggrund af de omtalte problemstillinger mener vi, at det er nødvendigt at kigge på en intern justering af de nuværende enheder.

## 2. Yderligere justering af den interne organisering af de nuværende enheder

I Artsråder finder vi det nødvendigt med en formalisering af uddannelsesfagudvalgene. Det gør vi, fordi vi flere steder oplever at de kører ustruktureret, som medfører at vigtige diskussioner bliver ført udenfor mødelokalet eller slet ikke. For at sikre en bedre medinddragelse og repræsentation af både STUD og VIP er det også nødvendigt at kigge på sammensætningen og repræsentationen i uddannelsesfagudvalgene.

En formalisering af uddannelsesfagudvalgene mener vi vil medføre:

- Et kommissorium, hvor det klargøres at uddannelseslederen er født formand, ligeledes er studienævnstudenterrepræsentanten født næstformand. Det er formandskabets ansvar at indkalde til mødet med minimum en uges varsel, det er ligeledes deres ansvar at udarbejde en dagsorden som sendes med ud i mødeindkaldelsen. Der skal udarbejde en praksis omkring referater af UFU-møderne – hvem skriver dem, hvor offentliggøres de? Er man valgt som UFU repræsentant, enten blandt det videnskabelige personale eller blandt de studerende, har man pligt til at sende en suppleant, hvis man er forhindret i at deltage til mødet.
- En klar arbejdsbeskrivelse og årshjul, hvor det fremgår at studieordningsændringer diskuteres og besluttet i uddannelsesfagudvalget (en decentralisering), og blåstemples i studienævnet.
- Formaliseret valg til UFU
- Klar aftale om, hvem der deltager til UFU-møderne. Skal studievejledningen og fagets SNUK for eksempel deltage?

Ved en bedre repræsentation forstår vi

- At der ved UFU'er med flere fag gøres overvejer omkring, hvordan alle fag repræsenteres ligeligt i UFU'en.
- Ligeledes er det vigtigt, at man gør sig overvejelser omkring hvordan både KA og BA repræsenteres i UFU'en

Det er ligeledes nødvendigt at man kigger på sammensætningen af uddannelsesfagudvalgene, og her mener vi, at der skal være fokus på hvornår der er tale om et meningsfyldt samarbejde mellem to eller flere fag. Vi finder det ligeledes problematisk, at nogle studienævnrepræsentanter skal repræsentere op til 5 fag i studienævnet, og at der skal føres faglige diskussion i en UFU som rummer op til 5 fag. Vi ved at fagkombinationen i nogle uddannelsesfagudvalg har medført, at der bliver indkaldt til møder i uofficielle organer, for at tage de fagnære diskussioner. Dette finder vi problematisk, da det er meget personbåret og derfor kan medføre, at nogle fag ikke har et ordentligt forum hvori der kan diskuteres studieordningsændringer m.m..

Derfor mener vi det kan være nødvendigt at:

- Kigge på sammensætningen af UFU'er og om nødvendigt oprette flere UFU'er. Dette kan medføre at det bliver nødvendigt at:
- Dele de to store studienævn på IKS og IÆK op i to dele hver, så alle UFU'er fortsat er repræsenteret i et studienævn.

Institut for uddannelse og pædagogik

Som det fremhæves i debatoplægget er IUP en størrelse for sig. Her vil vi på det kraftigste opfordre til, at man kigger på en ledelsesdelegering til institutlederen, som også er omtalt i universitetsledelsens forslag til beslutninger. Institutlederen på IUP skal kunne deltage i møder med rektorkollegiet på professionskolerne, og har derfor brug for en hvis form for autonomi, så der kan laves reelle aftaler mellem professionskolerne og IUP.

Ligeledes er der på IUP et ønske om en formalisering af uddannelsesfagudvalgene.

Vi finder det desuden nødvendigt at man:

- Formaliserer valget til institutfora.
- Opretter formelle studenterrepræsentantmøder med institutleder og studieleder med alle studenterrepræsentanter fra UFU, SN, og studenterpolitiske organisationer én gang pr. semester på hvert institut (en praktik som allerede føres på IKS).
- Ikke foretager studieordningsændringer ved CUDIM (Lektiologi) uden studenterinddragelse – det er problematisk.

### **3. Ændring af den nuværende institutorganisering**

## Bilag 6

Dette bilag er til orientering vedr. punktet på dagsordenen indsupplering til Forretningsudvalget. I bilaget kan man læse om Forretningsudvalgets arbejdsopgaver og arbejdsfordeling. Der skal indsuppleres et menigt medlem samt en kasserer. Dog indstiller Forretningsudvalget til Artsrådet til beslutning på mødet d. 24. september at der foretages en intern rokade i Forretningsudvalget, således at der skal indsuppleres to menige medlemmer i Artsrådets forretningsudvalg.

### Præsentation af Artsrådets Forretningsudvalg (FU)

Artsrådets forretningsudvalg (FU) består af op til 7 medlemmer: en formand, næstformand, kasserer samt op til fire menige medlemmer.

#### Hvad laver FU?

FU står for Artsrådets arbejde mellem Artsrådsmøderne, og har derfor mange opgaver:

- Stå for afholdelse af Artsrådsmøderne, dvs. udarbejdelse af dagsorden og bilag, booking af lokale osv.
- Afholde mindst et møde med dekanatet eller prodekanen for uddannelse om måneden (de såkaldte dekanmøder)
- Holde kontakt til og mellem fagrådene
- Repræsentere Artsrådet over for pressen
- Holde de studerende opdateret med udviklingen på Arts via. eksempelvis facebook og Artsrådets hjemmeside
- Sørge for at de studerende er repræsenterede i relevante arbejdsgrupper
- Skrive høringsvar på vegne af Artsrådet
- Ledelse og organisering af udvalgsarbejde i Artsrådet, herunder også kampagner og valgkamp
- Sørge for at der bliver afholdt formøder og lignende ved møder, der har tværfaglig karakter, f.eks. i forbindelse med Akademisk råds møderne
- Sørge at de studerende på Arts er repræsenterede i studenterrådets fællesråd og øvrige aktiviteter