

Bilag 1

REFERAT

22. maj 2014 kl. 17.15
Lokale 1485-235A, Artsrådsmøde (17.15-20.35)

1. Formalia (10 min. 17.15-17.25)

- 1.1 Godkendelse af dagsorden
OK.
- 1.2 Godkendelse af referat fra Artsrådsmødet d.25.marts
Problemer med vandmærket i referatet som pdf-fil, ellers OK.
- 1.3 Valg af ordstyrer
Kristina.
- 1.4 Valg af referent
Niels Christian.
- 1.5 Navnerunde
Kristina (Klassisk Arkæologi), Niels Christian (Idéhistorie), Anne Louise (AU Career), Laura (International and Global History), Rikke (Religionsvidenskab), Anne (Filosofi), Lea (Uddannelsesvidenskab), Andreas (Filosofi), Thea (Uddannelsesvidenskab), Carmen (Idéhistorie), Jeppe (Religionsvidenskab), Jeppe v. T. (Nordisk), Dorthe (Religionsvidenskab), Christina (Historie), Kirstine (Klassisk Arkæologi), Lieve (Religionsvidenskab), Sune (klassisk Arkæologi), Alexander (Uddannelsesvidenskab), Daniel (Filosofi), Peter Thuborg (Filosofi/TAP).
- 1.6 Stemmetællere
Lea og Anne.

2. AU Career Arts – hvem er de, og hvad kan vi som studerende bruge dem til? (15 min.)

AU Career har kontorer over Artsrådslokalet i overgangen mellem bygning 1484 og 1485. De forbereder Arts-studerende på arbejdslivet efter deres studie, og de har samarbejde med Akademikernes A-Kasse og DM. De har masser af workshops, og man kan altid kigge ind hos dem og få set på ens CV, eller engagere i en løs snak. De har deres egen jobbank, men også en fysisk jobvæg hvor de hænger opslag op. På Facebook slår de deres 10 mest interessante jobs op, og kan også hjælpe til hvis man vil være oplægsholder.

3. Politiskudtalelse – præsentation og kommentar (30 min. 17.45-18.15)

Det kunne være smart hvis der ikke står i papiret at det er et politikpapir, og en præcisering af hvem det er vi repræsenterer ønskes. Det blev udpeget at det var godt at vi vil have en pulje så foreningslivet får et bedre budget, men hvis det skal tages fra taxameterordningen så risikerer vi at der bliver taget midler fra undervisningen. Det er ikke hensigtsmæssigt at man stiller studerende der bliver færdige på normeret tid, op mod studerende der engagerer sig i foreningsliv. Det er mærkeligt at universitetets rolle bliver specificeret i alle afsnit, men også har et afsnit for sig selv. Det behøver ikke nødvendigvis at være Dekanetet og Artsrådet der skal uddele pengene, men at puljerne også kunne deles ud til

foreningerne eller fredagsbarerne (den økonomiske styring skal genovervejes). Det kan dog alligevel være meget godt hvis udtalelsen holder sig til at pengene forbliver under Artsrådets styring i hvert fald til at betydelig flere penge bliver givet til studiemiljø. Vi skal passe på at puljerne ikke blot bliver fordelt til de studiemiljøer som er størst, men rent faktisk kommer til dem der har mest brug for dem. Det kunne være godt at påpege hvordan foreningslivet skaber bedre kontakt mellem de studerende, ikke alle har f.eks. akademiske forældre så et tættere bånd til de medstuderende ville måske hjælpe deres studier. Vi kunne måske ligefrem skrive at vi går efter at reducere dekanatets magt, ved at der bliver uddelegeret flere penge. Vi skal afklare hvad vi vil bruge pengene på, i tilfælde af at dekanatet rent faktisk giver os de penge vi ønsker."Rektor-for-en-dag" arrangementet tyder på at hvis vi bliver ved med at presse på, vil der rent faktisk komme ændringer til universitetets politik omkring studiemiljø.

Hovedpunkter:

1. Vil penge til studiemiljø komme fra taxameterordningen?
2. Skal pengene ligge hos dekanatet og Artsrådet, eller i UFU'erne og lokalforeningerne.
3. Mulig omflytning af visse afsnit.

En fordeling mere lokalt ville være bedre, da vi ikke nødvendigvis har god kontakt til alle. Der er dog en fare ved at fordele pengene for lokalt, for fagene kan ændre sig meget, og nogle kan ende med at sidde med en masse penge de ikke kan bruge til noget. Det blev foreslået at skrive fagråd i stedet for UFU, da der er nogle UFU'er der kan have en lidt "forstenet" sammensætning. Problemet med UFU'er er at de ikke er beslutningsdygtige, og deres sammensætning er ikke nødvendigvis fastsat, de konstituerer sig selv. For at modvirke faren ved at foreninger sidder med en masse penge de ikke kan bruge, kan man konstruere at overskydende penge ryger tilbage i en fælles pulje som så bliver genfordelt næste år. Visse fagområder har ikke fagråd, og det kan derfor være problematisk at tilskrive dem midler. Man kunne overveje at oprette et udvalg i studienævnet der kan stå for uddelingen af denne specifikke pulje, med påkrævet studenterrepræsentation. Hvad kan vi bruge studienævnene til? Det vil nok ikke være en god idé at placere puljen under deres ansvar, da det ville være bedst at undgå VIP'ere og TAP'ere der bestemmer over midler til et studiemiljø de ikke er særligt engagerede i. Måske en påkrævet Artsrådsrepræsentant i studienævnenes puljeudvalg kunne være godt, for at sikre at studiemiljøer ikke blot søger mange penge, fordi de egentlig allerede har det godt og er gode til at søge penge. De studerende i studienævnene har meget god kontakt til hinanden, også selvom de skal repræsentere flere fag. Modsat ville det af hensyn til effektivitet nok være bedst at holde det fra studienævnene, da de sagtens kan bestå af mennesker der ikke har tid til at mødes. Det ville være bedst at undgå et bureaukratimonster som ingen foreninger kan overskue (enten lille og hurtig pulje, eller en stor bureaukratisk konstruktion).

Pause med mad (30 min) (mulighed for at stille ÆF til politikpapiret)

4. Vedtagelse af politiskudtalelse (30 min. 18.45-19.15)

Den samlede politiske udtalelse blev enstemmigt vedtaget.

5. Rusintro/studiestart v. Peter Thuborg (30 min. 19.15-19.45)

Peter Thuborg er blevet TAP som studiestartskoordinator. Sidste år fik vi en alkoholpolitik, og i år får vi en studiestartspolitik. Det er ikke vanvittig nyt det der står i papiret, men alkoholpolitikken blev ændret så man må drikke fra kl. 16, i stedet for kl. 17. Er det nødvendigt at alle introduktioner til diverse AU-services skal ligge i første uge? Det er svært at forestille sig at de studerende kommer til at huske noget som helst af det, det er dog praksis at det ligger i ugen efter. Papiret er højst sandsynlig beregnet til intern brug, hvoraf alkoholpolitikken nok er mere ekstern. Der er masser af fine idéer, såsom forslag til

at oprette Facebook-grupper osv., men det er et meget rodet papir. Der er ikke skrevet noget dybdegående om formålet med selve studiestarten i strategien, det kunne være godt at få klarlagt hvad den helt præcis er. Ruspjæcer bliver ikke længere udsendt fysisk, men blot på mail. App'en der blev testet sidste år (som var utrolig smart), bliver ikke taget i brug i år, da der ikke er givet penge til projektet. Det var egentlig Peter selv der skulle sørge for det, men så skulle han være blevet ansat i januar, men han blev først ansat i april.

Der er ikke nogen tutorer der kan få fat i Mastercard fra AUs økonomiordning, da ingen af dem arbejder 18,5 timer om ugen. Man skal i stedet oprette en kontrakt, ellers bliver tutorerne nødt til at lægge ud på en af 3 måder:

1. Kontantudlægning.
2. Foreningskonto – Denne skal oprettes med en bank, og der skal være en kasserer. Der vil være noget administrativt når det kommer til udskiftning af kasserer.
3. NemTilmeld.

AU vil ikke selv stå for at oprette foreningskonti da det betyder at pengene ryger udenfor AU-regi. AU's systemer fungerer sådan at der kun kan komme penge efter at noget er blevet købt. Der kan ikke forskudsbetales til f.eks. et debitkort. Der er et problem i at kantinerne skænker alkohol, når sanktionerne i alkoholpolitikken teknisk set kan smide en studerende eller tutor ud for at drikke en øl til frokost. Der kommer stadig til at være en hjemmeside for bachelorintroduktionen med de samme links som sidste år. Tutorerne bliver ikke bedt om at være betjente, de skal ikke skabe konflikter med studerende der vælger at drikke. Hvis en studerende f.eks. møder op kl. 10 med en kasse øl skal det klart påpeges at det ikke er tilladt, men yderligere handling bliver ikke opfordret. Hvis man hører om nogle problemer med studiestart, skal man endelig kontakte Peter på thuborg@au.dk.

6. Nedsættelse af kampagnegruppe til E14 (10 min. 19.45-19.55)

Der vil blive sendt en seddel rundt hvor man kan tilmelde sig kampagnegruppen som enten hvide eller blomme.

7. Fagudvalgsrunde (20 min. 19.55-20.15)

ITT bliver lukket, det ville derfor være godt hvis fagudvalgene kunne overveje hvad denne lukning vil betyde for deres fag og studerende.

Klassiske Studier

Dimissions- og semesterstartsfest under planlægning, det overvejes om der skal ændres hvordan man tilmelder sig studiet (for at svare på regeringens tiltag). Der er ca. 1 på hver årgang der benytter sig af ITT, det bruges hovedsageligt til at få nogle af de fag man finder spændende.

Religionsvidenskab

Der bliver planlagt semesterstartsfest og faglig dag. Der er også opbakning fra UFU og VIP'ere omkring en tur til Sverige, og der er i gang med at blive oprettet en alumneforening. Der er mange på religionsvidenskab der benytter sig af ITT, og lukningen er derfor meget ærgerlig for dem, f.eks. vil den eneste måde at blive ordentlig sanskritist være at få en ITT med fag i udlandet.

Nordisk

Der er blevet oprettet et årshjul, og ved næste møde skal der vedtages retningslinjer. Der er også blevet valgt en formand.

Filosofi

Der er blevet afholdt faglig weekend, og det var fedt. Alle UFU-midlerne er i den forbindelse blevet opbrugt. Der er blevet holdt en faglig dag, og det var hovedsageligt en fagkritisk dag, hvor studerende og undervisere var sammen om at skabe fælles tillid og kickstarte en diskussion om nogle af de problemer der er med visse fag. Der kom ikke så mange som håbet, men der blev skabt en tillid, og folk gik derfra med en positiv opfattelse. Der var oplæg om strukturen af både bachelor og kandidat, efterfulgt af gruppediskussioner. Filosofi er sammen med idéhistorie om Studenterrådets indspark til Pride-marchen på lørdag. På grund af nedskæring bliver mentor-ordningen nedlagt på både filosofi og idéhistorie. Der er simpelthen ikke penge til andet end ting der er ECTS-bundet. ITT bliver brugt rimeligt på filosofi til f.eks. udveksling, det bliver diskuteret meget hvordan der kan gøres op for dette. Kandidatstuderende på IKS starter på brug af Blackboard, men det bliver ikke taget i brug på filosofi endnu.

Idéhistorie

ITT kommer ikke til at ramme så hårdt, da langt de fleste benytter de tilvalgs pakker der findes (især med det nye CASE-fag). Der bliver diskuteret hvordan man kan forbedre optaget på kandidaten, da mange tager til andre kandidatstudier, et stort problem er blandt andet evalueringen af fagene, der ikke ser ud til at skabe fornyelser i indholdet for visse fag.

DSR

Der kom ikke så mange til kapsejls, for stor brugerbetaling desværre. Der ses frem til studiestart, og der bliver snakket strategi for næste semester, og det sigtes efter at man holder en campus-dag hvor Aarhus kommer til Emdrup. ITT rammer ikke hårdt, da der er valgfag, ikke tilvalg.

Historie

Der er ny formand og næstformand, så de skal lige sættes ind i tingene. Der er mange nye, og derfor diskuteres det meget hvor de er og hvad de kan. Artsrådets fagudvalgsaften har været meget inspirerende for dem. Det er umiddelbart ikke super udbredt på historie at bruge ITT, men det rammer muligvis europastudier.

8. Meddelelser (15 min. 20.15-20.30)

8.1 Forretningsudvalget

Der blev evalueret artistisk festival med fredagsbarerne og HUMBUG, og alle var meget glade og tilfredse. Der er UFU-seminar i næste uge. Der er blevet holdt kontakt til nogle studerende fra medievidenskab der har ført undersøgelse af studiemiljø som eksamensprojekt. AU Career er flinke mennesker, men vi skal lige holde bedre øje med deres brug af vores Facebook-væg. Efter at økonomien blev flyttet til BSS, er udbetalingen af penge blevet ændret så det nu er på årlig basis, og alle faktura skal sendes til BSS. Regnskab skal nu føres internt, i stedet for at alt skal indberettes, hvilket vil gøre ting lettere.

8.2 Akademisk Råd

Der er ikke sket så meget siden sidst, jagten efter Arts-identiteten er blevet udskudt til efter sommerferien. Vores fælles identitet er derfor indtil videre tekstanalyse.

8.3 Institutfora

Fremdriftsreformen bliver svær at implementere på IUP.

8.4 Studenterrådet

Der er en sommerkalender over hvad Studenterrådet og DSF laver op til, under og lige efter sommerferien. **Kom og sig farvel til Martha, og sig goddag til Silde (fredag d. 23. maj). Der er kvalitetsdebat på mandag d. 26. maj. Den interne rapport for forholdene på AU kommer d. 2. juni**, Sune nedsætter en gruppe der vil diskutere og skrive et svar på rapporten. **Sommerafslutning d. 27. juni**, med fodboldkamp og grill. **DSF holder**

sommerkursus fra d. 21.-24. juli, der skal skrive stil Marko hvis man vil være med.
September d. 1.-3. er der studiemesse, og Danmarks Største (Fredagsbar) er d. 12. september, hvis man vil stå i bod skal man kontakte Sidsel. Der er blevet holdt demonstration i både København og Aarhus, og siden Enhedslisten, Dansk Folkeparti og SF har sagt nej til fjernelsen af retskravet, bliver det højst sandsynligt ikke til noget. Der var møde med rektor i dag, og han har lovet at se på ITT løsningen, han sagde at det nok ikke er noget der bliver spredt ud til hele universitetet, da han umiddelbart ikke synes det er en god idé at afskaffe det.

8.5 Andre

Der kommer ny prorektor for undervisning efter sommerferien, hun har været tidligere prodekan for Health, og virker rigtig kompetent. Man bliver ved med at gentage til bestyrelsesmøderne at besparelserne ikke må ramme undervisningen, og det ligger som beslutning at man ikke må spare så det rammer undervisningen. Underskuddet er større end man havde regnet med, eller budgetteret for. Andreas vil spørge ind til om besparelsen på SMU-midlerne tæller som en forringelse af undervisningen, da de på idéhistorie og filosofi gik til mentor-ordningen. Sune afklarede at det ikke er en forringelse da SMU-midlerne var en testordning, og midlertidig pulje. Man kan klage over besparelsen på mentor-ordningen, men ikke fjernelsen af SMU-midlerne generelt.

9. Evt. (5 min. 20.30-20.35)

Sidste år gik det ikke godt for Artsrådet til fodboldturneringen, det er derfor vigtigt at mange tilmelder sig vores fodboldhold til Studenterrådets sommerfest.

Der kunne evt. laves en kort opsummering på hvilke beslutninger der blev taget på sidste møde, som en form for konklusion på referatet så folk let kan se om de kan godkende referatet.

10. Mødeevaluering udenfor referat

Det har været et godt møde, tak for mad.