



# Dagsorden til Artsrådsmøde 2024

D. 13. maj 2024, kl. 16:15-18:00, lokale: 1481-366

*Dirigent:* Nicolaj

*Referent:* Astrid

*Mødet er mindre formelt end normalt og omhandler alene et emne; vi benytter derfor ikke en stram tidsplan. Dog vil mødet ikke vare længere end to timer.*

## 16:15 Formalia

- 1.1 Valg af dirigent: Nicolaj
- 1.2 Valg af referent: Astrid
- 1.3 Godkendelse af dagsorden: Ikke beslutningsdygtige
- 1.4 Navnerunde: Nicolaj , Astrid, Bálint, Mette, Mathilde, Caroline

## Fakultetets økonomi

### 2.1 Præsentation af fakultetets økonomi (Nicolaj)

Der bliver givet status på Arts' økonomi og dens udvikling i fremtiden med en forklaring deraf. Arts vil blive mindre og dermed også dens økonomi.

vi er mere end tilbage på status-quo ift opsparing, har fået en småfagsbevilling.

vi skal ikke skære i vores økonomi i år, men hvert år frem mod 2026.

Der bliver snakket om at vi har fået at vide at ARTs skal rykkes til andre nybyggede lokaler frem mod 2032. Der bliver diskuteret hvordan omrokeringen skal foregå.

der bliver snakket eksterne bevillinger og 60/40

Nicolaj foreslår at vi snakker om hvad vi kan bruge vore opsparing på, de den er over sikkerhedsgrænsen (om vist er på 5 mio)

Vi skriver vores forslag ned på post-its og snakker om dem- bl.a. pulje til studerendes sociale aktiviteter og rum. Der bliver snakket om valg- ny portal der faktisk fungerer.

Meget vigtigt- mindre vigtigt:

vi diskuterer hvad vi som studerende vil prioritere at skære ned på ifth økonomi

holdundervisning vs forelæsning -> her må vi tænke på det didaktiske, hvis vi skal have flere forelæsninger for at spare, må forholdene være bedre, end de nogle gange er (tidspunkt, gode lokaler ifth, larm, lyd). Desuden eksisterer der ikke forskel på enkelte studier på ARTS.

Fagspecifikt vs sammenlæsning -> propædeutik kan samlæses på tværs af adskillige fag. hvor det giver mening for undervisere og studerendes faglighed og trivsel, kan flere fag sammen læse det samme pensum. Delvis samlæsning kan også være relevant. Dog skal det koordineres. Det kan der afsættes en pulje til fra overskuddet.

Undervisning vs selvstudie -> IKK har meget undervisning, for meget. Desuden meget gruppearbejde. Det varierer meget på tværs af ARTS. Mere undervisning hvis der er mere indhold end der er ECTS til. Skal være så gennemsigtigt som muligt så alle involverede er klare over hvad der skal ske.

VIPér vs instruktør -> der er en problematik i forhold til instructor vs undervisningsassistenter - der er mange der er ansat som instructor (supplerende undervisning) hvor de agerer undervisningsassistent, hvilket vil sige at de selvstændigt varetager opgaver. Dvs de ikke må overtage selvstændig undervisning med mindre de er på kandidatniveau. Vi kan ikke erstatte undervisningen fra VIPérne. Der skal være mulighed for at kunne undervise som studerende, da det giver mulighed for at få adgang til en PHD. Det er meget forskelligt, hvad instruktører bliver brugt, og derfor er lønnen værd.

Professor vs PHDér -> sammenlagt med før

Underviser feedback vs peer feedback -> der har været gode erfaringer med peer-feedback der er kvalificeret af underviser. 1 paper vurderes af 3 studerende, den feedback læses af underviser som giver feedback. Det afhænger af, at folk deltager i systemet og bliver kvalificeret i det. Kunne indgå i fagets mål, da det også indgår i mange efterfølgende stillinger (R2, gymnasielærer). Ulla Schmidt har tidligere informeret om dette. Kan også med fordel bruges i fag hvor der kodes, hvor dygtige studerende kan hjælpe de studerende er har udfordringer. Støtter så længe der er faciliteret.

Større vs mindre hold-> fx på historie, skal være en didaktisk overvejelse ikke økonomisk. hvis der er frafald på studiet tager det ikke højde for dette i gruppe fordelingen pga emneområder. (historie). Der skal være lokaler til dette så vi er sikre på der er plads til alle så der ikke skal omrokers inden undervisning eller man skal sidde på gulvet. (er sket fx på kognitionsvidenskab) På første år skal man ikke bindes på et hold, efter første år kan hold sammenlægges hvis relevant for studiet for at holde flest muligt studerende på studiet. Mindre hold første år, større hold herefter.

intern vs ekstern censur -> intern censur kan være problematisk på nogle studier, dog billigere. Det kan true retssikkerheden, hvis det udelukkende er internt. Kan sagtens have flere eksterne censorer. Det kan måske optimeres, der går penge spildt ifth holdlister, hvor studerende der ikke længere er på studiet tager tid til mundtlige eksaminer. Rullende eksaminer kan bruges, men der eksisterer forbehold ifth studerende med forlænget tid, som kan sættes sidst på dagen. Der er delte meninger om, at der kan spares penge her.

Mange foreningslokaler vs få forberedelseslokaler + mange undervisningslokaler vs mange studentermiljø er -> ingen eller alle, slår vi os sammen i forenings miljøerne og gør dem nice- vi går ind for at alle har et fysisk tilhørsforhold på universitetet. Der er nogle praktiske overvejelser ift fordeling af lokaler ifth funktion, men de fordeles skævt, fx adskillige til historie og et enkelt til Cognitive science, som deles.

speciale og bachelor forsvar -> bachelor forsvaret ses som for dyrt-specialeforsvar ses som nødvendigt. Trivsel og det sociale kan veje op for specialeforsvarets nedlæggelse. Kandidat Fejring foreslås som en post fra opsparingen; der må gøres noget mere ud af at fejre dem der er færdige. Det må være op til lokal bestemmelse på de individuelle studier.

Fleksibilitet i skemaplanlægning vs ufleksible timer ->der er kommet nye retningslinjer her. Der er ikke vibes for at lægge flere kræfter i dette punkt.

Der bliver udtrykt at det bliver useriøst hvis for mange af disse poster bliver flyttet på.

## **2.2 Præsentation af rammer for økonomiske prioriteringer (Bilag 1)** **(Nicolaj)**

En mulig ramme for den efterfølgende diskussion præsenteres. I bilaget ses mulige punkter, hvor man kan overveje at prioritere. Punkterne er som defineret af dekanen på Arts. Nogle punkter er derfor særligt fokuseret på VIP'ere.

## **2.3 Drøftelse af økonomiske prioriteringer**

Dette vil blive en samtale om, hvad der fungerer bedst mht. at fremme et godt studiemiljø, stor trivsel, tilfredshed og faglig læring. Ressourcerne er begrænsede; vi skal derfor søge at bruge dem bedst muligt.

Der er enighed om at der går mange penge til VIPérnes rejser, hvor møder ikke er nødvendigt flyttede ud af universitetet. Man må flytte dem, der er færrest af.

Der er enighed om at der ikke bør være for meget plads til VIP - man kan dele arbejdsplads med andre og det er i orden der bliver skåret i budgettet her-

specielt når studerende nogle gange sidder på jorden og sidder i lokaler hvor loftsplader mangler og udluftning mangler.

Der bliver diskuteret ph d ansøgninger. Vi går ind for fri forskning- frie ph d stipendier er vigtige for os. Der skal være mulighed for at følge egne interesser.

vi føler os overset i disse punkter og der eksisterer utilfredshed i at vi bliver omtalt som "andre ting"

Der er rotter i bygningerne, skulle der måske fikses? (overskud)

Udearealerne kunne udnyttes bedre. (overskud)

**17.00-17:15** Pause

**17:15** Mærkesager til valget i efteråret 2024

**3.1 Fortsættelse af drøftelse af økonomiske prioriteringer**

Punktet fortsætter 2.3.

**17:45-18:00** Evt.

Tak for i dag! :-)

## Ordbog

- ❖ **Akkreditering** er en proces, hvor universitets kvalitetssystemer vurderes
- ❖ **Akademisk råd (AR)** er organet, hvor man behandler fakultetets anliggender og rådgiver dekanen
- ❖ **Årlig status** er en del af kvalitetspolitikken på ARTS
- ❖ **ARTS studier** rummer studie- og karrierevejledning, samt internationalt center og SNUK
- ❖ **AUPUS** står for 'AU-Politisk Udvalg ved Studenterrådet' og klæder bl.a. bestyrelsen på til møder
- ❖ **CED** er Center of Educational Development
- ❖ **CUUAL** er Circle Union udvalg under AUPUS og LUPUS
- ❖ **DPU** er Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse
- ❖ **DSF** er Danske Studerendes Fællesråd
- ❖ **Fællesrådet** fungerer som Studenterrådets øverste organ og består af studerende fra fagrådene på de enkelte studier
- ❖ **FU** Forretningsudvalg som bruges både i Artsrådet og Studenterrådet
- ❖ **Førsteårspædagogik** er et begreb for at studiestart varer et helt år
- ❖ **KAV** Kommission for Valg under Artsrådet
- ❖ **IC** International Committee
- ❖ **IKK** er Institut for Kommunikation og Kultur
- ❖ **IKS** er Institut for Kultur og Samfund
- ❖ **LUPUS** er Levevilkår- og Uddannelsespolitisk Udvalg ved Studenterrådet. LUPUS er det politiske udvalg, som varetager Studenterrådets holdninger "udadtil" fra universitetet, samt i levevilkårs-spørgsmål, som eksempelvis SU, boliger og transport
- ❖ **Samarbejdsudvalg** er udvalg bestående af tillidsrepræsentanter
- ❖ **SN/UN** er studie- og uddannelsesnævn
- ❖ **SNUK** er studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet
- ❖ **SPS** står for Specialpædagogisk Støtte og er et tilbud til studerende med psykiske udfordringer, ord- eller talblindhed, fysiske handicaps, langvarige lidelser og lignende
- ❖ **SR** er Studenterrådet på Aarhus Universitet, som Artsrådet er en del af
- ❖ **STÅ** er studenterårsværk, altså når en studerende består 60 ECTS
- ❖ **Studieintensitet** er både hvor mange ECTS, de studerende gennemsnitligt består, og gennemførelsestid.

- ❖ **SUUS** står for Socialt Udvalg under Studenterrådet og har til formål at sikre et socialt liv for Studenterrådets aktive og i fagrådene
- ❖ **TAP** er teknisk/administrativt personale
- ❖ **Taxameter** er udgangspunktet for indkomsten baseret på studenterårsværket; HUM er på takst 1
- ❖ **UFA** er uddannelsesforum ARTS
- ❖ **UFM** Uddannelses- og forskningsministeriet
- ❖ **UVAEKA** er undervisnings- og eksamensadministrationen
- ❖ **VIP** er videnskabeligt personale