



## **Evaluering af uddannelserne på Institut for Uddannelse og Pædagogisk (DPU) 2014**

Nærværende notat er en sammenfatning af instituttets drøftelser i Studienævnet af undervisningsevalueringerne for 2014. Drøftelserne fandt sted i Studienævnet d. 25.3 samt 29.5 2015.

### ***Generelle bemærkninger***

Evalueringerne giver samlet set indtryk af tilfredshed med instituttets uddannelser. Der kan konstateres en god sammenhæng mellem undervisning og oplevet læring samt en god balance mellem undervisningens niveau og oplevet udfordringer. De studerende finder fortsat, at dialogen mellem undervisere og studerende god og det faglige indhold og niveau vurderes generelt som tilpas og vedkommende. Den lave svarprocent i forbindelse med evalueringerne har dog været og er en fortsat udfordring for de faglige miljøer, som derfor ikke oplever at kunne bruge evalueringerne som de kunne ønske sig. Studienævnet har derfor valgt at nedsætte en arbejdsgruppe med fokus på at etablere en ny evalueringspraksis på instituttet.

Dato: 17. juni 2015  
Sags nr.:  
Ref:

Side 1/4

### ***Studiefremdriftsreformen og frafald***

I lyset af studiefremdriftsreformen samt kravet om dimensionering har to store udfordringer fyldt meget i såvel studienævnet som i uddannelsesfagudvalget: 1) Initialfrafaldet på instituttets kandidatuddannelser er stort (ca. 25% eller mere) og 2) de færreste studerende gennemfører deres uddannelse på normeret tid + 1 år.

Dette er velkendte problemstillinger og der er derfor de seneste år blevet arbejdet intenst med at øge studieintensiteten og gennemførelsen på alle kandidatuddannelser: I studienævnet har der blandt andet været fokus på at udvikle og implementere nye studieordninger, som bedre understøtter de studerendes studiefremdrift, og på UFU niveau er der blevet arbejdet med udvikling af studiestartens faglige tyngde samt med nye undervisningsformer (fx lab-hold, studiegruppfacilitering, specialeworkshops, studiekredse mv.). Herudover blev det besluttet at reducere optaget til instituttets kandidatuddannelser med 204 studerende (med undtagelse af didaktikuddannelserne), med henblik på at højne de studerendes adganggrundlag, som er baseret på deres karaktergennemsnit.



Det generelle billede er, at studiefremdriften er blevet bedre. De skærpede krav til de studerendes fremdrift og dimensioneringskravet har dog bidraget til, at studienævnet i foråret 2014 yderligere besluttede at sætte fokus på instituttets optagelsespraksis med henblik på at sikre en bedre rekruttering af studerende til instituttets kandidatuddannelser.

*Ændrede prioriteringskriterier ved optag af de studerende:*

Med henblik på at sikre en bedre rekruttering af studerende har studienævnet besluttet at supplere de studerendes karaktergennemsnit, som hidtil har været det eneste udvælgelseskriterium ved deres optag, med et krav om en uddannelsesfaglig relevansbeskrivelse. Studienævnet nedsatte i forlængelse heraf en arbejdsgruppe, som formulerede kriterier for relevansbeskrivelserne i samarbejde med studieleder og AU Optag. Deadline for dette arbejde var medio oktober (jf. bilag 1 for en nærmere præsentation af hvad en relevansbeskrivelse er).

*Fokus på timetal og sammenhængende studieforløb*

I 2014 har der været fokus på timetallet (12x14 og 8x14) og alle uddannelser lever nu op til de nye krav.

På mange af kandidatuddannelsen er der blevet arbejdet på at etablere mere sammenhængende studieforløb (indenfor hvert semester og mellem semestre). Der er blandt andet blevet eksperimenteret med undervisningsforløb på 30 ects. På både KA pæd.antro og KA pæd.psyk. er der fx blevet udviklet et 30 ects modul på første semester, hvor der samtidig stilles meget store krav om tilstedeværelse. De første erfaringer peger på en meget høj gennemførelse.

Flere uddannelser er begyndt at eksperimentere med vejledningsformer, studiekredse, metorforløb mv. med henblik på at øge studieintensiteten (fx afprøvning af individuelle studiesamtaler SUS). Følgende initiativer er herudover blevet igangsat:

- Udvikling af nye vejledningsformater (KA pæd.psyk.).
- Bedre overgangen mellem 1 og 2 studieår: Semesterstarts-seminar på 3. semester som skal facilitere overgang fra 2 til 3 semester, hvor mange studerende tabes (KA pæd.filo.).
- Udvikling af metode og analysemodul (B og C) i retning af bedre sammenhæng og opkvalificering af de studiestøttende aktiviteter (KA pæd.psyk.).



Herudover er der sat fokus på undervisningsaktiviteter der bedre understøtter de studerendes motivation og studieintensiteten. Følgende initiativer er blevet igangsat:

Side 3/3

- Workshopforløb i brug af IT-værktøjer til hhv. kvalitativ og kvantitativ metode (pæd.soc).
- Udvikling af nye undervisningsformater i forbindelse med valgfagsudbud (pæd.soc.).
- Undervisningsudvikling og integration af akademisk skrivning. Fælles undervisningsforløb og workshop (didaktik uddannelserne).

#### *Bedre information til de studerende*

Der savnes generelt en bedre kommunikationsstrategi mellem fagmiljøerne og de studerende. Det er håbet, at det nye blackboard kan understøtte dette.

Studienævnet ønsker samtidig at instituttet fremadrettet bliver bedre til at vejlede kommende studerende, der ønsker optagelse på en af instituttets uddannelser. Dette gælder især i forbindelse med de åbent-hus arrangementer der afholdes i Aarhus og København i februar. Dette skal ske i samarbejde med studievejledning.

#### *Udvikle talent-track i samarbejde med professionshøjskolerne*

I de kommende år ønsker instituttet at udvikle særlige moduler til de studerende på professionshøjskolerne, så de bliver bedre rustet til at læse videre på en af instituttets kandidatuddannelser. Der er blevet nedsat en lille arbejdsgruppe der i første omgang er gået i gang med at afsøge muligheder for at udvikle et forløb i samarbejde med UCC.



## Hvad skal der stå i en relevansbeskrivelse?

*I din uddannelsesfaglige relevansbeskrivelse skal du redegøre for, hvordan indholdet af din adgangsgivende uddannelse er relevant i forhold til den kandidatuddannelse, du søger optagelse på. Det er nødvendigt at læse studieordningen for den kandidatuddannelse, du søger optagelse på, grundigt igennem **inden** du skriver din relevansbeskrivelse.*

*Er du usikker på, hvad der udgør din adgangsgivende uddannelse kan du læse mere ved at følge [dette link](#).*

*Relevansbeskrivelsen er IKKE en minutios gennemgang af indholdet af din adgangsgivende uddannelse indhold, men en beskrivelse af, hvorfor lige den er relevant i forhold til den pågældende kandidatuddannelse, herunder hvilke fag og opgaver du vurderer som særligt relevante. Det vil også sige, at hvis du søger optagelse på flere kandidatuddannelser, hvor der er krav om relevansbeskrivelser, så skal du skrive en relevansbeskrivelse for hver kandidatuddannelse, du søger optagelse på.*

*Relevansbeskrivelse må ikke fylde mere end to sider og kan fx indeholde en beskrivelse af:*

- *De fag eller moduler, du har bestået eller forventer at bestå inden studiestart, som er særlig relevante (pensum og evt. emnevalg og opgaver). Husk at opgive antal ECTS.*
- *Hvilke valgfag, du eventuelt har taget, der har profileret din uddannelses relevans yderligere.*
- *Hvordan et eventuelt bachelorprojekt er relevant i forhold til kandidatuddannelsen (husk omfang i ECTS).*
- *Hvilke videnskabsteoretiske elementer eller opgaver din uddannelse indeholder.*
- *Hvordan og i hvilket omfang de relevante moduler eller opgaver er teoretisk baserede eller eventuelt forskningsbaserede.*
- *Eventuelle studieophold i udlandet (anfør art og længde)*

*Relevansbeskrivelsen skal derfor ikke indeholde andre (studie)aktiviteter end dem, der indgår i din adgangsgivende uddannelse. Du skal således IKKE opgive erhvervsarbejde eller andre prøver, du måske har taget udover din adgangsgivende uddannelse.*

*Vær opmærksom på, at relevansbeskrivelsen IKKE er en motiveret ansøgning.*