

Evaluering af uddannelserne på DPU 2015

Nærværende notat er en sammenfatning af drøftelserne i studienævnet på DPU på baggrund af undervisningsevalueringerne for 2015 behandlet og fremsendt af de enkelte uddannelsesnævn. Drøftelserne fandt sted i studienævnet d. 15.11.2015 samt d. 30.3 og 27.5.2016.

Eva Silberschmidt Viala

Studieleder

Dato: 31. maj 2016

Side 1/8

Generelle bemærkninger

De fremsendte evalueringsnotater viser, at alle uddannelserne har gennemført undervisningsevalueringer, og at de har været diskuteret i alle uddannelsesnævn. Afrapporteringerne til studienævnet er dog meget forskelligartede og har givet anledning til drøftelser og udvikling af, hvordan studie- og uddannelsesnævn bedst fremadrettet kan understøtte det løbende kvalitetsarbejde med undervisningsevalueringerne. Diskussionerne har især handlet om, hvordan studienævnet på den ene side kan sikre, at der bliver arbejdet systematisk med undervisningsevalueringerne i de lokale uddannelsesnævn, som netop har de fagnære kompetencer til at forholde sig til og agere i forhold til konkrete problemstillinger på de enkelte uddannelser, og på den anden side få et relevant vidensgrundlag, som gør det muligt for nævnet at arbejde med tværgående problemstillinger med henblik på at sikre den højeste kvalitet på tværs af instituttets uddannelser samt videndele gode eksempler på kvalitetsarbejde på tværs af uddannelserne ved instituttet.

I forlængelse af efterårets drøftelser blev det således besluttet, at det var nødvendigt at sikre en større ensartethed i det indsendte materiale, således at det blev nemmere at identificere tværgående problemstillinger, tendenser og 'good practices' til inspiration for andre uddannelser. Der blev på den baggrund udviklet en ny fælles skabelon for afrapporteringen, som skulle danne grundlag for drøftelserne af undervisningsevalueringerne af efterårets undervisning 15 (se bilag 1). Disse blev drøftet på studienævnsmødet d. 30.3 og 27.5 2016.



Skabelonerne vurderes at give et bedre grundlag for nævnets drøftelser. Studienævnet kan på baggrund af de fremsendte evalueringsnotater se, at uddannelsesnævnene arbejder med undervisningsevalueringer efter hensigten og på systematisk vis. Tilbagemeldingerne fra fagmiljøerne peger dog samtidig på, at procedurerne for evalueringer er blevet meget omstændelige, hvilket kan opleves at stå i vejen for arbejdet med at sikre kvaliteten i uddannelsen. Det er derfor fortsat nævnets vurdering, at der er brug for at arbejde med formen og forenkle procedurerne, således at et mere brugbart materiale tilgår studienævnet forud for nævnets drøftelser.

Opsummerende pointer

Undervisningsevalueringer afspejler generelt en god tilfredshed med undervisningen på alle uddannelser. Undervisningen betegnes generelt som både interessant og væsentlig. Der kan på tværs af evalueringerne således konstateres en god sammenhæng mellem undervisning og oplevet læring, og de studerende finder fortsat, at dialogen mellem undervisere og studerende er god, ligesom det faglige indhold og niveau generelt vurderes som vedkommende og relevant, men også i nogle tilfælde som vanskelig.

Alle uddannelser rapporterer dog også om områder, hvor der er rum for forbedringer, og der angives i den forbindelse tiltag, som forventes at imødekomme disse udfordringer. En tværfaglig problemstilling har blandt andet været følgende:

Flere evalueringer peger blandt andet på, at det sjældent er muligt at nå frem til en "one-size-fits-all" når det gælder planlægning af undervisning. Det, der af nogle fremhæves som problematisk ved et forløb, fremhæves af andre som netop det positive ved faget. Det ses blandt andet i relation til spørgsmålet om forholdet mellem underviseroplæg og studenteraktivitet, hvor nogle anser det for positivt at de studerende i høj grad er på banen, mens andre i samme fag efterlyser mere oplæg fra underviseren.

Evalueringerne peger endvidere på, at de studerende forventer en høj grad af vejledning, og ikke nødvendigvis opfatter kollektiv vejledning som vejledning. Der synes således at være et behov for at tydeliggøre, at vejledning kan være andet og mere end ansigt til ansigt møder mellem enkelte studerende og underviseren.

Fra evalueringen af pædagogisk sociologi, ved Anne Larson, uddannelseskoordinator og formand for UN

Følgende er udpluk fra nogle af diskussionerne i uddannelsesnævnene:

Pædagogisk sociologi

På baggrund af evalueringerne vil uddannelsesnævnet i sit arbejde det kommende semester fokusere nærmere på forhold, som de studerendes tidsforbrug i relation

til uddannelsen, organiseringen og brugen af studiegrupper, samt hvad der fungerer i forhold til at få de studerende hurtigt igennem studiet.

Didaktikuddannelserne

Af de kvalitative evalueringer fremgår det, at de studerende er meget glade for indslusningen på studiet, ikke mindst på materiel kulturdidaktik. De mere praktiske studieelementer (øvelser mv.) kan her virke til inspiration for andre.

Uddannelsesvidenskab

Det er stadig til tider en udfordring at få alle studerende involveret i en studiegruppe. Specielt længere henne i studiet. Vi håber, at vores tidligere indsats giver pote her, og det er noget, vi er opmærksomme på. Sammenhæng, koordination og progressionen modulerne imellem skal samtidig styrkes og gøres mere gennemsigtig ligesom sammenhæng, koordination og progressionen på tværs af semestre også er et specifikt område, vi skal arbejde med fremadrettet.

Pædagogisk antropologi og AEG

På kurserne Feltarbejde og Fieldwork, som begge er forløb, hvor de studerende er på 3. mdr. feltarbejde, har vi grundet kravet om 8 x 14 timer organiseret undervisning, så dette er indfriet. Men det fungerer ikke, da de studerende er på feltarbejde rundt om i landet/verden – og derfor enten ikke kan deltage i disse tilbud eller forstyrres af dem i deres koncentrerede feltarbejde. Ved at udbyde disse seminarer signaleres der dobbelt: de skal ud i felten, og samtidig foregår der noget vigtigt 'hjemme' på DPU, hvilket mange har givet udtryk for er vanskeligt i deres evalueringer. Fx er tilbagemeldingen fra Fieldwork (på AEG/3.semester): "Most students found that what was valuable to them about the in-house seminars during the fieldwork was seeing each other and learning that also others struggled. Still, the fact that they had to reflect upon specific issues – the themes for the in-house – as there were literature to read for the meetings helped students become more familiar with literature which might be helpful in writing the field report. Students suggests that we drop the in-house – I think we should work with peer learning – set up groups from start and facilitate their meetings – physically or virtual, by offering texts to discuss.

Pædagogisk filosofi

Uddannelsesnævnet har bemærket, at de studerendes gennemsnitlige arbejdsindsats er for lille. Det er et problem og bør tages alvorligt. Det vil fx være godt, hvis VEST ville arbejde med kommunikationen til de studerende, så de ved, at de forventes at gå 'all in', når de starter på DPU, og at der er tale om et fuldtidsstudium.

Pædagogisk psykologi

Det lykkedes ikke at få udsendt de elektroniske evalueringer til fordybelsesmodulet/-værkstedet (da det blev afsluttet før efterårsferien), hvorfor det blev besluttet, kun at gennemføre en mundtlig evaluering. Evalueringerne forholder sig meget



specifikt til, hvad den enkelte underviser kan gøre bedre. Herudover er der nogle mere overordnede kommentarer til strukturen for fordybelsesværkstederne, blandt andet ønskes, at modulet afsluttes, før næste undervisningsforløb påbegyndes. Nogle studerende angiver samtidig, at de ikke har følt sig tilstrækkeligt klædt på rent fagligt til at deltage i det fordybelsesværksted, de har været tilmeldt. Hvordan skal man forholde sig til det?

Det blev foreslået, at underviserne forud for undervisningen skal blive bedre til at italesætte forudsætningerne for at følge det enkelte fordybelsesværksted, så de studerende kan forberede sig forud for semesterstart.

I forhold til den aktive deltagelse på holdet vil det være godt med en beskrivelse af hvori den aktive deltagelse består. De studerende oplever, at der er (for) stor variation i forhold til kravene til aktiv deltagelse mellem de forskellige fordybelsesværksteder.

Generelle tiltag på baggrund af diskussioner i studienævnet

På tværs af evalueringerne er det generelle billede, at selvom studiefremdriften blandt de studerende er blevet bedre, så er de studerendes gennemførelse fortsat et meget stort problem på tværs af instituttets uddannelser. Mange tiltag handler derfor om at forbedre de studerendes fremdrift gennem alignment fra rekruttering til dimission. Nedenfor gennemgås kort de tematikker som har været i fokus:

Rekruttering:

I 2014 besluttede studienævnet at implementere en ny optagelsesprocedure på de af instituttets uddannelser, som har adgangsbegrænsninger, for dels at sikre et bedre match i rekruttering til instituttets kandidatuddannelser og samtidig sikre et bredere optag, da den tidligere optagelsesprocedure (baseret udelukkende på karaktergennemsnit), så ud til at tilgodese nogle ansøgningsgrupper på bekostning af andre. Der er således udviklet, afprøvet og evalueret et format kaldet den 'uddannelsesfaglige relevansbeskrivelse', som de studerende skal vedhæfte deres ansøgning. Prioriteringen af kvalificerede ansøgere baserer sig på en samlet bedømmelse af ansøgerens uddannelsesfaglige relevansbeskrivelse og deres karaktergennemsnit.

Optaget i 2015 var det første optag, hvor den nye optagelsesprocedure blev afprøvet og de foreløbige resultater ser lovende ud:

- Reduktion af nej-tak studerende er faldet.
- Vi har fået flere 1. prioritetsansøgere på de fleste uddannelser til gavn for både de studerende, hvis ønsker derved i højere grad tilgodeses samt uddannelserne, som oplever et bedre match.
- Vi har opnået et bredere optag. Gruppen af studerende med en professionsbachelor som pædagog er forsat den største, men andelen af studerende med en lærerbaggrund samt gruppen af øvrige studerende (fysioterapeuter, syge-

plejersker, socialrådgivere mv.) er stigende og skaber derved en større grad af diversitet og tværfaglig uddannelsesbaggrund på uddannelserne.

Side 5/8

- I forhold til de studerendes gennemførelse på 1. semester viser studieledertalene, at den er steget markant på halvdelen af instituttets uddannelser. Dertil kommer, at tilbagemeldingerne fra de faglige miljøer har været, at de oplever de studerende på første semester som bedre.

Formatet for den uddannelsesfaglige relevansbeskrivelse er blevet evalueret i efterår 2015, og der er på den baggrund sket et par justeringer. Der stilles som noget nyt krav om, at ansøgeren skal reflektere over, hvordan indholdet af hans/hendes adgangsgivende uddannelse er relevant i forhold til den kandidatuddannelse, der søges optagelse på, men også hvordan den adgangsgivende uddannelse, kombineret med en ny uddannelse, forventes at bidrage til at skærpe ansøgerens faglige profil.

Introduktionsforløb for de kommende studerende på KA niveau

Med afskaffelse af suppleringsuddannelserne på DPU har flere fagmiljøer oplevet et behov for, at studerende, som optages på en kandidatuddannelse men ikke har en akademisk bachelor indenfor kandidatuddannelsens fagområde, får en mere grundlæggende viden om fagområdet, herunder metode og videnskabsteoretiske grundproblemstillinger.

KA i uddannelsesvidenskab har derfor allerede i 2014 udviklet et fagligt introduktionsforløb til kommende studerende (dvs. forud for studiestart), som både skal kunne løfte de studerendes akademiske niveau i forhold til det konkrete fag og samtidig bidrage til et attraktivt og indbringende møde mellem de studerende – på tværs af deres uddannelsesbaggrund.

Der har været stor interesse for introforløbet, der blev afholdt som planlagt i uge 34, 2015. De studerende var meget positive overfor indhold og form og efterlyste en udvidelse af forløbets varighed. Deltagerne kom med varierende uddannelsesfaglige baggrunde, men især med en professionsfaglig baggrund, og de gav udtryk for, at forløbet havde klædt dem 'uddannelsesvidenskabeligt' på samt trænet deres almene akademiske kompetencer betragteligt. Ydermere mente et flertal af deltagerne, at integrationen mellem studerende på tværs af deres faglige baggrunde i høj grad var blevet understøttet gennem kurset, således at den studerendes særlige bidrag til det interne studiemiljø blev tydeligt.

Det kan således konkluderes:

- At langt de fleste studerende udefra deltog i introforløbet
- At de studerendes gennemførelse var let stigende
- At der blev opnået en bedre integration mellem de studerende, som kommer ude fra, og de studerende, som har taget bacheloruddannelsen

På baggrund af de gode erfaringer har KA i pædagogisk sociologi ønsket at eksperimentere med formatet og har på den baggrund udviklet et forløb, som skal udbydes sommer 2016. De to introduktionsforløb vil blive fulgt tæt med henblik på at vurdere, om det skal gøres til en fælles undervisningsaktivitet fremover.

Fokus på timetal og sammenhængende studieforløb

I 2015 har der igen været fokus på antallet af konfrontationstimer, og alle uddannelser lever nu op til de nye timekrav. Flere uddannelser har samtidig brugt anledningen til at sætte fokus på at etablere mere sammenhængende studieforløb (indenfor hvert semester og mellem semestre), da flere evalueringer netop peger på en manglende sammenhæng.

På KA i pædagogisk antropologi og pædagogisk psykologi, har erfaringerne med at udbyde 1. semester som et 30 ECTS undervisningsforløb således vist sig at have en stor effekt på de studerendes gennemførelse, og lignende tiltag diskuteres nu på flere af instituttets øvrige uddannelser.

Herudover er følgende initiativer blevet igangsat:

- Bedre overgang mellem 1 og 2 studieår: Semesterstarts-seminar på 3. semester på flere uddannelser.
- Undervisningsudvikling og integration af akademisk skrivning. Fælles undervisningsforløb og workshop (didaktik uddannelserne).

Studiegrupper

Velfungerende studiegrupper baseret på peer learning kan bidrage til læring, studiemiljø og gennemførelse. Der har derfor været stort fokus på studiegrupper og studiegruppe facilitering på tværs af instituttets uddannelser. Med en kulturel divers studentersammensætning på AEG har det dog vist sig særligt vigtigt at få skabt gode studiegrupper fra begyndelsen. AEG har derfor med stor succes haft roterende studiegrupper det første semester på AEG. En af grundene til succesen har været, at man har indledt arbejdet i studiegrupperne med at forklare om den pædagogiske og didaktiske tilgang til brug af studiegrupper i det danske universitetssystem og givet en introduktion til facilitering af grupperne.

Studiemiljø

DPU-debat og Videnskabelige tvister udbydes flere gange pr. semester med henblik på at understøtte de studerendes studiemiljø og skabe dialog og fagligt fællesskab mellem de studerende på tværs af uddannelser og årgange.



Specialeseminar

Evalueringerne har vist, at mange studerende ofte har svært ved at komme i gang med deres speciale. Der har derfor været fokus på specialeprocessen, og man har fx på KA i pædagogisk psykologi udviklet et format for et specialeseminar i samarbejde med CUDIM og VEST, som har været en stor succes. Formatet er nu ved at blive afprøvet på mange af instituttets øvrige uddannelser.

Aftagerpanel og employability

Der er generelt kommet et stigende fokus på, hvordan studienævnet kan anvende aftagerpanelet. På det første møde med aftagerpanelet gav studienævnetsformanden således udtryk for et ønske om, at aftagerpanelet bliver tættere involveret i det løbende arbejde med at kvalitetssikre instituttets uddannelser. Dette var der også stemning for blandt aftagerpanelets medlemmer, som samtidig gav udtryk for, at de ønskede at blive inddraget mere direkte i forhold til de enkelte uddannelser og dermed få mulighed for at arbejde mere detaljeret med udgangspunkt i en enkelt uddannelse ad gangen. Det blev i forlængelse heraf besluttet at invitere panelet til en diskussion af uddannelsen for Generel Pædagogik. Dette møde blev afholdt d. 11.5.2016 og var meget vellykket.

Studienævnet oplever således, at de har haft stor glæde af de bidrag aftagerpanelet er kommet med, og nævnet vil i 2016 udarbejde en række handleplaner på baggrund af panelets anbefalinger med særligt fokus på:

- At karrierevejene skal tydeliggøres allerede fra rekrutteringen af de nye studerende og være tydeligt tilstede under hele studieforløbet for at lette dimittendernes overgang til arbejdsmarked.
- At der ikke opstilles et modsætningsforhold mellem den akademiske faglighed og en praksisnær tilgang i undervisningen.
- At dimittenderne skal have et sprog for, hvordan de kan skabe merværdi for virksomheder og arbejdspladser – de skal kunne analysere, hvad en potentiel arbejdsplads har brug for og hvilke værdiskabende kompetencer, de kan byde ind med.
- Instituttets forskning skal synliggøres for aftagerpanelet, gerne i et konkret projektsamarbejde mellem studerende, DPU forskere og organisationer/virksomheder.

Masteruddannelserne

Evalueringerne af masteruddannelserne har peget på, at der er behov for en tilpasning af masteruddannelserne. Initiativet skal dog også ses i forlængelse af notatet Uddannelseseftersyn (marts, 2015) og strategi for instituttet, 2015 – 2020, hvor det fremhæves, at DPU ønsker at styrke videreuddannelsesområdet ved at målrette, forny og udvikle masteruddannelserne og tiltrække flere studerende.

I 2015 er der således blevet sat gang i en omfattende proces, hvor fokus har været på nedenstående spørgsmål:

- Hvilken relevans har uddannelsen samfundsmæssigt set? Hvilke krav i omverdenen imødekommer uddannelsen i dag, og hvilke nye tendenser i samfundet stiller nye krav til uddannelsen?
- Kritisk diskussion af, hvor uddannelsen er på vej hen set i lyset af den forskning, der foregår på området på instituttet og i lyset af de undervisningskræfter (interne/eksterne), der lige nu tegner uddannelsen.
- Hvordan sikres forskningsbaseringen af uddannelsen? Hvilke fagmiljøer på instituttet er med til at sikre, at uddannelsen er forskningsbaseret?
- Matcher uddannelsens studieordning den forskningsmæssige udvikling på feltet samt de politiske og samfundsmæssige krav?

De foreløbige resultater er følgende:

- Videreudvikling af master i Grundskoleundervisning til master i Folkeskoleudvikling med studieordningsændringer tilpasset de behov for videreuddannelse, som folkeskolereformen af 2013 medfører.
- Sammenlægning af master i Specialpædagogik og master i Socialpædagogik med nyt navn (kendes endnu ikke) og basering af uddannelsen på baggrund af studieordning for Specialpædagogik .
- Videreudvikling af master i Medborgerskab. Nyt navn, master i Myndighed og Medborgerskab. Studieordning tilpasset det nye navn.
- Øget samlæsning mellem master i Voksnes læring og kompetenceudvikling, master i Vejledning og master i Sundhedspædagogik og Sundhedsfremme.
- Tilpassede studieordninger for master i Sundhedspædagogik, master i Vejledning og master Leadership and Innovation in Complex Systems.
- Alignment mellem studieordning for master i Dansk som Andetsprog og Uddannelsen til underviser i Dansk som andet- og fremmedsprog for unge og voksne.
- Forventninger om studieordningsændringer for master i Voksnes læring og kompetenceudvikling og master i Positiv Psykologi.
- Udvikling af ny visuel identitet for masteruddannelserne til brug for markedsføring i foråret 2016.

Udover sammenlægning af master i Social- og Specialpædagogik drøftes generelt muligheder for at øge kvalitet og konkurrencedygtighed af instituttets efter- og videreuddannelser ved at sammenlægge beslægtede masteruddannelser. Dette arbejde pågår fortsat.