

AFDELINGSLEDERES OPSUMMERENDE EVALUERINGSNOTAT f15

BA, TV og KA i Musikvidenskab, BA, TV og KA i Dramaturgi, samt TV i Musikkultur

Uddannelsesnævn: DRAMUS

Afdelingsleder: Pia Rasmusen

Hvilken evalueringsmetode er anvendt:

Evalueringen foregår typisk i form af en midtvejs- og en slutevaluering. Den mundtlige dialogiske slutevaluering kan også omfatte en skriftlig evaluering (papir eller online) med brug af evalueringsskemaer, der tilpasses det enkelte undervisningsforløbs særlige forhold. Det er underviserens ansvar at afsætte tid til evalueringen i undervisningsforløbet og at udarbejde en kortfattet skriftlig opsummering af undervisningsforløbet samt midtvejs- og slutevalueringen. Opsummeringen, underskrevet af en studerende, typisk vedlagt semesterplan samt eventuelle skemaer.

Opfølgning. Semesterrapporterne kan bruges planlægningen af efterfølgende kurser og udleveres til nye undervisere.

I f 14 blev semesterrapporterne diskuteret i Uddannelsesnævnet for Dramaturgi og Musikvidenskab i august samt i begge lærergrupper.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

Musikvidenskab:

2.semester BA og TV i Musikvidenskab

Arrangement og brugsklaver

Stemmen som instrument

Studium generale

Musikhistoriske og -teoretiske studier I

4.semester BA og TV i Musikvidenskab og TV i Musikkultur

Klaver som redskab og udtryk

Korledelse og indstuderingsmetodik

Musikhistoriske og -teoretiske studier III

Musikalsk produktion

Musikpædagogisk teori

Musik som kulturelt felt

Musikalsk analyse

2.semester KA

Musik og lyd som betydning

Musikalsk teori praksis og formidling

Musik og lyd som design, branding og kommunikation

Dramaturgi:
2.semester BA og TV i Dramaturgi
Teaterhistorie 2
Teaterpraksis 1
Teater- og kulturpolitik

4.semester BA og TV i Dramaturgi
Værkanalyse 2
Teaterproduktion 2
Teaterteori- og poetik

Beskriv 2 - 3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre:
Evalueringer afspejler at der generelt er stor tilfredshed med uddannelserne.

Dramaturgi

Teaterteori og poetik, 4. semester:
Forløbet afvikles for anden gang og alignment ift. eksamen er strammet op på baggrund af sidste års evaluering og ny eksamensform. Underviser har brugt en art peer-vurderingspraksis, der ifølge underviseren løfter de studerendes skriftlige praksis. Vurderingsredskabet ligger på undervisermetroen til fri afbenyttelse for andre undervisere (dog i en lidt forældet udgave). Underviser vurderer, at de studerende laver for lidt ifølge deres spørgeskemabesvarelser, og rammesætningen af deres forberedelse kan derfor med fordel skærpes i næste semester.

Musikvidenskab generelt:
De studerende er generelt tilfredse. Underviser spørger til, om man bliver skizofren som musikstuderende på grund af de meget opdelte discipliner mellem teori/praksis. De studerende svarer, at det er godt med den afveksling i tilgange, men at der er meget langt fra de praktiske discipliner til de teoretiske. Evalueringerne viser, at man er dybt nede i det enkelte stof på Musikvidenskab, men samtidig også at man netop derfor mangler blikket ovenfra på, hvilken praksis man for eksempel

anvender.

Musikalsk produktion har haft et mindre overløb med HUM-faget Audiovisuel kultur, men da dette HUM-fag ikke udbydes længere løser dette sig selv

Begge fag:

Evalueringer følger ofte underviserens diskurs. Er dette negativt eller en uundgåelig del af kvalitetsudviklingen af disciplinerne? Fra undervisers side understregedes det, at det jo er underviseren, der fortolker de forskellige tilbagemeldinger på baggrund af tidligere evalueringer og udvælger centrale og relevante aspekter for videre udvikling. I dette ligger en stor del af kvalitetsudviklingen af disciplinen.

Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til:

Forslag om fælles kursusudbud på Kasernen i regnskab og budgethåndtering: Ida foreslog et sådan kursus på baggrund af en konkret oplevelse af, at det er noget mange studerende har brug for, når de som færdige kandidater kommer ud på arbejdsmarkedet. Kurset skulle ikke nødvendigvis være ECTS-givende.

Feedback til studerende:

Studenterrepræsentant fra Dramaturgi ytrede bekymring for, at mange studerende ikke er bevidste om, at de kan få feedback efter bedømte opgaver, og at mange studerende derfor ikke benytter sig af tilbuddet. Fra underviserside forklares det, at der ligger en række regler til grund for muligheden for feedback, men at disse regler muligvis ikke er helt tydelige. Måske der burde blive udformet en katalogisering af hvilken type feedback, der gives i forbindelse med forskellige typer af opgaver.

Uddannelsesnævnet foreslår at vi ved næste undervisningsevalueringsrunde målretter evalueringer mod særlige indsats-/undersøgelsesområder, og at disse diskuteres på fagene hvor der både er VIP'er og

studerende fra de forskellige årgange til stede.
Dette tiltag skal kvalificere
evalueringsdiskussionerne og gøre dem mere
brugbare og anvendelsesorienterede.
