

## AFDELINGSLEDERS OPSUMMERENDE EVALUERINGSNOTAT

Uddannelse (opdelt i BA, tilvalg og KA): Medievidenskab BA og KA, BA-tilvalg i Film og medier og BA-tilvalg i Journalistisk formidling  
Uddannelsesnævn: Med/jour  
Afdelingsleder: Jakob Isak Nielsen

---

Hvilken evalueringsmetode er anvendt:

Evaluering er gennemført på alle niveauer (bachelor-, tilvalgsfags- og kandidatuddannelser) i efteråret 2014. Evalueringerne har været genstand for diskussion i Uddannelsesfagudvalget for medier og journalistik. De enkelte kurser har været genstand for evalueringer, herunder midtvejsevalueringer og slutevalueringer. Evalueringerne anses primært som redskab til dialog mellem undervisere og studerende om det enkelte undervisningsforløb såvel som helheden i et semester og i uddannelsen. Evalueringspraksis varierer mellem de forskellige kurser, idet der lægges op til, at underviseren finder den kombination af evalueringsform, inkl. dialog, der passer bedst til pågældende kursus jf. instituttets evalueringspolitik. En del benytter sig af elektroniske evalueringskemaer, som er udviklede på baggrund af centrale læringsteorier.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:  
**BA-medievidenskab:**

**2. semester**

Medietekstanalyse II (tre hold)  
Studium Generale (tre hold)  
Medie- kultur og samfundsteori I (tre hold)

**4. semester**

Mediesystemanalyse I (tre hold)  
Mediereceptionsanalyse II (tre hold)  
Andre:  
HUM-fag: Festival and Events

**BA-tilvalg i Film og medier:**

Film og tv-historie II  
Film- og tv-teori II  
Audiovisuel Medieproduktion (to hold)

**KA-tilvalg i Film og medier**

Visuel medieproduktion II

BA-tilvalg i Journalistisk formidling  
Journalistiske genrer og målgrupper  
Samlet uddannelsesevaluering

KA-medievidenskab Kernefag:  
*Medieproduktion* Kernefag:  
*Kampagneplanlægning* Kernefag:  
*Post-YouTube*  
Kernefag: *Medieproduktionsanalyse*  
Kernefag: Journalistisk Metode

Erasmus Mundus:  
Researching Journalism

Beskriv 2 - 3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre:

De studerende er glade for fag med brancheorienterede aktiviteter, fag med tydelig kobling mellem teori og praksis.

De studerende bifalder eksamensvendte skriveøvelser samt løbende feedback.

Der er overordnet stor tilfredshed med indholdet og tilrettelæggelsen af de enkelte undervisningsforløb samt uddannelserne i deres helhed.

Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen:

I dette semester har der i flere discipliner været kritik af gæsteforelæsninger. Uddannelsesnævnet ser et mønster, som til dels også har været synligt tidligere semestre: De kritiske holdninger knytter sig næsten udelukkende til gæsteforskeroplæg, mens gæsteoplæg af branchefolk med få undtagelser *roses* i evalueringerne. Det er paradoksalt i den forstand, at gæsteforskerne pædagogisk og fagligt – alt andet lige – burde være bedre rustet til at gå ind i et undervisningsforløb.

### **Mulige forklaringer**

Det kan skyldes, at de studerende opfatter gæsteforskere som *vikarer*, mens branchefolk opfattes som *gæster*. Derfor evalueres de to ud fra forskellige præmisser. I udgangspunktet vil studerendes evaluering forholde sig mere kritisk over for gæsteforskere, fordi det så vil opfattes som et *brud* i semesterplanen og i den oparbejdede læringsrelation mellem ankerunderviser og studerende. Branchegæsten derimod bliver et ekstra

---

krydderi, en frisk tilføjelse. Gæsteforskeren ('vikaren') kan også opfattes som en måde, hvorpå underviseren forsøger 'at slipper billigt omkring det' ved ikke selv at holde en forelæsning.

Det har tilsyneladende ikke noget med gæsteforelæsernes pædagogiske evner at gøre, da der er flere tilfælde, hvor de samme undervisere evalueres bedre ved forløb, som de selv er tovholdere for.

Uddannelsesnævnet vurderer, at problemet kan afhjælpes ved en tæt koordinering mellem tovholder på disciplinen og gæsteforelæser. Der kan sikres en bedre integration af gæsteforskeroplæg vha. indledende 'priming' - f.eks. ved at forklare gæsteforskeroplæggets relevans ift. de respektive discipliners læringsmål og betone deres væsentlige funktioner (typisk at gæsteforskeren har viden og kompetencer, som er *særligt* attraktive ift. undervisningsforløbet). Øvrige tiltag inkluderer, at de studerende forbereder spørgsmål til gæsteforskeren, at der er en integration ift. tekster/moduler i forløbet samt eksplicit *forankring* af gæsteoplægget i efterfølgende undervisning.

---