

EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ INSTITUT FOR KULTUR OG SAMFUND EFTERÅRET 2015

Notat

Institut for Kultur og Samfund har to studienævn, som blev etableret 1. februar 2012.

Studienævnet for Teologi har ansvar for BA og KA i teologi, KA i diakoni og den fællesnordiske KA, Religious Roots of Europe. Studienævnets formand er lektor Ulrik Becker Nissen.

Studienævn for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 18 bacheloruddannelser, 19 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. Studienævnets formand er fra 1. februar 2016 lektor Christina Fiig.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets otte afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig repræsenterer uddannelsen i studienævnet. Med undtagelse af teologi er der på hver afdeling etableret et uddannelsesnævn (UN), sammensat af repræsentanter for undervisere og studerende fra uddannelser og fagmiljøer; i de fleste tilfælde fra mere end en uddannelse.

Liselotte Malmgart

Studieleder

Dato: 11. april 2016

Side 1/2

Undervisningen i efteråret 2015 er evalueret ifjv. instituttets fælles evalueringspolitik, der blev godkendt i Studienævnet for Kultur og Samfund, 14. nov. 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 13. februar 2013) og Studienævnet for Teologi, 19. september 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 18. februar 2013). Evalueringspolitikken er offentliggjort på studienævnenes hjemmeside.

Studienævnet for Kultur og Samfund drøftede de indsendte evalueringsnotater fra de enkelte UN på sit møde den 9. marts 2016.

De indsendte evalueringsnotater blev gennemgået for et UN ad gangen med sparring og kommentarer fra to medlemmer, som repræsenterer en anden faglighed/et andet UN. Der blev drøftet en række lokale problemstillinger i sammenfatningerne, som de enkelte faglige miljøer vil have fokus på i den kommende periode. Herudover var der en række sammenfaldende problemstillinger som gik igen på tværs.

En fælles konklusion er, at der har været for store udsving i om og på hvilken måde, de enkelte kurser er blevet evalueret. Studienævnet præciserer, at alle fag skal evalueres ifjv. evalueringspolitikken, og at der skal afsættes tid i undervisningen til den skriftlige digitale slutevaluering og samtale om denne.

De indsendte sammenskrivninger har også været meget forskelligartede. Studienævnet præciserer, at der fremadrettet skal sikres en større ensartethed i det indsendte, for at give et godt grundlag for den samlede drøftelse i SN. Der skal derfor gives eksempel på "best practice" fra hver UN, som kan være inspiration for andre fag. Evalueringsnotatet skal udgøre ét samlet dokument for hver UN, der kan opsummere generelle tendenser.

Der er meget forskellige tilbagemeldinger på HUM- og profilfag. Det drejer sig især om eksamensformerne for HUM-fag, hvor den frie hjemmeopgave kan give problemer, fordi ikke alle studerende har haft mulighed for at arbejde med frie opgaver på 1. studieår af deres egen BA. Det er heller ikke alle UN'er, der har været opmærksomme

på, at de skal drøfte evaluering af de HUM-og profilfag, som ansatte på afdelingen har varetaget. Det har desværre ikke været kommunikeret klart ud, at det ikke længe er en central fakultetsevaluering af profilfag, som det flere gange har været tilfældet. For at skabe et bedre overblik over fagenes lokale placering skal der tilføjes et punkt til den nye skabelon for afdelingernes sammenfatning af evalueringer, så det enkelte UN kan registrere sine udbud af sommer-skoler, HUM- og profilfag.

Næsten alle fagligheder har haft forløb med flere undervisere. Gennemgående har det givet problemer, hvis der ikke har været en stærk koordinering af forløbet af en tovholder. Hvor der har været en klar koordinering af en tovholder, har det til gengæld virket rigtig godt. Fremadrettet bør der derfor sikres, at der er tovholdere på alle forløb med flere undervisere.

— Evalueringsnotaterne dokumenterer, at der har været mange og forskelligartede udfordringer i undervisningsforløb med internationale studerende. Disse udfordringer bør adresseres i en debat om 'the international class-room' på ARTS, f.eks. med en drøftelse af didaktisk efteruddannelse for undervisere på internationale uddannelsesforløb. En anden udfordring er, at i nogle tilfælde er internationale studerende ikke så stærke til engelsk; i andre tilfælde har de været så sprogligt stærke, at danske studerende har haft svært ved at deltage i undervisningen. Studienævnets formand, der selv underviser på en af instituttets internationale KA uddannelse, har et ønske om at studienævnet i løbet af året skal drøfte internationalisering og disse forhold.

— Flere uddannelser har oplevet problemer med, at en del studerende først afleverer deres BA projekt i 2. prøvoforsøg. Studieleder har derfor via Uddannelsesudvalget indsendt et forslag til et strategisk projekt, der skal sætte fokus på udveksling af "best practice" på ARTS vedr. tilrettelæggelse af bachelorprojektforløbet med henblik på, at flest mulige afleverer i første prøvoforsøg.

Studienævnet for Teologi behandlede de indsendte evalueringsrapporter fra turnusevaluering på sit møde den 9. marts 2016 på grundlag af en sammenfatning af de enkelte kursusevalueringer, skrevet af formand og næstformand.

Ifm undervisningen på 1. semester BA blev der efterlyst en bedre sammenhæng mellem de to kurser, Teologiens Grundtemaer og Introduktion til Teologi.

Kurset NT3 har i høj grad været tilrettelagt udfra de studerendes aktive medinddragelse, hvilket anerkendes som positivt for indlæringen og evalueres meget positivt.

Generelt er der behov for en opstramning omkring den mundtlig midtvejsevaluering og undviserne bør også fremadrettet være opmærksomme på en bedre sammenhæng mellem refleksion og de optalte svar fra evalueringsskemaet. Studienævnets formand opfordres til at give de enkelte undervisere feed-back på de indleverede evalueringsskemaer.

— Instituttets har i foråret 2016 iværksat en proces med ressourceeffektiviseringer, der på alle fag vil gøre det nødvendigt at gennemtænke tilrettelæggelsen af undervisningen. De ønsker og forslag som studienævnmedlemmerne ifm evaluering af undervisningen har givet udtryk for vil indgå i denne proces.

Det vil f.eks. ikke være muligt fremadrettet at bruge flere ressourcer på forløb med flere undervisere, medmindre det samtidig indebærer at der også undervises flere studerende på de enkelte forløb, eventuelt i form af samlæsning mellem flere uddannelser.