



Undervisningsevaluering på DPU 2016

Nærværende notat er en sammenfatning af drøftelserne i studienævnet på DPU på baggrund af undervisningsevalueringerne for 2016 behandlet og fremsendt af de enkelte uddannelsesnævn. Drøftelserne fandt sted i studienævnet 25. november 2016, 25. januar 2017 og 30. maj 2017.

Generelle bemærkninger

De fremsendte evalueringsnotater viser, at:

- uddannelserne efter hensigten har gennemført undervisningsevalueringer
- evalueringerne har været diskuteret i de respektive uddannelsesnævn.

Svarprocenten har ikke været tilfredsstillende, og det er blevet drøftet i såvel institutledelsen som studienævnet, hvad der kan gøres for at øge svarprocenten. Der er i forlængelse heraf blevet taget initiativ til at forbedre:

- information til de studerende om vigtigheden i at deltage i evalueringerne
- kommunikationen til VIP
- den administrative og systemiske understøttelse af evalueringsprocessen ved uddannelseskonsulenten.

De fremsendte evalueringsnotater til studienævnet er fortsat forskelligartede. Notaterne har også i 2016 givet anledning til drøftelser i nævnet af, hvordan undervisningsevalueringerne fremadrettet bedst muligt kan understøtte det løbende kvalitetsarbejde i nævnet og på uddannelserne. Studienævnet ønsker i den forbindelse at arbejde videre med formen for afrapporteringerne, så de bliver mere dybdegående og bedre kan bruges i de tværgående drøftelser i nævnet til inspiration og erfaringsudveksling på tværs af uddannelserne.



Herudover har omlægning af individuel vejledning til mere kollektive vejledningsformater givet anledning til flere diskussioner af, hvilken betydning det vil få for de studerendes læring og for undervisningens tilrettelæggelse. Behovet for at give de studerende vejledning og feedback i regi af mere kollektive formater har i forlængelse heraf været i fokus i flere af uddannelsernes handleplaner. Generel pædagogik har fx eksperimenteret med kollektiv akademisk vejledning med gode resultater. Masteruddannelserne har ligeledes afprøvet forskellige former for kollektive vejledningsformater i deres undervisningsforløb.

Med virkning fra efteråret 2016 skal specialer afleveres henholdsvis 2. januar og 1. juni og bedømmes inden for fire uger. Det er i forlængelse heraf blevet besluttet, at de studerende skal have tildelt en specialevejleder senest i begyndelsen af 3. semester samt at alle uddannelser skal indføre et specialeforberedende element på 3. semester, for bedre at understøtte de studerendes specialeproces (det kan fx. handle om at udarbejde en mulig projektplan, mulig problemformulering eller refleksioner over muligt grundlag for det efterfølgende speciale). Herudover har studienævnet kritisk gennemgå specialeomfanget på de forskellige uddannelser, så det på en og samme tid sikrer kvaliteten i de studerendes specialer og samtidig gør det muligt for de studerende at skrive det inden for den tid, der er til rådighed.

Indsatser på baggrund af drøftelserne i studienævnet

Studienævnet har i 2016 haft særligt fokuseret på:

- **Fastlæggelse af spørgsmål på studienævnsniveau**
På baggrund af drøftelser af evalueringsspørgsmålene i foråret 2016 besluttede Studienævnet i efteråret 2016 3 spørgsmål, der prioriterer:
 - brug og inddragelse af IT i undervisningen
 - feedback i undervisningen
 - sammenhængen mellem læringsmål og undervisning.

En arbejdsgruppe under studienævnet har efterfølgende udarbejdet specifikke spørgsmål ud fra de givne temaer.

- **Systematiske drøftelser af spørgsmålene på studienævnsniveau**
Studienævnet ønsker, at skabe bedre sammenhæng mellem det strategiske arbejde i nævnet og kvalitetssikring af undervisningsevalueringen. Derfor blev det på studienævnsmøde den 26. oktober 2016 besluttet, at studienævnet og uddannelsesnævnene

forud for et kommende semesters undervisningsevaluering skal drøfte hvilke strategiske områder der særligt ønskes belyst i undervisningsevalueringen. Spørgsmålene justeres fremover efter de strategiske pejlemærker med afsæt i tiltag, der har været iværksat på baggrund af tidligere semestres evalueringer. Målet er, at:

- styrke erfaringsudvekslingen på tværs af uddannelserne
- forbedre studienævnets mulighed for at træffe beslutninger på et oplyst grundlag
- styrke evalueringen af de implementerede tiltag på uddannelserne.

• **Forbedring af svarprocenten**

De lave svarprocenter er løbende blevet drøftet. Den lave besvarelsesprocent forklares både med tekniske udfordringer og at en del studerende ikke deltager i den næstsidste undervisningsgang, hvor evalueringen finder sted, da de på det tidspunkt er optaget af eksamen.

Gode erfaringer fra masteruddannelserne er blevet drøftet, da det har haft en positiv effekt på svarprocenten, at der har været administrativ understøttelse til at sikre, at evalueringerne blev gennemført og til at minde såvel undervisere som studerende om undervisningsevalueringerne.

Samtidig blev det besluttet at arbejde videre med at tydeliggøre over for de studerende, hvordan resultaterne af deres evaluering bruges til at udvikle og forbedre deres uddannelse. For at øge de studerendes deltagelse i evalueringerne blev det endvidere besluttet, at undervisningsevalueringerne skal fremgå af undervisningsplanerne.

I forbindelse med efterårets evalueringer har der herudover været gode erfaringer med løbende at holde øje med svarprocenten i de konkrete evalueringer. På moduler, hvor svarprocenten har været lav, fik den ansvarlige modulkoordinator fx en reminder om at opfordre de studerende til at svare, hvilket forhøjede svarprocenten flere steder. Denne praksis implementeres for de følgende evalueringer.

Opsummerende pointer på baggrund af drøftelser i uddannelsesnævne

Uddannelsesvidenskab: Er i gang med at gentænke studieordningen for BA og har i den forbindelse stort fokus på at undgå 'undervisningsfri' perioder, som skyldes at der afholdes eksamen i parallelle fag, da de har erfaret, at det kan give frafald.

Pædagogisk sociologi: Oplever udfordringer med undervisning foretaget via video-streaming. Hvis praksis fortsættes er det væsentligt at underviseres tilstedeværelse deles ligeligt mellem campi. Nævnet ønsker at tage brugen af videostreaming op på et senere møde, og evt. arbejde med at opstille minimumskrav til denne form for undervisning, hvis den skal tages i brug.

Pædagogisk filosofi: Værklæsning (Fordybelse i et værk i løbet af semesteret) evalueres meget positivt og de studerende peger på, at det dels skyldes, at der er en gennemgående underviser, dels at det er nemmere at fokusere sit arbejde. Herudover er der gode erfaringer med det nyoprettede introducerede specialeforberedende forløb på 3. semester.

Generel pædagogik: Prioriterer fortsat etablering af studiegrupper på første semester. Evalueringerne peger på, at der er behov for bedre kommunikation omkring refleksionspapirernes funktion i undervisningsforløbet. Der er positive erfaringer med undervisningsforløb med kun én underviser.

Pædagogisk antropologi: Arbejder aktivt med udviklingen af kollektive vejledningsformater og afholder snart en uddannelsesdag med dette fokus. Herudover er det et stort fokus på specialevejledning, da der nu er kortere tid til at skrive specialet.

Anthropology of Education and Globalisation: Oplever at de studerende deler sig mellem en positiv og en negativ evaluering af studenter oplæg i undervisningen. Fagmiljøet arbejder pt. med hvordan dette håndteres.

Pædagogisk psykologi: På grund af uddannelsens store optag har der været et behov for at skabe rum for en tættere dialog mellem underviser og de studerende. Der arbejdes derfor på at udvikle formatet for laboratorieundervisningen, som foregår parallelt med forelæsningerne. Evalueringerne er foreløbigt meget positive.

Didaktikuddannelserne: Fokus har været på de tværgående moduler på de 4 didaktikuddannelser med henblik på at skabe mere sammenhængende undervisningsforløb, som dels tager højde for uddannelsernes forskellighed, dels giver mulighed for bedre feedback til de studerende.

Masteruddannelserne: I 2016 satte masteruddannelserne særligt fokus på at styrke brobygningen mellem teori og praksis. Uddannelsesevalueringerne viste, at netop netværksdannelse mellem de studerende og det at få indblik i hinandens praksisudfordringer øger opmærksomheden på, hvordan andre fagprofessionelle udvikler praksis på baggrund af deres uddannelse og inspirerer ind i egen praksis.

En del af indsatsen var derfor at øge netværksdannelsen mellem de studerende både internt på de enkelte uddannelser og på tværs af uddannelserne gennem fællesforelæsninger

En anden del af indsatsen handlede om implementering af kollektive vejledningsformer på uddannelserne, så de studerende gennem forskellige kollektive vejledningsprocesser og peer-feedback får skabt fælles læring på baggrund af dynamik mellem forskellige perspektiver inden for et fagområde.