

UDDANNELSESLEDERS OPSUMMERENDE EVALUERINGSNOTAT

Uddannelse (opdelt i BA, tilvalg og KA): Medievidenskab BA og KA, BA-tilvalg i Film og medier og BA-tilvalg i Journalistisk formidling

Uddannelsesfagudvalg: Med/jour

Afdelingsleder: Jakob Isak Nielsen

Hvilken evalueringsmetode er anvendt:

Evaluering er gennemført på alle niveauer (bachelor-, tilvalgsfags- og kandidatuddannelser) i efteråret 2014. Evalueringerne har været genstand for diskussion i Uddannelsesfagudvalget for medier og journalistik. De enkelte kurser har været genstand for evalueringer, herunder midtvejsevalueringer og slutevalueringer. Evalueringerne anses primært som redskab til dialog mellem undervisere og studerende om det enkelte undervisningsforløb såvel som helheden i et semester og i uddannelsen. Evalueringspraksis varierer mellem de forskellige kurser, idet der lægges op til, at underviseren finder den kombination af evalueringsform, inkl. dialog, der passer bedst til pågældende kursus jf. instituttets evalueringspolitik. En del benytter sig af elektroniske evalueringskemaer, som er udviklede på baggrund af centrale læringsteorier.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

BA-medievidenskab:

2. semester

Medietekstanalyse II

Studium Generale

Medie- kultur og samfundsteori I

4. semester

Mediesystemanalyse I

Mediereceptionsanalyse II

BA-tilvalg i Film og medier:

Film og tv-historie II

Film- og tv-teori II

Audiovisuel Medieproduktion

KA-tilvalg i Film og medier
Audiovisuel brug og oplevelse
Samlet uddannelsesevaluering

KA-medievidenskab
Kernefag: *Visual Storytelling*
Profilmag: *Viral kommunikation*
Kernefag: *Webkommunikation*

KA-journalistik:
Medier, politik og samfund
Analytisk journalistik

Erasmus Mundus:
Researching Journalism

Tillægsuddannelsen i journalistik

Beskriv 2 - 3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre:

Der er overordnet stor tilfredshed med indholdet og tilrettelæggelsen af de enkelte undervisningsforløb samt uddannelserne i deres helhed.

Undervisernes passion, formidlingsevner og varierede undervisningsformer fremføres ifm. flere fag på tværs af uddannelsesudbuddet.

Gennemgående var der positive kommentarer vedr. studenteraktiverende tiltag såsom udlevering af refleksionsspørgsmål til holdundervisningens tekster, doseringen af arbejdsspørgsmål ifm. undervisningen, små litteraturrefleksionsopgaver mv. Også den årlige studietur ifm. faget Mediesystemanalyse vurderes at være særligt vellykket i år pga. en mere specifik forberedelse og fokus på udvikling af spørgsmål til oplægsholderne. De studerende bifalder desuden eksamensvendte skriveøvelser samt løbende feedback.

Blandt tiltag, der blev foreslået eller fremhævet var bl.a. et konstruktivt forslag til sammensætning af grupper på baggrund af *variation* ift. problemfelter, så de studerende kan få mere ud af den gensidige udveksling.

De studerende udtrykker generelt en præference for holdundervisning frem for fællesforelæsninger.

Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen:

I dette semester har der været kritik af, at undervisning eller andre aktiviteter i ydertidspunkter – fx fra kl. 16-18 – markant forringede læringsudbyttet. Det er en udfordring, der kolliderer med vores bestræbelse på at få en bedre udnyttelse af vores undervisningslokaler.

Der er et for lavt læringsudbytte i et fag, som undervisere og uddannelsesnævn skal se nærmere på. Dog er svarprocenten så lav (15%), at det sår tvivl om repræsentativiteten.

Øvrige kommentarer: Der har tidligere været indvendinger mod anvendelsen af gæsteundervisere i forskellige fag. Dette kritikpunkt var markant nedtonet ift. tidligere, så uddannelsesnævnet vurderer, at problemet er blevet afhjulpet ved en tættere koordinering mellem tovholder på disciplinen og gæsteforelæser.

Uddannelsesnævnets mest alvorlige kritik knytter sig til Blackboards evalueringsprocedure, som lader meget tilbage at ønske på en lang række fronter. Nogle af disse forudsættes løst i senere ombæring. Et væsentligt problem er imidlertid, at der ud over tre AU-spørgsmål er lagt op til, at den enkelte underviser selekterer sine egne spørgsmål blandt de forskellige udbudte. Dermed undermineres sammenligningsgrundlaget både på tværs af fag på det enkelte semester, men også inden for det enkelte fag på langs af forskellige semestre. I det hele taget ønsker Uddannelsesnævnet bedre mulighed at præge spørgeskemaerne.
