

EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ INSTITUT FOR KULTUR OG SAMFUND Foråret 2016

Notat

Institut for Kultur og Samfund har to studienævn, som blev etableret 1. februar 2012.

Studienævnet for Teologi har ansvar for BA og KA i teologi, KA i diakoni og den fællesnordiske KA, Religious Roots of Europe. Studienævnets formand er lektor Ulrik Becker Nissen.

Studienævn for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 18 bacheloruddannelser, 19 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. Studienævnets formand er lektor Christina Fiig.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets syv afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig repræsenterer uddannelsen i studienævnet. Med undtagelse af teologi er der på hver afdeling etableret et uddannelsesnævn (UN), sammensat af repræsentanter for undervisere og studerende fra uddannelser og fagmiljøer; i de fleste tilfælde fra mere end en uddannelse.

Liselotte Malmgart

Studieleder

Dato: 2. november 2016

Side 1/2

Evalueringspolitikken for Institut for Kultur og Samfund er revideret i samarbejde med prodekanen for uddannelse frem mod semesterstart februar 2016 og godkendt i begge studienævn den 10. februar 2016.

Som led i den nye evalueringspolitik har fakultetsledelsen på ARTS implementeret brugen af digital evaluering via Blackboard i forbindelse med evaluering af undervisning i foråret 2016.

Studienævnet for Kultur og Samfund drøftede de indsendte evalueringsnotater fra de enkelte UN på sit møde den 14. september 2016. Notaterne blev gennemgået for et UN af gangen med sparring fra en anden faglighed.

I forbindelse med implementeringen af den digitale evaluering opstod en række problemer med at fuldføre evalueringen som normalt. Specielt manglen på mulighed for en kvalitativ tekstbesvarelse af spørgsmål fra de studerende blev kritiseret i gennemgangen af evalueringerne i studienævnet.

Studienævnet sammenfattede følgende på baggrund af evalueringer af undervisning i foråret 2016:

Positive eksempler til inspiration:

- Filosofi og Europastudier har gode erfaringer med studenterkonferencer som afslutning på undervisningsforløb, hvor de studerende (på filosofi fra flere forskellige forløb) fremlægger projekter for hinanden og underviserne.
- På de propædeutisk sprog på Globale Studier har indførelsen af regelmæssige test fungeret godt.
- Specialiseringskurset på KA i religionsvidenskab er ændret til at være mere projektorienteret, hvilket kan være en inspiration for andre fag.

- På historie fungerer Studium Generale, der afvikles som en kombination af forelæsning og instruktørundervisning godt, mens andre fag har problemer med at få kurset til at hænge sammen.

Opmærksomhedspunkter

Ved forløb med flere undervisere har en central koordinering stor betydning for de studerendes opfattelse af sammenhæng i forløbet.

Det sammen gælder kurser, hvor der er tilknyttet instruktørundervisning. Global Studies har derfor planlagt at udforme en vejledning med forpligtigelser og grænser for at forbedre samarbejde og sammenhæng mellem hovedunderviser og instruktører.

Studienævnet for Teologi behandlede de indsendte evalueringsrapporter fra turnus-evaluering på sit møde den 14. oktober.

På grund af misforståelser ifm implementering af den digitale evaluering, forelå kun et begrænset antal sammenfatninger fra evaluering af forårets kurset. De indsendte evalueringer var positive og gav ikke anledning til opfølgning fra studienævnets side.

I efteråret 2016 revideres en stor del af studieordningerne for instituttets kandidatuddannelser, bl.a. for at implementere de beslutninger, der blev truffet af fakultetsledelsen i det såkaldte uddannelseseftersyn på ARTS (juni 2016). Desuden har instituttets har i foråret 2016 iværksat en proces med ressourceeffektiviseringer, der på alle fag vil gøre det nødvendigt at gennemtænke tilrettelæggelsen af undervisningen.

I forbindelse med disse ændringer, der også inkluderer revision af eksamensformer, vil det blive prioriteret at allokere arbejdstimer til mere systematisk feedback ifm skriftlige eksamensopgaver.

De ønsker og forslag som studienævns medlemmerne ifm evaluering af undervisningen har givet udtryk for, vil danne grundlag for studienævn og uddannelsesnævns drøftelse af de nye studieordninger.