



## Undervisningsevaluering på DPU 2017

Nærværende notat er en sammenfatning af drøftelserne i studienævnet på DPU på baggrund af undervisningsevalueringerne for foråret 2017 behandlet og fremsendt af de enkelte uddannelsesnævn. Drøftelserne fandt sted i studienævnet d. 24. november 2017 og 23. januar 2018.

### Generelle bemærkninger

De fremsendte evalueringsnotater dokumenterer, at uddannelserne efter hensigten har gennemført undervisningsevalueringer, og at evalueringerne har været diskuteret i de respektive uddannelsesnævn.

Ved studienævnsmøde 24. november blev det i første omgang konstateret, at uddannelsesnævnenes afrapportering var meget forskelligartede og flere steder mangelfuldt udfyldt. Rapporterne blev sendt retur med anvisning om fyldestgørende indhold.

Ved det efterfølgende møde 23. januar 2018 bemærkede studenterrepræsentanterne positivt at bemærkning fra foregående møde var taget til efterretning, hvilket har givet sig til udslag i mere kvalificerede rapporter. Der er dog fortsat et ønske om at udvikle skabeloner til afrapportering til både uddannelsesnævn og studienævn.

### Opsummerende pointer

Af opsummeringerne fra de enkelte uddannelser fremgår følgende opmærksomhedspunkter og eksempler på good-practice:

#### *Uddannelsesvidenskab (både BA og KA)*

På baggrund af undervisningsevalueringerne har uddannelsen arbejdet med modulstrukturen på forårssemesteret. Det betyder, at tremodulstrukturen fremover ændres. I evalueringerne fra bacheloruddannelsen er studiegrupper et tilbagevendende emne. Der arbejdes videre på at skabe succesfulde studiegrupperforløb for flere studerende. På kandidatuddannelsen har et fokuspunkt i evalueringerne været, at de studerende oplever en stor forskel mellem Aarhus og Emdrup. Særligt for Emdrup efterlyser de





studerende, at underviserne er mere til stede på campus. Feedback har også været et tema i uddannelsesnævnets drøftelser af undervisningsevalueringerne. Der efterlyses bedre spørgsmål feedback i undervisningsevalueringen.

### *Pædagogisk sociologi*

Uddannelsen efterlyser større sammenhæng mellem de kvantitative spørgsmål, der fremgår af selve undervisningsevalueringen og de kvalitative parametre som afrapporteringen skal tage udgangspunkt i. Det betyder, at det er vanskeligt at kvalificere afrapporteringerne og sammenligne på tværs. Et tema som flere andre uddannelser bekræfter.

Evalueringerne peger på, at vægtningen af kollektiv vejledning bør tages op til revision. Undervisning på engelsk er en udfordring for en del studerende. Det foreslås at der arbejdes med forventninger til sprogkundskaber i prærekrutteringen.

### *Generel pædagogik*

Uddannelsen har i en periode været underbemandet. Ansættelse af eksterne lektorer som modulkoordinatorer har desværre haft en uheldig effekt på svarprocenterne i undervisningsevalueringerne, da modulkoordinator ikke var klædt på til evalueringsprocessen. Det er der rettet op på.

Uddannelsen har arbejdet med højere grad af sammenlignelighed i evalueringsnotater på de forskellige moduler. Der efterlyses samtidig større grad af sammenlignelighed på tværs af uddannelsernes evalueringsrapporter.

CUDIM, Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier, har været involveret i revision af specialevejledningen og det har haft positiv effekt på de studerende oplevelse af specialeforløbet.

### *Pædagogisk antropologi*

Uddannelsesnævnet har på baggrund af evalueringerne særligt drøftet, hvordan man fastholder tilstrækkelig vejledning i forbindelse med nye vejledningsformer.

Sprogdiskussionen har også været nævnt tidligere på uddannelsen. Uddannelsens placering af valgfag i forårssemesteret har betydet en reducere i udbuddet af valgfag.

Det er særligt en udfordring i Aarhus, hvor de studerende ikke oplever et reelt valgtilbud. Modellen for valgfag på DPU er til drøftelse i studienævnet i foråret 2018 og det forventes at afhjælpe udfordringerne.

På Anthropology of Education and Globalisation har evalueringerne igen givet anledning til drøftelse om inklusion af de engelsksprogede studerende på DPU – herunder manglende engelsksproget information. Der arbejdes på at udvide de engelsksprogede informationer på hjemmesiden.



### *Pædagogisk filosofi*

Uddannelsen har særligt fokus på sammenhængen af 3. semester. De økonomiske rammer betinger det kommende arbejde. Uddannelsen har været gennem uddannelsesevaluering, hvor der er udarbejdet særskilte handleplaner for det videre udviklingsarbejde.

### *Pædagogisk psykologi*

Evalueringerne har vist gode tilbagemeldinger blandt andet med kommentarer til pensumfordelingen. De studerende oplever i perioder store læsemængder, der med fordel kan spredes mere ud. Anbefalingerne er blevet drøftet i uddannelsesnævnet og tages til efterretning i fremtidige undervisningsplaner.

Af evalueringerne fremgår en generel utilfredshed med holdstørrelsen til laboratorieundervisningen (ca. 30 studerende pr hold) og forelæsningsne (op til 140 studerende). Det kan være vanskeligt, at etablere sammenhold og et godt studiemiljø på store hold. Det skyldes blandt andet udfordringer med at rekruttere kvalificerede undervisere. Fra uddannelsen er der et ønske om at lave laboratorie-holdene mindre.

### *Didaktik*

Uddannelserne oplever generelt tilfredshed med uddannelsernes moduler. Fællesmodulerne skal på baggrund af evalueringerne revurderes på kommende uddannelsesnævnsmøde, da der har været bemærkninger om forskel på undervisningskvaliteten mellem de to campi.

### *Masteruddannelser*

Opsamling på masteruddannelsernes evalueringer er udfordret af, at der er tale om opsamling på flere uddannelsers evalueringer. Det kan være vanskeligt at udlede noget generelt på baggrund af, da uddannelserne er så forskellige.

Der er et stort generelt udbytte, men enkelte uddannelser træder ved siden af i sammenligning. Et gennemgående tema har været et ønske om i højere grad at inddrage de studerendes erhvervsarbejde i undervisningen. Det tages til efterretning og indarbejdes i den videre undervisningsplanlægning.

## **Indsatser på baggrund af drøftelserne i studienævnet**

Studienævnet har ved gennemgang af evalueringsrapporterne for foråret 2017 særligt fokuseret på:

- **Studienævnets kvalificering af uddannelsesnævnenes arbejde med undervisningsevaluering – videreudvikling af evalueringsproceduren**

Kvalitetssikring af undervisningsevalueringerne og initiativer på baggrund af heraf er uddelegeret til uddannelsesnævnene. Studienævnet



drøftede på den baggrund, hvordan nævnet kan arbejde med opsamlingerne på undervisningsevalueringerne så arbejdet i højere grad kvalificerer det kvalitetssikringsarbejde, der pågår i uddannelsesnævnene. I den forbindelse blev det drøftet hvordan datapakkerne og evalueringerne i højere grad kan samtænkes.

Studienævnet besluttede at tematisere emnet på kommende studienævnsseminar.

Det blev i samme forbindelse præciseret, at uddannelsesnævnene skal blive bedre til at følge retningslinjerne så de kvalitative opsamlinger på baggrund af undervisningsevalueringerne både underskrives af en studenterrepræsentant og modulkoordinatoren. Det kan med fordel fremgå af skabelonen fremadrettet.

#### - **Standardisering af skabelonen til afrapportering af undervisningsevalueringen**

Flere uddannelser efterlyser bedre sammenhæng mellem de kvantitative parametre, der fremgår i spørgeskemaet og de spørgsmål, der skal afrapporteres på baggrund i uddannelsesnævnens rapporter. På det kommende møde i studienævnet skal der tages stilling til undervisningsevalueringernes spørgsmål på studienævnsniveau. På et efterfølgende studienævnsseminar blev det endvidere besluttet at studienævnsformanden arbejder videre med skabelonen for uddannelsesnævnens afrapportering til studienævnet, så de i højere grad er sammenlignelige og så der er større sammenhæng mellem de kvantitative evalueringsspørgsmål og de kvalitative spørgsmål som rapporterne udarbejdes på baggrund af.

#### - **Engelsk som fokus i prærekrutteringen**

På tværs af flere uddannelser fremgår det, at en del studerende har vanskeligt ved at håndtere fremmedsprog. Studienævnet beder derfor VEST og den ansvarlige for Åbent hus om at gå videre med præcisering af forventninger til sprogkundskaber i prærekrutteringen, så det bliver mere klart for de studerende, at der indgår fremmedsprog både som litteratur og undervisningssprog på alle uddannelser på DPU. Det gælder såvel information på web og til Åbent hus, hvor der oplyses om forventninger til fremmedsprogligt niveau.

#### - **Holdstørrelse**

Et gennemgående tema i flere evalueringer er holdstørrelsen, der har betydning for såvel fagligt udbytte som tilhørsforholdet. Det bliver blandt andet et tema i forbindelse med den kommende drøftelse af valgfag på 3. semester, hvor der arbejdes på at holdstørrelsen kan blive mere variabel.