

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Anne Marit Waade  
**Sendt:** 13. marts 2019 10:09  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Medievidenskab  
**Uddannelsens niveau** Bachelor, Bachelor tilvalg  
**Uddannelsesnævn** MEDJOUR  
**Afdelingsleder** Anne Marit Waade  
**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Størstedelen af fagene har haft midtvejsevaluering og slutevaluering via Blackboard opfulgt af en mundtlig opsamling. Et fag har evalueret undervisningen over tre faser: start-, midt- og slutevaluering (slutevaluering via Blackboard).  
Et andet fag har haft en mundtlig evaluering og benyttet google docs som evalueringsplatform (ved næste forløb benyttes Blackboard).  
I et andet fag blev Socrative.com brugt som evalueringsplatform (her benyttes Blackboard også næste gang).  
Underviserne har udarbejdet evalueringsrapporter til UN via en skabelon, hvilket har gjort afrapporteringen mere overskuelig og gjort det muligt at sammenligne evalueringerne på tværs af fagene.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** BA 1. sem:  
- Akademisk genreforståelse og formidling  
- Medieudvikling  
- Medietekstanalyse I  
BA 3. sem:  
- Medie- kultur og samfundsteori II  
- Mediereceptionsanalyse I  
- Danish Perspectives (IV-fag for udenlandske studerende)

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** BATV:  
Film og TV-teori I  
• God koordinering med de øvrige fag forud for planlægningen har positive effekter  
• Variation af undervisningsmetoder bliver værdsat af de studerende og evalueres positivt.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** • Studenteraktivering er en generel udfordring - hvordan man får dem til at tale og bidrage i undervisningen?  
• Holdstørrelsen virker til at være en udfordring på tværs af fagene. Det er svært at aktivere de studerende, når der er mange studerende (omkring 40 studerende) og det er svært for underviseren at nå rundt til alle grupper ifm. gruppeøvelser. Det ville være bedre at have mindre hold.  
• Slutevalueringen laves ofte for tidligt ift., at de

studerende ikke er helt klar over, hvad udbyttet af undervisningen er.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

Uddannelsen vil forsat arbejde med øget koordinering mellem fagene på de enkelte årgange bl.a. ved at lægge en fast struktur for semesterkoordinerings- og evalueringsmøder.

Herudover vil afdelingen have fokus på 1. års frafald blandt de studerende.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18:**

Semesterkoordinering er forsat et fokusområde afdelingen vil arbejde med.

**Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

**Afsenders emailadresse**

amwaade@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Anne Marit Waade  
**Sendt:** 13. marts 2019 11:13  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Medievidenskab  
**Uddannelsens niveau** Kandidat, Kandidat tilvalg  
**Uddannelsesnævn** Medievidenskab & Journalistik  
**Afdelingsleder** Anne Marit Waade  
**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Det fremgår af evalueringerne, at der er foretaget både en midtvejs- og en slutevaluering, og for enkelte fag, er der også lavet en indledende forventningsafstemning.  
**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** KA MED:  
Organisationskommunikation  
Medievidenskabelige metoder: Digitale metoder  
Kernefag: Markedskommunikation ifm. film- og tv-produktion  
Kernefag: Medieindustrier  
  
A2+KATV:  
Film- og tv-analyse  
Visuel medieproduktion  
  
Der mangler evalueringer af fag udbudt som profilmag fra afdelingen - Kreativ kommunikation og integreret kampagneplanlægning samt Kommunikation på digitale platforme.  
**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** - Faget Medieindustrier har anvendt en oplægsstruktur, hvor de grupper som ikke foretog oplægget hver havde en opgave i forbindelse med at evaluere eller supplere oplægsholderne, bidrage med ny litteratur eller relevant kildekritik. Det er en struktur som de studerende overvejende har taget positivt imod. Flere studerende har kommenteret, at det har bidraget til en større selvstændighed og faglig udvikling.  
- I kernefaget Markedskommunikation ifm. film- og tv-produktion er der blevet arbejdet med sparring om og eksempler på, hvordan man som kandidatstuderende skriver et diskuterende snarere end et redegørende teorikapitel.  
**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** - For fag med flere undervisere, skal der arbejdes med sammenhæng og meningsfuldhed for de studerende.  
- De studerende efterspørger skriftlige øvelser frem mod skriftlig eksaminer - det er dog svært at få tid til at give feedback på de skriftlige opgaver, når der er mange studerende.  
- Et tværgående tema i evalueringerne er, at de studerende gerne vil have information om eksamen så tidligt som muligt.  
- Undervisningen i Film- og TV-analyse skal tilrettelægges uden om eksamensproduktionsperioden i Visuel medieproduktion.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag,** Øget fokus på oplægsstrukturer, skriveøvelser og feedback.  
**der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)** Forsat fokus på semesterkoordinering

**Afsenders emailadresse** amwaade@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Anne Marit Waade  
**Sendt:** 13. marts 2019 16:21  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Journalistik
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg, Kandidat
<b>Uddannelsesnavn</b>	Medievidenskab & Journalistik
<b>Afdelingsleder</b>	Anne Marit Waade
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle fag er blevet evalueret med forskellige metoder. Overordnet var svarprocenterne meget blandede. På cand.public var tre fag evalueret, og her så det ud til, at jo mere tilrettelæggelsen af faget giver underviserne mulighed for at tilbringe tid sammen med de studerende, jo højere blev svarprocenten.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	BATV: - Journalistiske genrer og målgrupper  KA Mundus: - Globalisation and world order - Social Science methods for journalists  KA Journalistik: - Medierum - Projektorienteret forløb: Entreprenørskab og innovation inden for medier og kommunikation
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Tilrettelæggelsen af faget Social science methods for journalists bestående af læsning af tekster, forelæsning, arbejde med ugentlige opgaver i studiegrupper og en holdtime med fokus på diskussion af de ugentlige opgaver og studenterpræsentationer, er blevet evalueret særligt positivt. De studerende understregede især værdien af holdtimerne med diskussion, og underviserne fremhævede, at det er i holdtimerne, at forståelsen falder på plads, når de studerende har arbejdet med de ugentlige opgaver. - Aktivering af studerende i undervisningen. På mundus-uddannelsen ønskede de studerende at blive inddraget mere i undervisningen, hvilket underviserne imødekom ved at lave en warm-up diskussion i starten af hver undervisningsgang.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	- Højere grad af motivering for undervisningen: Nogle cand.public studerende, der følger projektorienteret forløb, protesterer imod, at de skal undervises, mens de er i praktik, og at fokus i undervisningen ligger på entreprenørskab og innovation, som de ikke mener er relevant for journaliststuderende. Det peger på et behov for at styrke indsatsen omkring motivation af fagets struktur og indhold. - Tidspunkt for undervisning. På BATV og på mundus-uddannelsen havde nogle hold undervisning frem til kl. 18.00. Det var upopulært blandt både studerende og

undervisere, og især på Mundus fremhæver underviserne, at tidspunktet havde en dårlig indflydelse på de studerendes mulighed for at få udbytte af undervisning på højt akademisk niveau.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

Denne sammenfatning dækker over tre meget forskellige uddannelser: BA Tilvalg i Journalistisk formidling, kandidatuddannelsen Cand.public for danske studerende og den internationale Erasmus Mundus kandidatuddannelse i Journalism, Media and Globalisation. Der er kun få - men dog meget væsentlige - fællestræk mellem disse tre uddannelser, som er vigtige at huske på i forbindelse med evaluering af undervisningen:

- De studerende på alle tre uddannelser er i gang med at oparbejde en ny faglighed oven på anden: På BA Tilvalg og cand.public opbygger de studerende en journalistisk faglighed, på Erasmus Mundus handler skiftet om et meget stærkt fokus på akademisk indsigt og faglighed, der lægges oven på de studerendes ofte store erfaring med journalistik.
- Gruppen af studerende har meget forskellige baggrunde både uddannelsesmæssigt og geografisk.

Udfordringer i forhold til disse fællestræk kom i efteråret 2018 især til udtryk på cand.public og på BA Tilvalg:

- På cand.public gav de studerende udtryk for, at de havde svært ved at rumme at skulle agere akademisk i et fag, mens de skal agere journalistisk i et andet. Det gik ud over deltagelsen i det akademiske fag. Underviserne på begge fag ønsker fremadrettet at styrke samarbejdet mellem de to fag, så de studerende får en stærkere oplevelse af, hvordan det akademiske og journalistiske spiller sammen.
- På BA Tilvalg var det et problem, at de studerende, som kom fra forskellige baggrunde, ikke fik en fælles faglig og social introduktion til tilvalget. Opgaven med at arrangere dette var faldet på gulvet af organisatoriske grunde.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Styrket samarbejde og integration mellem akademiske fag og journalistiske fag.  
Fokus på faglig og social introduktion på BATV i 2019.

**Afsenders emailadresse**

amwaade@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Joshua Charles Skewes  
**Sendt:** 14. marts 2019 12:12  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	BA Linguistics
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævn</b>	LICS
<b>Afdelingsleder</b>	Joshua Skewes
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Blackboard evaluation, mid-term discussion, end of term discussion
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Applied linguistics Danish grammar and linguistic diversity Hum-fag: The biocultural person Language cognition and the brain Structure, meaning, and use Understanding linguistics
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	<p>Students praised the relevance of the Applied Linguistics course, and commented that the course was well placed at the beginning of the degree programme. Students reported that the course was effective in promoting independence, and gave a good sense of what it would mean to become an educated linguist. Students also reported that the focus on writing prepared them well for developing their academic writing skills. This course could provide inspiration for a similar course in the cognitive science programme.</p> <p>Students praised how well the course Danish Grammar and Linguistic Diversity complements the course Understanding Linguistics, and commented on how this courses more detailed focus on Danish helped promote a better understanding for the introductory survey course. They also reported positively on the use of weekly exercises.</p> <p>Students in the course Language, Cognition, and the Brain reported positively on the level and quality of the statistics teaching, and commented that there may be some benefit in also receiving statistical content in earlier courses on the BA</p>
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	<p>Students on the course Applied Linguistics commented on the size and scope of the exam (10-12 pages), and raised the question of whether the exam is too long for first semester. At the same time, students were very positive about how the course focused on writing assignments, and praised the peer review system used for developing students' writing. The department will monitor the exam form in coming years, and may consider the length of the writing project in a future revision of the academic regulations.</p>

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

From the evaluations this year, first semester appears to be very well constructed from the students' perspective. Negative comments from first semester were mostly focused on work load – specifically a large amount of readings in Danish Grammar and Linguistic Diversity, and a large writing assignment in Applied Linguistics. Importantly, this workload appears to have been well supported in class, and seems not to have interfered with learning goals. This will be monitored in future semesters.

LICS is in the process of advertising a new assistant professorship in computational linguistics. A coming challenge will be to use this position to integrate more statistical/computational content into courses on the BA, while building on its existing strengths, and maintaining the programmes clear linguistic identity. A need for this is reflected in student's enthusiasm about statistical methods in Language, Cognition, and the Brain. This will be a focus area in the coming years.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**  
**Afsenders emailadresse**

Given that the academic regulations for first semester are new; that first year appears to be running smoothly; and that we have completed a full programme evaluation and written new action plans in 2018, no new changes or didactic initiatives are required at this point.

filjcs@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Joshua Charles Skewes  
**Sendt:** 14. marts 2019 12:18  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	MA Linguistics
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnavn</b>	LICS
<b>Afdelingsleder</b>	Joshua Skewes
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Blackboard evaluation, mid-term discussion, end of term discussion
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Child Language Acquisition and Corpus-Based Approaches Text: Processing, Critique, and improvement Thesis Preparation
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	The course Text: Processing, Critique, and Improvement received mixed evaluations. The course co-ordinator delivered the course in a way that was highly consistent with the academic regulations, and students praised the structure and organization provided by the co-ordinator. However, the evaluations revealed two problems to be addressed in future iterations. The course was the first in which linguistics and semiotics MA students were co-taught in the same class. The evaluations revealed differences in knowledge and learning culture between the two programs, which will need to be overcome in future versions of this course, and any other courses in which the two groups are taught together. Students also reported confusion/dissatisfaction about scope of the course, and the balance of the three topics (processing, critique, and improvement), and the evaluations suggest a need for greater focus. This may need to be addressed in future revisions of the academic regulations. Students reported that the course had high relevance.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	The course Text: Processing, Critique, and Improvement received mixed evaluations. The course co-ordinator delivered the course in a way that was highly consistent with the academic regulations, and students praised the structure and organization provided by the co-ordinator. However, the evaluations revealed two problems to be addressed in future iterations. The course was the first in which linguistics and semiotics MA students were co-taught in the same class. The evaluations revealed differences in knowledge and learning culture between the two programs, which will need to be overcome in future versions of this course, and any other courses in which the two groups are taught together. Students also reported confusion/dissatisfaction about scope of the course, and the balance of the three topics (processing, critique, and improvement), and the evaluations suggest a need for greater focus. This may need to be

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

addressed in future revisions of the academic regulations. Students reported that the course had high relevance.

From the evaluations, a main issue appears to be integrating knowledge and learning culture for courses which are to be co-taught between linguistics and semiotics programmes. This integration is being more directly addressed in the research workshops this semester, which are also co-taught, and the HoD will monitor the progress of the research workshop courses during the semester. An explicit action plan for integrating linguistics and semiotics in co-taught courses may be required, depending on the results of the present semester.

LICS is in the process of advertising a new assistant professorship in computational linguistics. This provides an opportunity to expand on the computational material currently taught in the child development course, and there are concrete plans to include some of this material in future versions of the text course as well. This will be a focus area in the coming years.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Given that the academic regulations for the MA are new; and that we have completed a full programme evaluation and written new action plans in 2018, no new changes or didactic initiatives are required at this time.

**Afsenders emailadresse**

filjcs@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Joshua Charles Skewes  
**Sendt:** 14. marts 2019 12:02  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	BSc Cognitive Science
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævn</b>	LICS
<b>Afdelingsleder</b>	Joshua Skewes
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online blackboard evaluations, mid-term oral evaluations, and end of semester discussion
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Introduction to Cognitive Science Communication and Cognition Experimental Methods 1 Mind and Consciousness Experimental Methods 3 Studieteknik
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	<p>The course Introduction to Cognitive Science received positive student feedback, and both the teacher and instructor have received very positive evaluations. Students were positive about the external guest lectures that were organized for the course. Students commented that these gave a broader introductory perspective into the topics cognitive scientists study, compared to what they would have experienced with only the lectures, classes, and the set text. This is to be encouraged whenever possible in this course.</p> <p>The course Experimental Methods 1 received excellent evaluations. As a new initiative this year, the course included a programming and statistics coding café, designed to provide extra support for assignments. This initiative was led by the instructor, with assistance from volunteer students from 3rd semester. This is an exceptional initiative, and may serve to increase retention and performance on the program. The department's first year co-ordinator has been informed of this idea and has been asked by the HoD to implement something similar across the degree program.</p>
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	<p>The course Mind and Consciousness was run for the third time. The academic regulations for this course are extremely broad and difficult to implement. The regulations emphasise both philosophical topics (i.e. the nature of consciousness) and applied topics (i.e. consumer behavior). The first time the course was run, the full span of topics were included in the course with equal emphasis. The second time the course was run, applied topics (economic rationality in consumer choice, consciousness in nudging, etc) were emphasized over</p>

philosophical ones. This third time, philosophical topics were emphasized. From these three years it is clear that the applied topics are 1) more popular with students, 2) better integrated with the rest of the program, and 3) more career relevant. This pattern was also clear in the present evaluation for this course. On the basis of this data, our plan is to re-design this course as a more explicitly applied course in the upcoming revisions of the academic regulations.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

The upper level statistics and programming topics are still perceived as too difficult by some students. We will implement the student led coding café across the degree program to directly address this issue. One of the upper level teachers is also involved in a digital didactic initiative to develop videos to support this material more fully, and to create more time in class to work on developing understanding via practical training. More high level analysis competences are also required in the teaching group, to strengthen this area, and this is focus of current recruiting. The department will continue to work on making this material more accessible.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

The BSc program is undergoing a full program evaluation this spring, and the academic regulations are being re-written for the fall. The MSc program will also start in the fall. The program currently only has three full time staff, so the program is undergoing growth via recruitment and hiring. Further didactic initiatives will depend on the outcomes of these processes.

**Afsenders emailadresse**

filjcs@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Joshua Charles Skewes  
**Sendt:** 14. marts 2019 12:16  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	MA Cognitive Semiotics
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	LICS
<b>Afdelingsleder</b>	Joshua Skewes
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Blackboard evaluation, mid-term oral evaluation, end of term oral evaluation
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Cognition and Semiotics Cognitive Science Text: Processing, Critique, and improvement Thesis Preparation
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Students evaluated the introduction to cognitive science very positively. Students reported gaining a lot from the portfolio style exam, and reported learning more, when the exam activities were distributed throughout the semester. A similar exam form may be considered on the BSc Cognitive Science, where students often report wanting a more distributed exam format in their introductory cognitive science course, but where the exam is an oral exam.  SAME AS FOR MA LINGUISTICS - SAMLÆST Supervisors have communicated positive experiences about the Thesis Preparation course, with supervisors commenting that their students seem much more ready to commence their thesis work than previously. Students and supervisors have judged the exam format to be appropriate.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	The course Text: Processing, Critique, and Improvement received mixed evaluations. The course co-ordinator delivered the course in a way that was highly consistent with the academic regulations, and students praised the structure and organization provided by the co-ordinator. However, the evaluations revealed two problems to be addressed in future iterations. The course was the first in which linguistics and semiotics MA students were co-taught in the same class. The evaluations revealed differences in knowledge and learning culture between the two programs, which will need to be overcome in future versions of the course. Students also reported confusion/dissatisfaction about scope of the course, and the balance of the three topics (processing, critique, and improvement), and the evaluations suggest a need for greater focus. This may need to be addressed in future revisions of the academic regulations. Students reported that the course had high relevance.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

SAME AS FOR MA LINGUISTICS

From the evaluations, a main issue appears to be integrating knowledge and learning culture for courses which are to be co-taught between linguistics and semiotics programmes. This integration is being more directly addressed in the research workshops this semester, which are also co-taught, and the HoD will monitor the progress of the research workshop courses during the semester. An explicit action plan for integrating linguistics and semiotics in co-taught courses may be required, depending on the results of the present semester.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

No new initiatives are planned.

**Afsenders emailadresse**

filjcs@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Kirsten Wølch Rasmussen  
**Sendt:** 8. marts 2019 16:37  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Fransk, spansk, tysk og italiensk sprog, litteratur og kultur. Intercultural studies - fransk, spansk og tysk

**Uddannelsens niveau** Kandidat

**Uddannelsesnævn** Tysk og Romanske sprog

**Afdelingsleder** Kirsten Wølch Rasmussen

**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Midtvejsevaluering: manuelt. Slutevaluering: online via Blackboard. Alle kurser har været udtaget til evaluering.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** Fransk KA (SLK/ICS):  
Aktuelle problemstillinger i franske kultur- og samfundsforhold  
Spansk KA (SLK/ICS):  
Lokale kulturepræsentationer, historie og globalisering  
Tysk KA (SLK/ICS):  
Kultur- og samfundsstudier  
Tilgange og tendenser i nyere tysksproget litteratur  
KA profilmag:  
Undervisning i teori og praksis – Second Language Acquisition and Pedagogy

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Studerende fremhæver, at det har virket godt at skulle besvare arbejdsspørgsmål i grupper til forskellige teoritekster og skrive svarene ind i et fælles dokument. De fremhæver, at de på den måde får arbejdet i dybden med teorien, og at de får nogle gode noter, som de kan gemme til eksamen, samtidig med at de i processen får trænet mundtlighed.  
Studerende fremhæver særligt en god og tryk atmosfære, en lydhør underviser og en god relation mellem underviser og studerende, som elementer, der har fremmet deres læring.  
Peerfeedback fremhæves positivt af de studerende.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** Det nævnes, at det er uheldigt, at der både ligger undervisning og praktik i samme semester, da det bl.a. gør det svært at følge undervisningen både under og efter praktikken. Det bør overvejes om praktik/undervisning kan tilrettelægges anderledes.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:** Ingen.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)** Der er blevet arbejdet med forventningsafstemning - både i forbindelse med kandidatintroduktion og i de enkelte fag. På Intercultural Studies har der desuden været afholdt flere møder, hvor man har drøftet faglig sammenhæng og koordinering mellem fagene bl.a. med udgangspunkt i

**Afsenders emailadresse**

semesterplanerne. Der er desuden blevet udarbejdet en koordineret plan for afleveringsopgaver.

kwr@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Kirsten Wølch Rasmussen  
**Sendt:** 8. marts 2019 15:56  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Tilvalg – Globalisering og kulturel identitet  
**Uddannelsens niveau** Bachelor  
**Uddannelsesnævn** Tysk og Romanske sprog  
**Afdelingsleder** Kirsten Wølch Rasmussen  
**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Midtvejsevaluering: manuelt. Slutevaluering: online via Blackboard. Alle kurser er evalueret.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** Globalisering og kulturel identitet  
Fortælling og identitet  
**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Interdisciplinært gruppearbejde  
Fokus på konkrete praksiseksempler til illustration af teori  
Brug af små summeøvelser i undervisningen

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** Ingen

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:** Koordinering af gruppearbejde på tværs af fag for at sikre en jævn arbejdsbyrde.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)** Der har især været et øget fokus på forventningsafstemning i forhold til tilvalget som sådan og i de enkelte fag. F.eks. er der blevet afholdt en uges faglig introduktion til tilvalget.

**Afsenders emailadresse** kwr@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Kirsten Wølch Rasmussen  
**Sendt:** 8. marts 2019 15:45  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i fransk, spansk og tysk
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Tysk og Romanske sprog
<b>Afdelingsleder</b>	Kirsten Wølch Rasmussen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Midtvejsevaluering: manuelt. Slutevaluering: online via Blackboard. Alle kurser er evalueret.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Sprog, tekstforfatning og oversættelse (fransk, spansk, tysk) Stakeholder relations i et interkulturelt perspektiv (fransk, spansk, tysk) Juridisk oversættelse (fransk, spansk, tysk) Tolkning (fransk, spansk)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Generelt stor ros fra de studerende for feedback i de forskellige fag og for gennemgang af afleveringsopgaver i undervisningen. I et fag fremhæves meget positivt, at underviser i forbindelse med indholdsmæssig og grammatisk feedback, har anvendt koder i form af et farvesystem til angivelse af fejltyper ved den grammatiske feedback. Sådanne koder kan f.eks. også anvendes vejledende i forbindelse processkrivning. Konkrete praktiske øvelser og cases til illustration og forståelse af teorien.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Pensumomfang bør overvejes og drøftes i Juridisk oversættelse. Både en af underviserne og studerende gør opmærksom på, at forløbet er meget presset. Det foreslås af studerende, at man - når forelæsningsrækken er færdig i faget Stakeholder relations – skifter denne ud med en kort fremlæggelse (5 min) som uge for uge går på skift mellem de studerende, og som omhandler det givne emne. På den måde sikres alle på skift taletid om et interessefelt inden for emnet. Samtidig vil disse fremlæggelser kunne virke inspirerende for valg af eksamensemne.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Ingen
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Inden for de enkelte fagklynger er der arbejdet med den faginterne koordinering af fagene, som alle omfatter forelæsninger og holdtimer.
<b>Afsenders emailadresse</b>	kwr@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Kirsten Wølch Rasmussen  
**Sendt:** 8. marts 2019 15:28  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Fransk, spansk og spanskamerikansk, og tysk sprog, litteratur og kultur. International virksomhedskommunikation i fransk, spansk og tysk

**Uddannelsens niveau** Bachelor

**Uddannelsesnævn** Tysk og Romanske sprog

**Afdelingsleder** Kirsten Wølch Rasmussen

**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Midtvejsevaluering: manuelt. Slutevaluering: online via Blackboard. Alle kurser er evalueret.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering**

Fransk BA:  
Videnskabsteori og metode (IVK)  
Videnskabsteori og metode (SLK)  
Aktuelle franske samfunds- og kulturforhold (SLK/IVK)  
Fransk sprog, teori og praksis (SLK/IVK)  
Frankofoni og Frankrig i verden (SLK)  
Sprog, oversættelse og adaptation (SLK)  
Virksomhedens fagkommunikation (IVK)  
International markedskommunikation (IVK)

Spansk BA:  
Videnskabsteori og metode (IVK)  
Videnskabsteori og metode (SLK)  
Historie, samfund og kultur i Spanien (SLK/IVK)  
Sprog og kommunikation I (SLK/IVK)  
Sprog og kommunikation III (SLK)  
Forståelse og formidling af koloniale og postkoloniale relationer i den spansktalende verden (SLK)  
Virksomhedens fagkommunikation (IVK)  
International markedskommunikation (IVK)

Tysk BA:  
Videnskabsteori og metode (IVK)  
Videnskabsteori og metode (SLK)  
Historie, samfund og kultur (SLK/IVK)  
Sprog i teori og praksis (SLK/IVK)  
Litteratur, kultur og formidling (SLK)  
Tysk i forandring (SLK)  
Virksomhedens fagkommunikation (IVK)  
International markedskommunikation (IVK)

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre**

De studerende er meget glade for digitale grammatikøvelser: de kan øve sig yderligere på pensum, hvis de har behov for det, og øvelserne hjælper dem til at forstå, hvor de har problemer i forhold til pensum.

De studerende har været glade for at arbejde med peerfeedback

(peergrade) i grammatik. De kan godt lide at arbejde med andres opgaver og synes, dette er fint med feedback fra andre.

Arbejde med samme emneområder på tværs af fag fremhæves som positivt, idet de studerende kan bruge det i et fag, som de har lært i et andet. Desuden skaber det en rød tråd i undervisningen.

Godt med brug af videoer/film som supplement i undervisningen (varierende og spændende læringsform)

Interaktiv undervisning f.eks. med brug af mentimeter og spørgsmål.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen**

I enkelte samlæste fag føler de studerende stadigvæk, at der er en IVK- og en SLK-del, men problemet er klart mindre end sidste semester. Vi bør dog fortsat have fokus på problematikken.

I enkelte hhv. SLK- og IVK-fag efterspørges der mere sammenhæng i undervisningen på tværs af forelæsninger/holdtimer/undervisere.

Klar rammesætning af fag, f.eks. i forbindelse med teoretiske fag og fag med flere undervisere.

Koordinering af afleveringsopgaver over semestret mellem fagene.

I nogle af IVK-fagene bør placeringen af forelæsningerne overvejes. Det foreslås, at forelæsningerne spredes mere ud over semestret.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

Fortsat fokus på udvikling af digitalt materiale og anvendelse af digitale redskaber samt på peerfeedback.

Fortsat fokus på semesterkoordinering (placering af forelæsninger/holdtimer og fordeling af opgaver over semestret)

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Der har været et vist fokus på at sikre en jævn arbejdsbyrde over semestret (koordinering mellem fagene af tidspunkt for aflevering af skriftlige opgaver). Desuden har der været fokus på rammesætning og forventningsafstemning både i forbindelse med BA-introduktionen og de enkelte fag. Der har været arbejdet med flere EDU-IT projekter med fokus på peerfeedback, f.eks. ved brug af PeerGrade.

**Afsenders emailadresse**

kwr@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:05  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Nordisk sprog og litteratur  
**Uddannelsens niveau** Kandidat  
**Uddannelsesnævn** Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi  
**Afdelingsleder** Stefan Kjerkegaard  
**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** Danskfagets didaktik – Undervisning i teori og praksis  
Kulturelle begivenheder  
Temastudium: Postkreativitet  
Tekstlab  
Aktuelle forskningsemne: Litteratur og nyere narratologi  
Aktuelt forskningsemne: The Two of Us – SoMe, #metoo eller 4U?  
Aktuelt forskningsemne: Vikings in Memory and Media  
Aktuelt forskningsemne: Vikings, Monsters and Magic  
Reading the Legendary Saga

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Der blev anvendt ekskursioner ifm. Temastudium, Vikings in Memory and Media samt Kulturelle begivenheder. I sidstnævnte en studietur til Heart i Herning, hvor de studerende også havde lejlighed til at mødes med ansatte på Heart og Herning bibliotek.

I profilmaget Undervisning i teori og praksis roser de studerende praktikforløbet generelt og er glade for den erfaring det giver i sammenhæng med det fagdidaktiske kursus Danskfagets didaktik. De studerende kunne godt tænke sig sådanne praksiserfaringer tidligere i deres uddannelsesforløb.

Det aktuelle forskningsemne The Two of Us – SoMe, #metoo eller 4U? Får gode evaluering og stor ros for sin aktualitetsinddragende dimensioner.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** Alle valgfag (aktuelle forskningsemner) udbydes med ændret fagligt indhold hvert semester. Temastudiet om postkreativitet fik både gode og mindre gode evalueringer. Problemet her er, at faget er et samarbejde mellem ÆK og Nordisk, og at kulturen / diskursen omkring fagligheden er udfordret. I E18 havde faget basis i ÆK-fagligheden, hvilket gjorde det ekstra udfordrende for Nordisk-studerende. Næste gang faget udbydes vil der være et ekstra fokus på forskellene i de to fagligheder og på at integrere begge fagligheder i forløbet. Samarbejdet omkring faget er også nyt, så det er naturligt, at

der vil være lidt startvanskeligheder, som dog er taget ad notam.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Fagligt relevante ekskursioner med planlagte møder med fagfolk og fokus på en faglig baseret praktik. I det hele taget det at tage sin faglighed med sig ud i den "virkelige" verden.

Større fokus på beskæftigelse og relationen til erhvervslivet med

bl.a. integrerede karrierevejledningsforløb mellem Danskfagets didaktik og Karrierevejledningen samt større anvendelse af ekskursioner.

Fortsat øget fokus på samarbejde med andre uddannelser som fx Temastudium med ÆK.

**Afsenders emailadresse**

afdelingsleder.nso@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:27  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Nordisk sprog og litteratur

**Uddannelsens niveau** Bachelor, Bachelor tilvalg, Kandidat tilvalg

**Uddannelsesnævn** Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

**Afdelingsleder** Stefan Kjerkegaard

**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** Mundtligt og skriftligt dansk (2 x BA-hold)  
Litteraturlæsning (2 x BA-hold)  
Studium generale (2 x BA-hold)  
Mundtligt og skriftligt dansk 1 (1 x BA-TV-hold)  
Litteraturlæsning (1 x BA-TV-hold)  
Fællesforelæsninger (3 \* BA- og BA-TV-hold)  
Litterære problemstillinger (3 x BA-hold)  
Nyere litteraturhistorie (3 x BA-hold)  
Medietyper og -teorier (3 x BA-hold)  
Grammatik og tekst (1 x KA-TV-hold)  
Litterære problemstillinger (1 x KA-TV-hold)  
Nyere litteraturhistorie (1 x KA-TV-hold)  
Medieanalyser i kulturelle kontekster (1 x KA-TV-hold)

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Nærlæsning fremhæves af mange, som en af kernekompetencerne på Nordisk, på tværs af fagviften. Læsning af tekster på tværs af litteratur, teksttyper og medier i kombination med stærk teori. Det er nordiskkernen, og det skal vi blive ved med. Men selvom det muligvis er en selvfølge for os undervisere på Nordisk, bør man stadig fremhæve det positivt i en evaluering som her.

Brugen af skriftlige wiki-øvelser i faget Medietyper og -teorier. På faget medieanalyser i kulturelle kontekster har der været stor succes med at binde værk-analyse og kontekst sammen. De studerende har været glade for at kunne se, hvordan deres analyser giver sammenhæng i en bredere kulturel kontekst. Desuden brugen af ekskursioner ifm. fagene.

Koordineringen af skiftende undervisere, der repræsenterer Nordisk-fagets bredde, samt forelæsninger, holdundervisning og instruktørundervisning på Studium Generale får stor ros. Vigtige erfaringer er her: Synlig tovholder og gode instruktører, der tager ansvar.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** De nordiske fællesforelæsninger har fået en blandet evaluering, og det skyldes primært en forvirring omkring

sammenhæng mellem forelæsninger og de almindelige kurser, bl.a. omkring krav til tilstedeværelse. Vi overvejer kraftigt formatet til E19 og har allerede ændret en del her i F19.

Stofmængden på Nyere litteraturhistorie, som kun er 5 ECTS, giver igen anledning til overvejelser om, hvordan vi fagligt kan få det hele med. Man kan ikke gå på Nordisk uden at læse hele værker, men den forventede læsemængde harmonerer ikke altid lige godt med ECTS points. Den påkrævede faglige indsigt er derfor stærkt udfordret af fagets ECTS-vægtning,

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:**

Stærkere koordinering mellem fagene, evt. via semesterstartsmøder og brugen af fagkoordinatorer. Men et "bredt" fag som Nordisk bliver truet af simplificeringen, at et semester = 3 x 10 ECTS i forløb. Vi har ganske simpelt MEGET svært ved at nå det hele. Især bliver vi truet på den Nordiske dimension, som vi har meget vanskeligt ved at gøre ECTS belagte. Et af kompetencekravene er fx at de studerende efter endt studium skal kunne læse og forstå norske og svenske tekster. De nordiske fællesforelæsninger er derfor udtryk for et vanskeligt kompromis, hvor vi (desperat) forsøger at have det nordiske udsyn. Vi bør dog forsøge at styrke den nordiske indsats i de enkelte fag.

Vi kan måske gennem didaktiske initiativer og en fremtidig planlægning af mere kreativt brug af 10 ECTS fagforløb, hvor man ikke blot siger, at et fag er lige med 13 x 3 timers holdundervisning plus instruktørundervisning, forsøge at få fagbredden med. Vi bliver for smalle, hvis vi "oversætter" 10 ECTS blokke til disse traditionelle forløb. Derfor kunne man tænke at en mere alsidig undervisning, fx blanding mellem forelæsning og holdundervisning inden for den samme uge, fx fordelt på 2 x 2 timer gange 13 ville være hensigtsmæssig visse steder. Afdelingsleder vil forsøge at tage initiativ til at tænke nye undervisningsformater og fagudvikling ind i begrænsningen på 1 semester = 3 x 10 ECTS forløb

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Der har været stort fokus på forskellige arbejdsformer på uddannelsen, og især inddragelsen af flere EDU-it værktøjer til bl.a. feedback.

Der har været større fokus på Nordisk som uddannelse og sammenhængen mellem fagene, hvor bl.a. semesterkoordineringsmøder og større inddragelse af de studerende har været en succes.

Herudover har der også været et løft i de studerendes skriftlige og mundtlige kompetencer i undervisnings- og eksamenssammenhæng bl.a. ved hjælp af den praktiske instruktørundervisning.

**Afsenders emailadresse**

afdelingsleder.nso@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:32  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** EVU - Nordisk Sprog og Litteratur

**Uddannelsens niveau** Bachelor tilvalg, Kandidat tilvalg

**Uddannelsesnævn** Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

**Afdelingsleder** Stefan Kjerkegaard

**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Så vidt det har været muligt for EVU'ens tre undervisningsweekender, efter IKK's evalueringspolitik i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** Mdt. Og skr. Dansk 1, BA-TV  
Mdt. Og skr. Dansk 2, BA-TV  
Nyere litteraturhistorie, KA-TV  
Litterære problemstillinger, KA-TV

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Kursisterne er generelt glad for at læse og beklager sig ikke over læsemængden. Det faglige niveau er højt og godt, men passende. Undervisningen giver inspiration til videre undervisning for de tilmeldte til EVU kurserne.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** Kurserne udbydes i et rul, der nogenlunde svarer til at man kan tage et tilvalg på tre år. Det eneste, der måske bør rettes op på, er en mere overordnet og strategisk koordinering af EVU indsatsen fra Nordisk side. Kan vi tiltrække flere kursister? Kunne man finde en tovholder for vores EVU indsats ?

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:** Da EVU-studerende kun møder op til undervisningen i tre weekender pr. semester, kan der være udfordringer med at strukturere forskellige former for feedback. I nogle tilfælde kan en skriftlig feedback avendes, i andre må der lægge kortere feedbacksessioner ind i den ellers sparsomme undervisningstid. Løsningen kan være gruppefeedback; de studerende ønsker dog ofte individuel feedback.

EVU-undervisningen foregår fra fredag eftermiddag, og der kan af den grund være gener fra heltidsstuderendes fredagsbarer og fester på lokationen. Der forsøges at tage hånd om konkrete udfordringer, herunder planlægning af undervisningen andetsteds på lokationen. Parkeringsforhold, forhold omkring nøglekort (adgang til bygninger i Nobel) kommenteres også af kursisterne.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i** Der bliver hele tiden arbejdet med nye former for feedback med den særlige gruppe af kursister.

**2017-18: Semesterkoordinering,  
forventningsafstemning, feedback)**

**Afsenders emailadresse**

afdelingsleder.nso@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:38  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Oplevelsesøkonomi
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi
<b>Afdelingsleder</b>	Stefan Kjerkegaard
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Kulturelle strategier i Oplevelsesøkonomien Entrepreneurship, koncept- og forretningsudvikling Projektledelseskursus Kvalitative metoder i oplevelsesøkonomien Forbrugerkultur og brandingprocesser
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	De studerende fremhæver, at det er motiverende at arbejde med projekter, der relaterer sig til den "virkelige verden". Og generelt at fagene er så verdensvendte og praksisanlagte. Man får brugbare værktøjer, påpeger de.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Eksamensformen på Kulturelle strategier i Oplevelsesøkonomien er krævende både for studerende og underviser. Eksamensformerne der anvendes ifm. projektledelsesfaget og i forbindelse med evalueringen af praktikrapporten, er tæt på at være identiske. Dette bliver der dog taget hensyn til, når den nye studieordning til 2020 bliver lavet.  Cafemodellen får både ros og ris af de studerende. Nogle er trygge ved den, andre usikre. Kan man som underviser være mere forberedt på dette?
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Endnu stærkere koordinering af uddannelsens elementer. Der er kritik af eksamensformerne flere steder samt nogle punkter omkring den generelle koordinering af de mange elementer af KA-uddannelsen. Men styregruppen bag OØ er opmærksomme på disse ting og påtænker at rette op her ifm. studieordningsarbejdet frem til 2020.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Uddannelsen arbejder med flere studieaktiverende undervisnings- og feedbackformer, og de studerende får ved hvert fag kombineret teori og praksis.  Fortsat fokus på overgangene mellem semestrene og fagenes sammenhæng på semestrene samt et øget fokus på rammerne for de studerendes læring.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.nso@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:42  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Begivenhedskultur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi
<b>Afdelingsleder</b>	Stefan Kjerkegaard
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Feltstudier Moderne identitet
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Flere studerende er glade for at Feltstudier kun går frem til efterårsferien fordi det giver dem mere tid til skrivning af BA-opgaven. Brugen af peer- og underviserfeedback. Eksamensform og uv-form hænger godt sammen.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Måske bedre koordinering mellem de to fag, ikke mindst ift. læsemængde og arbejdsbelastning.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Uddannelsen får en ny studieordning i 2020 grundet tilvalgsprocessen, så her skal arbejdes med bl.a. eksamensformer og arbejdsbelastning.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Stor fokus på peer- og underviserfeedback, som har fungeret rigtig godt.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.nso@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder NSO, CC  
**Sendt:** 8. marts 2019 11:56  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Viking Studies
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnæv</b>	Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi
<b>Afdelingsleder</b>	Stefan Kjerkegaard
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Introduction to Viking Culture and Society
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Variation af undervisningen har været god med både studenteroplæg og ekskursionerne. Yderligere har gruppearbejdet omkring forberedelsen til den mundtlige eksamen fungeret godt.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	At være forberedt på heterogeniteten af de studerende, som kommer fra hele verden vil stadigvæk være et fokuspunkt. Studerende nævner ofte udfordringen ved, at niveauet kan virke for højt eller at læsemængden er stor ift. hvad de er vant til. Underviseren vil prøve at indarbejde små catch-up pauser i undervisningen for at se, om det kan løse lidt af problemet med den meget heterogene gruppe af studerende.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Uddannelsen udbydes ikke igen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Større fokus på forventningsafstemning med de studerende inden og mellem undervisningen. Forskellige metoder til feedback, bl.a. ved hjælp af mere peer-feedback i grupper.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.nso@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 20:36  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

**Uddannelsens navn** Engelsk

**Uddannelsens niveau** Bachelor, Bachelor tilvalg

**Uddannelsesnævn** Engelsk

**Afdelingsleder** Dominic Rainsford

**Hvilken evalueringsmetode er anvendt** Online skriftlig slutevaluering af alle kurser.

**Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering** English Linguistics 1; Language and Cognition (HUM-fag); Comparative Syntax; Types of Language Variation in English; Literature in English 1: Form and Genre; Environmental Fiction from the Nineteenth Century to the Present Day; Imperial and Postcolonial Gothic Fiction; Modern American Horror in Film and Fiction; "The Play's the Thing"; Reading Animals: Nonhuman Life, Death and Identity after 1900; Introduction to Environmental Humanities (HUM-fag); Sexuality Studies (HUM-fag); Studium Generale; History, Society and Culture 1; "If You're Going to San Francisco" - Cultural Innovations in a Modern American City

**Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre** Evalueringer for "Comparative Syntax" var ualmindeligt positive, selv om de studerende syntes at niveauet var ret højt. Både underviserens og de studerendes egen forberedelse til timerne blev rost. Flere valgfag i engelsksproget litteratur med dybe rødder i underviserens forskning var også vellykkede, f.eks. "Environmental Fiction from the Nineteenth Century to the Present Day" (bachelorprojekt) som klart taler til de studerendes interesse for (og bekymringer over) de aktuelle "global challenges".

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen** Der var en del variation blandt evalueringer fra forskellige hold i "History, Society and Culture 1", hvor det åbenbart er vigtigt at underviseren skal være kreativ for at engagere og aktivere de studerende. "Studium generale" blev igen nævnt som et problematisk kursus, ikke mindst i forhold til undervisningsformen: Der er behov for bedre integration med andre kurser på alle fagets "legs"/sektioner. Evalueringer fra tilvalgsstuderende af "Literatures in English 1" var som sædvanligt blandede. Hvordan forløbet kan gøres tilgængeligt og interessant både for studerende med hovedfag i f.eks. Nordisk eller Litteraturhistorie og dem fra f.eks. Musikvidenskab eller Idræt kræver yderligere diskussion.

**Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:** I forhold til fortolkning af den nuværende handleplan og udarbejdelsen af den næste er det især vigtigt at understrege de studerendes ønsker om varierede forskningsbaserede valgfag og god koordinering mellem "Studium Generale" og andre obligatoriske forløb.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)** Det går godt med feedback og forventningsafstemning for de fleste fag. Vigtigheden af en overskuelig semesterplan som er tilgængelig før undervisningens begyndelse, skal understreges.

**Afsenders emailadresse**

dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 20:44  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	International Business Communication in English
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævn</b>	Engelsk
<b>Afdelingsleder</b>	Dominic Rainsford
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online skriftlig slutevaluering af alle kurser.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Introduction to the Business Environment; Introduction to Corporate Communication and PR; English Language in Theory and Practice; Philosophy of Science and Scientific Methods; Cultural Studies in Communication Contexts; Ethics and Communication; Negotiation Theory and Practice
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Efterårets evalueringer var væsentligt bedre for 1. semester end for 3. semester. De studerende var især glade for både obligatoriske oplæg og efterfølgende feedback og for muligheden for at forbinde teori og case studies fra den virkelige verden i "Introduction to the Business Environment". De satte også pris på feedback, både til grupper og individuelt, samt studiegruppearbejdet i det hele taget i "English Language in Theory and Practice". Oplevelsen af støtte fra de andre studerende og fra underviserne er klart vigtig og vil forhåbentlig hjælpe med at modvirke frafald på 1. år.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Der var problemer med nogle af de mere udviklede og intellektuelt krævende forløb på 3. semester. Nogle studerende oplevede at både "Philosophy of Science and Scientific Methods" og "Ethics and Communication" var anderledes end de havde forventet, dvs. mere filosofiske/abstrakte og mindre praktiske/anvendte. Der er nok brug for en bedre forventningsafstemning i starten af begge kurser. Desuden var der uklarhed i især "Philosophy of Science and Scientific Methods" over eksamensformen, og hvordan de studerende skulle forberede sig til eksamen. Det gjorde et allerede krævende kursus sværere end nødvendigt.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	De gode oplevelser med samarbejde og feedback på 1. år kan bygges på ifm. at udvikle det gode læringsmiljø som er nævnt som et mål i handleplanen. En bedre forklaring af relevansen af blandt andet "Philosophy of Science and Scientific Methods" bør indarbejdes ifm. "synliggørelse af relevans og kompetencer".
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Overordnet kan man sige, at det går fremad med forventningsafstemning og feedback på 1. års kurser, men at der stadigvæk er plads til en del forbedring ifm. 3. år.



**Afsenders emailadresse**

dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 20:49  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	International Business Communication in English
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Engelsk
<b>Afdelingsleder</b>	Dominic Rainsford
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online skriftlig slutevaluering af alle kurser.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Stakeholder Relations; Language, Writing and Translation; Legal Translation; Interpreting
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Både "Stakeholder Relations" og "Legal Translation" fik stort set meget positive evalueringer. Kontakt og idéudveksling med andre var et vigtigt element i begge kurser, især igennem gruppearbejde i "Stakeholder Relations" og feedback på opgaver i "Legal Translation".
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Der er plads til forbedring på "Language, Writing and Translation". De studerende havde tilsyneladende svært ved at forstå hvordan kurset hænger sammen. Der fandtes ikke en omfattende seminarplan fra starten; det skal der være næste gang. Men det må også bemærkes at en del studerende indrømmede at de ikke havde forberedt sig tilstrækkeligt.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Vigtigheden af indbyggede former for interaktion med andre studerende og undervisere skal understreges, især når IVK KA (CLM) studerende ellers har en tendens til at være meget tavse i timerne. Det skal indtænkes ifm. med satsningen på et godt læringsmiljø i handleplanen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Der er et vist fremskridt at spore i forhold til feedback i flere af kurserne. Alle de ovennævnte resultater skal tages i betragtning, når vi snart går i gang med udarbejdelsen af en ny studieordning.
<b>Afsenders emailadresse</b>	dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 20:55  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Engelsk
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat, Kandidat tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	Engelsk
<b>Afdelingsleder</b>	Dominic Rainsford
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online skriftlig slutevaluering af alle kurser.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Current Topics in English Linguistics; Current Topics in History, Society and Culture; Current Trends and Approaches in Literature; Evaluating Evidence; Thesis Research Colloquium
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	De studerende var som sædvanlig glade for "Evaluating Evidence", som er overskueligt og klart relevant til de studerendes andre kurser og det kommende speciale.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Eksamensformen (formidlingsprøve) for "Current Topics in History, Society and Culture" blev oplevet som ikke særlig velegnet. Desuden tog forberedelsen til eksamen for meget tid i timerne. Dette skal overvejes i forhold til både intern kommunikation under den nye studieordning og evt. ændring i den næste. Der var meget blandede oplevelser af "Thesis Research Colloquium", især blandt KA-studerende indenfor "History, Society and Culture". Det er et helt nyt kursus, og erfaringerne skal diskuteres grundigt inden det tilbydes næste gang.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Arbejdet med "Thesis Research Colloquium" skal prioriteres, i forhold til handleplanens mål.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Det går godt med feedback og forventningsafstemning for de fleste fag. Vigtigheden af en overskuelig semesterplan som er tilgængelig før undervisningens begyndelse, skal understreges.
<b>Afsenders emailadresse</b>	dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 21:00  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	International Communication in English
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	Engelsk
<b>Afdelingsleder</b>	Dominic Rainsford
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online skriftlig evaluering af alle kurser.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Communication Theories and Strategies; Social Patterns
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Der var stor tilfredshed med struktur, indhold, undervisningsformer og muligheder for feedback i "Communication Theories and Strategies". Dette kursus skal bruges som et forbillede for den kommende nye udgave af hele uddannelsen.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Nogle studerende mente at der var for meget læsning i "Social Patterns" og at der manglede feedback og dialog. Det minder lidt om problemerne med "Media, Narrative and Identity" i foråret 2018.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	De problematiske kurser i både efterårs- og forårssemesteret skal revideres grundigt ifm. med den nye studieordning som træder i kraft allerede i efteråret 2019.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Alle studienævnets fokusområder blev inddraget i overvejelserne i forbindelse med udkastet til den nye version af "ICE", som blev godkendt i foråret 2019 som en del af Arts/AU's nye vifte af BA-tilvalg.
<b>Afsenders emailadresse</b>	dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Dominic Rainsford  
**Sendt:** 7. marts 2019 21:05  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Intercultural Studies
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Engelsk
<b>Afdelingsleder</b>	Dominic Rainsford
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Online skriftlig slutevaluering af alle kurser.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	History and Globalisation; Local Representations
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	De studerende gav udtryk for stor tilfredshed med ”History and Globalisation”, hvor eksamensformen passede fint til undervisning, og der var en god dialog mellem de studerende og underviseren.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	”Local Representations” viste sig at være et problematisk kursus i år, med nye undervisere og ny eksamensform, men det samme indhold. Vi arbejder på en forbedring til efteråret 2019, hvor indhold og eksamen vil hænge bedre sammen.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Interkulturelle studier er en relativt ny uddannelse (2016) som allerede kører efter en ny studieordning (2018) som tog højde for både positiv og negativ feedback fra de studerende, men som tilsyneladende ikke helt er faldet på plads endnu. Uddannelsen skal evalueres for første gang i 2019.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Den nye studieordning fungerer bedre end den fra 2016, men de store forbedringer kommer nok først efter uddannelsesevalueringen. Det drejer sig ikke bare om at det er en ny uddannelse; de studerendes profil har også ændret sig en del i løbet af kort tid, med væsentlig flere danske studerende optaget i 2018 end i 2016 og 2017.
<b>Afsenders emailadresse</b>	dominic.rainsford@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder Dramus, CC  
**Sendt:** 5. marts 2019 11:34  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Dramaturgi
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat, Kandidat tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	DRAMUS
<b>Afdelingsleder</b>	Thomas Rosendal Nielsen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Digital evaluering med opfølgende dialog sidste undervisningsgang. Kurserne evalueres efter uddannelsesnævnets turnusplan, jf. instituttets evalueringspolitik.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Dramaturgisk Praksis, Projektorienteret forløb
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Meget positiv respons på Dramaturgisk Praksis, bl.a. fremhæves at de studerende selv er med til at sammensætte forløbets indhold/teori ud fra de projekter, de laver med eksterne partnere, og at forløbet er med til at skabe en sammenhæng i studiet.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Det er vanskeligt at håndtere tilstedeværelseskravet i projektorienteret forløb på en fornuftig måde pga. praktikkerne.  Påtrængt tilpasning af format for fast indgående udveksling med studerende fra Københavns Universitet, teatervidenskab.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Intet mhp. handleplan
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	God forventningsafstemning i dramaturgisk praksis har gjort det nemmere at håndtere problematikken i både at være ude og hjemme på samme semester. Høj feedback-frekvens og -kvalitet i Dramaturgisk Praksis.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.dramus@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder Dramus, CC  
**Sendt:** 5. marts 2019 11:26  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Dramaturgi
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor, Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	DRAMUS
<b>Afdelingsleder</b>	Thomas Rosendal Nielsen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Digital evaluering med dialogisk opfølgning sidste undervisningsgang. Kurserne evalueres efter uddannelsesnævnets turnusplan, jf. instituttets evalueringspolitik.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Teaterhistorie 1, Værkanalyse 1, Teaterpraksis 1, Studium Generale, BA-projekt
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Praksiselementer på 1. semester (TP1 og VA1) har været med til at skabe fællesskab og engagement for de nye studerende. Tværgående workshops mellem disciplinerne på 1. semester er med til at skabe tematisk sammenhæng.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Ønske om instruktørundervisning i studium generale afprøves E19.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Fokus på anvendelse af instruktørundervisning, herunder fordeling af og sammenhæng mellem øvelsesformater mellem instruktørundervisning og VIP-undervisning.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Implementering af ny studieordning med fokus på mere sammenhængende første studieår. Øget fokus på feedback på første semester i alle tre discipliner, afspejles også i evauleringerne.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.dramus@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder Dramus, CC  
**Sendt:** 4. marts 2019 16:53  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Musikvidenskab
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat, Kandidat tilvalg
<b>Uddannelsesnæv</b>	DRAMUS
<b>Afdelingsleder</b>	Thomas Rosendal Nielsen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Digital evaluering, efterfølgende dialogisk opsamling sidste undervisninggang. Kursusevalueringerne følger en turnusplan - jf. instituttets retningslinjer - hvor udvalgte kurser efter tur indsender evalueringsnotater til UN.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Musik, historie og formidling Projektorienteret forløb
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Studerende meget glade for tematisk opbygning og praktiske formidlingsopgaver i Musik, historie og formidling.  Større tilfredshed med fællesundervisningen i projektorienteret forløb end tidligere, dog stadig markering af behov for fagnær forankring.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Lidt kompliceret evalueringspraksis på projektorienteret forløb, fordi der både er evaluering af fagnær undervisning, fællesundervisning og samlet institutevaluering. Kan nok koordineres bedre.  Udfordring med forskellige eksamensformer for KA-tilvalg og KA i musikformidling, men problemet er løst med den allerede reviderede tilvalgsordning.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Ingen særlige tiltag foranlediget af evalueringen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Generelt tilfredshed med feedback-muligheder på musik. Opmærksomhedspunkt på koordineringsbehov og forventningsafstemning ift. samlæste fag på KA ifm. tilpasning af tilvalgsstudieordning og udvikling af samlæste discipliner. Uddannelsesbudget for KA er revideret mhp. 2019.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.dramus@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Afdelingsleder Dramus, CC  
**Sendt:** 4. marts 2019 16:40  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Musikvidenskab
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor, Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	DRAMUS
<b>Afdelingsleder</b>	Thomas Rosendal Nielsen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Kombination af digital evaluering og dialogisk opsamling sidste undervisningsgang. Kursusevalueringerne følger en turnusplan, jf. instituttets retningslinjer, hvor udvalgte kurser efter turnus indsender evalueringsnotat.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Musikhistoriografi og faghistorie Musikrepræsentation og –beskrivelse Musikkultur Stemmen som udtryksmiddel
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Tilfredshed med symposiumformat i musikkultur. Generelt positive tilbagemeldinger på indholdet i de nye første-semesterdiscipliner trods høj arbejdsbelastning.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	UN (AL) skal finde en bedre måde at afvikle evalueringen på i forløb, hvor undervisningsdelen er afsluttet tidligt i semesteret (her BA-projekt, men også sidste del af projektorienteret forløb på KA).
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Fremadrettet fokus på mere sammenhæng på 1. semester, både ift. interne delforløb i kurser og mellem semesterets discipliner, inklusiv "rammesat praksisforløb".
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Evalueringen tyder på behov for mere koordinering på 1. semester, selvom der allerede koordineres meget, idet vi har været i gang med at implementere den nye BA. Generel tilfredshed med feedback-niveau på musik. Ift. forventningsafstemning særligt fokus på at tegne et differentieret billede af beskæftigelsesmuligheder efter studiet, også mhp. profileringsvalg på 3. og 4. semester.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.dramus@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 14:03  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Litteraturhistorie
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser i samarbejde med studenterrepræsentanter udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på en semesterrapporteringsdag med undervisere og studenterrepræsentanter for de øvrige fag. Endelig er rapporterne drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Ny litteratur og formidling Tekstanalyse 1 Litteraturhistorie 1 Tekstanalyse 3 Litteraturhistorie 3 HUM-fag (Kreativ skrivning) BA-projekt
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I Ny litteratur og formidling blev den praktiske gørens- og formidlingsdimension allerede fra første semester fremhævet som en positiv måde at understrege fagets relevans på allerede fra studiestart.  I Tekstanalyse 1 blev underviseren rost for meget aktivt og bevidst at have skabt en tryk stemning, hvor man som nuy studerende ikke var bange for at stille dumme spørgsmål. Det blev fremhævet som et vellykket brobygningsinitiativ,
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I Ny litteratur og formidling var pensum for ambitiøst/overlæst i forhold til de studerendes faglige niveau. Det bør nedjusteres næste gang, hvilket også ville give mere plads til formidlingsdimensionen.  Deltagerantallet på HUM-faget Kreativ skrivning (2x40) var for højt i forhold til fagets øvelses- og praksisdimension, så i næste omgang ønsker vi en skrappere adgangsbegrænsning (på fx 2x30).
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	At indarbejde flere metarefleksioner på fagets første semester om uddannelsens overordnede sigte og sammenhængen mellem de enkelte discipliner.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Vi har i alle uddannelser på afdelingen arbejdet systematisk med at opnå bedre semesterkoordinering, bl.a. ved at udpege semesterkoordinatorer. Desuden har vi i kollegakredsen haft drøftelser om forskellige feedbackformater, og har i særlig grad haft fokus på at øge mængden af peer-feedback i systematiserede former.

På BA har vi desuden forsøgt at skabe en klarere forventningsafstemning det første halve år, både via studievejleder og undervisere. Vi har haft fokus på at tale med de studerende om, hvad vi forventer af dem, og hvad de kan forvente af os.

**Afsenders emailadresse**

torerye@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 14:17  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Litteraturhistorie
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har undervisere i samarbejde med studenterrepræsentanter udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på en semesterrapporteringsdag med undervisere og studenterrepræsentanter for de øvrige fag. Endelig er rapporterne drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Litterær kultur Litteraturfagligt emne Tværfaglig workshop Projektorienteret forløb Specialeforberedende forløb
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Kurset Litterær kultur rummede en række ekskursioner, virksomhedsbesøg i seminarer med branchefolk, der blev fremhævet som en god og naturlig integration af karrierespæktivet i kurset (i modsætning til tidligere semestres arrangementer med Arts Career, der opleves som påklistrede).  I den samtlæste disciplin Tværfaglig workshop var der efter sidste års begyndervanskeligheder sket en meget bedre koordinering mellem underviserne, sådan at de studerende oplevede ens undervisningsformer, arbejdsbyrder og eksamenskrav på tværs af de fire udbudte workshops.  Indholdet i Specialeforberedende forløb blev vurderet som meget nyttigt og understøttende af de studerende. Dog kunne delelementer med fordel placeres tidligere/senere (se nedenfor).
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Koordineringen mellem Projektorienteret forløb og Specialeforberedende forløb kunne være bedre - det har resulteret i tiltag beskrevet i næste rubrik.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Fortsat fokus på koordinering mellem de forskellige workshops i faget Tværfaglig workshop.  Afleveringen af eksamen i Projektorienteret forløb rykkes til 1/12, så det ikke kolliderer med Specialeforberedende

forløb. Dele af Specialeforberedende forløb (fx idegenereringsworkshop og oplæg om forskellige specialetyper) rykkes desuden til 2. semester.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

Vi har i alle uddannelser på afdelingen arbejdet systematisk med at opnå bedre semesterkoordinering, bl.a. ved at udpege semesterkoordinatore. Desuden har vi i kollegakredsen haft drøftelser om forskellige feedbackformater, og har i særlig grad haft fokus på at øge mængden af peer-feedback i systematiserede former.

På KA har vi desuden haft særlig fokus på at sikre omfanget af værklæsninger på kandidatuddannelsen.

**Afsenders emailadresse**

torerye@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 14:25  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Retorik
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på et møde med undervisere og afdelingsleder. Rapporterne er efterfølgende drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Mundtlig retorik HUM-fag (Tag ordet i din magt)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I både Mundtlig retorik og HUM-faget fremhævede de studerende, at der havde været en rigtig god sammenhæng mellem undervisningsformen (herunder øvelsestaler) og eksamensformen.  En prøveeksamen i Mundtlig retorik blev også fremhævet som pædagogisk givende i evalueringen.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I begge fag peger underviserne på svigtende fremmøde og engagement fra de studerendes side. Nogle gange dukkede kun halvdelen af holdet således op til undervisningen. Det forekommer at være atypisk for netop denne årgang (underviserne har begge undervist i de samme kurser før uden tilsvarende problemer), men det bør give anledning til pædagogiske overvejelser (se nedenfor).
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Særlig fokus på at udarbejde pædagogiske tiltag, der øger de studerendes engagement og følelse af medejerskab i undervisningen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi har i alle uddannelser på afdelingen arbejdet systematisk med at opnå bedre semesterkoordinering, bl.a. ved at udpege semesterkoordinatorer. Desuden har vi i kollegakredsen haft drøftelser om forskellige feedbackformater, og har i særlig grad haft fokus på at øge mængden af peer-feedback i systematiserede former.
<b>Afsenders emailadresse</b>	torerye@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 14:38  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Retorik
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på et møde med undervisere og afdelingsleder. Rapporterne er efterfølgende drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Narrativ og visuel retorik Retorisk argumentation Retorisk tradition Retorisk refleksion og praksis Projektorienteret forløb
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I forhold til sidste år var indholdet af portfolioen i Retorisk argumentation blevet justeret, så den flugtede bedre med tematikkerne i undervisningen.  De mange skriftlige og mundtlige studenteroplæg i Narrativ og visuel retorik blev karakteriseret som meget givende, om end det samtidig blev påpeget, at de tog en del tid (i det hele taget går det igen i mange evalueringer, at det rette forhold mellem forelæsninger/diskussion og de studerendes eget arbejde i form af fx gruppearbejde eller oplæg tilsyneladende er svært at ramme til alles tilfredshed).  Placering af Retorisk refleksion og praksis i august (for at undgå kollision med praktikophold) resulterede i meget større fremmøde og engagement fra de studerende, og placeringen fortsætter derfor fremover.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	En planlagt synopsisworkshop i Retorisk tradition led under en beklagelig mangel på indleverede synopsis. I det hele taget pegede flere undervisere på, at studieaktiviteten kunne være bedre. I næste ombæring vil der derfor blive opstillet klarere retningslinjer for synopsisworkshops mm.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Fokus på at øge de studerendes engagement gennem forskellige pædagogiske tiltag og opstilling af gensidigt forpligtende rammer.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i</b>	Vi har i alle uddannelser på afdelingen arbejdet systematisk med at opnå bedre semesterkoordinering, bl.a. ved at udpege semesterkoordinatorer. Desuden har vi i kollegakredsen haft

**2017-18: Semesterkoordinering,  
forventningsafstemning, feedback)**

drøftelser om forskellige feedbackformater, og har i særlig grad haft fokus på at øge mængden af peer-feedback i systematiserede former.

På KA i Retorik placerede vi som et forsøg Retorisk refleksion og praksis allerede i august, og det viste sig at være en stor succes, hvorfor vi da også har fået lov at fortsætte ordningen. Endvidere har der på første semester af Retorisk KA været særlig fokus på studiestart (pga. manglende tilhørende BA-uddannelse er det særligt vigtigt) - bl.a. gennem videreudvikling af et intenst introforløb i samarbejde mellem semesterets tre kurser.

**Afsenders emailadresse**

torerye@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 15:04  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Retorik
<b>Uddannelsens niveau</b>	Masteruddannelse
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	På grund af sygdom og andre uheldige sammenfald i den nystartede masteruddannelse (et samarbejde mellem AU og RUC) glippede den digitale evaluering desværre i denne omgang. Der er dog blevet evalueret mundtlig med de studerende, og evalueringen er drøftet på et efterfølgende medarbejdermøde samt i UN.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Modul 1: Tanke og tale
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Helt generelt har de studerende været meget glade for undervisningen og det sociale samvær med deres medstuderende. Endvidere opleves de udleverede tekster som særdeles relevante.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	De masterstuderende har et arbejdsliv ved siden af, og har derfor andre forventninger i forhold til informationsniveauet end almindelige studerende (eksempelvis efterspurgte de allerede i E18 undervisningsdatoer for F20). Underviserne vil derfor i endnu højere grad prøve at langtidsplanlægge for at imødekomme dette behov.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Bedre dialog med administrationen, der i dette semester ikke har fungeret optimalt. Ikke mindst har samarbejdet med RUC givet anledning til nogle problemer for ACA, der ikke er gearret til at skulle forholde sig til undervisere fra et andet universitet i fx eksamensplanlægningen (uddannelsen udbydes i fællesskab mellem de to universiteter, men administreres fra AU). Det er fra studerendes og underviseres side et kraftigt ønske, at der kan findes pragmatiske, mindre bureaukratiske modeller, sådan at der ikke sættes administrative hindringer i vejen for samarbejdet.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Masteren kører for første gang, så der er ikke noget 'siden sidst' at følge op på. Helt generelt vil jeg dog, som ved afdelingens anden masteruddannelse, pege på dette:  Masteruddannelserne er lidt atypiske i forhold til mange af studienævnets sædvanlige diskussioner. De studerende har et arbejde, de skal passe ved siden af, og er generelt et andet sted i livet end spritnye BA-studerende. Semesterkoordinering er heller ikke det store problem, da de

masterstuderende generelt kun følger ét kursus pr. semester. Sådanne særlige forhold kalder måske på, at Studienævnet fremover i højere grad kan diskutere nogle af de særlige udfordringer, EVU-området står over for. I første omgang er det dog fint, at Masteruddannelser er blevet inkluderet i dette skema :-)

**Afsenders emailadresse**

torerye@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Tore Rye Andersen  
**Sendt:** 21. februar 2019 14:52  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Børns litteratur og medier
<b>Uddannelsens niveau</b>	Masteruddannelse
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på et møde med undervisere og afdelingsleder. Rapporterne er efterfølgende drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Modul 1: Børns litteratur og medier: teori og historie HUM-fag (Children's Texts and Media)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I lighed med studerende fra afdelingens andre uddannelser oplevede de masterstuderende det som særdeles givende at deltage i et arrangement 'ude i byen', i dette tilfælde en børnelitteraturfestival.  Små praktiske øvelser i forbindelse med forelæsninger blev af de studerende fremhævet som pædagogisk meget givtige.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Lokalet til masterundervisningen (et mødelokale) blev kritiseret for at være for ufleksibelt og ergonomisk belastende at være i. Undervisningen er i dette semester blevet flyttet til et rigtig undervisningslokale, hvor det er lettere at flytte rundt på møblerne.  Der bør ske en klarere og tidligere forventningsafstemning med de studerende i HUM-faget (fra næste år IV-faget) om hvilke elementer, portfolioen skal bestå af. Teksterne til masterundervisningen bør lægges ud i bedre tid.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Flere studerende efterlyste mere feedback, så der vil være fokus på at indarbejde kollektiv feedback og peer-feedback i undervisningen i højere grad end hidtil.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Masteruddannelserne er lidt atypiske i forhold til mange af studienævnets sædvanlige diskussioner. De studerende har et arbejde, de skal passe ved siden af, og er generelt et andet sted i livet end spritnye BA-studerende. Semesterkoordinering er heller ikke det store problem, da de masterstuderende generelt kun følger ét kursus pr. semester. Sådanne særlige forhold kalder måske på, at Studienævnet fremover i højere grad kan diskutere nogle af de særlige udfordringer, EVU-området står over for. I første omgang er

**Afsenders emailadresse**

det dog fint, at Masteruddannelser er blevet inkluderet i  
dette skema :-)

[toreye@cc.au.dk](mailto:toreye@cc.au.dk)

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:31  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Kunsthistorie
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt af diskussion på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Kunst- og visualitetshistorie 1, Visuel analyse og metode 1, Temaprojekt, Studium generale, BA-projekt
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Grundet ny studieordning på 1. semester var der fokus på balancen (arbejds mængde, læsebyrde osv.) mellem kurserne, da der tidligere har været udfordringer her. De studerende oplevede balancen som rigtig god.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Generelt giver de studerende udtryk for, at de ønsker struktur i undervisning og i undervisningsplanlægningen. Fx med overskrifter på temaer, små beskrivelser af faglige delmål osv.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Oprethold den gode koordination mellem kurser på semestrene. Vær opmærksom på kommenterede læseplaner samt fortsat italesættelse (metakommunikation) af faglige delmål.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:37  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Kunsthistorie
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt af diskussion på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AU's fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Tværfaglig workshop, kunsthistorisk tema, projektorienteret forløb, specialeforberedende forløb, Multimodal metode (profilfag)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I forbindelse med projektorienteret forløb har det fungeret godt at forberede de studerende allerede semestret før, så de hurtigere kommer i dialog med et praktikvirksomhed. Generelt er de studerende rigtig glade for at der er indført specialeforberedende forløb.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Det er vigtigt at profilfagseksamen er afsluttet inden specialeforberedende forløb starter. Ellers kan de studerende ikke følge med.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Man skal være opmærksom på studerende, der ikke kommer fra BA i kunsthistorie, så man tilpasser niveauet. De kan mangle et fundament som underviser tager for givet. Vær opmærksom på ved temafag med flere undervisere at man har en fælles forståelse af hvad temaet er.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:41  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Æstetik og kultur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på lærermøder og UN. Her ud over er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Moderne kultur, Det æstetiske felt, Kulturliv, studium generale, BA-projekt, Sound studies (HUM-fag), Markedskommunikation (HUM-fag)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Især på første semester er der gjort stort arbejde med at lave et trygt undervisning-/læringsmiljø. Fx italesættelse af forskelligheder i læringsmetoder, måder at engagere sig på mm., samt brugen af trigger- warnings. Hyppig brug af øvelser, diskussioner, gruppearbejde, tekstgennemgang, især i samarbejde med instruktoryndervisning, har være en succes.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I Kulturliv er der lang tid mellem undervisningens afslutning og eksamen, dette ønsker de studerende ændret. De studerende der møder op til undervisning i BA-projekt, skriver bedre opgaver. Dette kan med fordel formidles bredt.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Arbejde med at lave et trygt miljø på 1. semester kan med fordel overføres til kommende 1. semestre. Det hjælper de studerende med at falde til på universitetet. Vær opmærksom på at der ved flere undervisere på en enkelt disciplin bør koordineres meget.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:45  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Æstetik og kultur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering ift. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Æstetisk teori og analyse, Samtidskunst og –kultur (SAKK), Temastudium, Projektorienteret forløb: feltstudium, Specialeforberedende forløb,
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Specialeforberedende forløb er rigtig godt og de studerende er glade for at komme tidligt i gang med specialet og tanker herom.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I Temastudium (samlæse Nordisk/ÆK) er det vigtigt med en del metakommunikation samt indspil fra undervisere fra begge fag, så alle studerende føler at der er resonans ift. deres faglighed.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Man kan med fordel lade de studerende vælge værker, der kan bruges på tværs af kurserne. Fx i Æstetisk teori og analyse kan de vælge værker, der går ind under kravene i SAKK.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk



## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:35  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Billedkunst og visuel kultur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundtligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Visuel analyse
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	De studerende har fået underviserens slides, hvilket har gjort repetition af stoffet nemmere. Dette har især været konstruktiv fordi de studerende kom med mange forskellige baggrunde. Brug af øvelser fungerede godt.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Det er u hensigtsmæssigt at der er 2 ugers ophold midt i semesteret (Efterårsferie og studiepraktik).
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	En bred tolkning af "visualitet", altså også hverdagsobjekter, reklamer osv. fungerer godt og bør fortsat integreres i undervisningen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:43  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Æstetisk kommunikation
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundtligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Æstetisk kommunikation: Identifikation og beskrivelse
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Det har været godt at arbejde med én case som gennemgående eksempel en hel undervisningsgang, det har ofte været en hverdagsgenstand. Meget løbende begrebsafklaring, opsummering og metakommunikation om forløbet og delmål har været godt.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Undervisning, cases, tekster har været relativt abstrakte, hvilket kan være svært for studerende, der ikke kommer fra kasernefag (fx studerende fra Katrinebjerg).
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Forventningsafstemning er meget vigtigt for de studerende og bør sikres fra starten af kurset. Man kan med fordel lave en overvægt af arbejdsbyrde i starten af semestret, så der er plads til BA-projektet senere i semestret.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:46  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Muselogiske studier
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt af diskussion på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Institutioner, magt og samlinger
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Det har fungeret rigtig godt med lange dage, der har gjort det muligt at komme på ekskursion.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	De studerende prioriterer deres BA-projekt og er derfor ikke altid så engagerede i undervisningen.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Man kunne med fordel lægge undervisningen mere intenst i starten af semestret så der er mere plads til BA-projekt i slutningen.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semestret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

## Anne Møldrup Overballe

---

**Fra:** Birgitte Stougaard Pedersen  
**Sendt:** 1. marts 2019 11:47  
**Til:** Anne Møldrup Overballe  
**Emne:** Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat

<b>Uddannelsens navn</b>	Curating
<b>Uddannelsens niveau</b>	Masteruddannelse
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Kurset er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på lærermøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Curatorial Theories
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Der har været meget tydelig struktur, hvilket de studerende har været meget glade for.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Der skal muligvis ikke være så meget fokus på partnerbesøg det første semester, da semestret primært handler om teori.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Gerne endnu mere struktur og metakommunikation. Dette er især nødvendigt fordi de studerende har mange forskellige baggrunde.
<b>Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)</b>	Vi arbejder med et fortsat fokus på semesterkoordinering og balancering imellem de enkelte discipliner. Da en del af fagene de nye studieordninger gør brug af undervisningsdeltagelse+ opgavesamling/ portefolio har vi i de udvalgte discipliner haft et generelt større fokus på løbende feedback gennem semesteret.
<b>Afsenders emailadresse</b>	birgittestougaard@cc.au.dk

<b>Uddannelsens navn</b>	Informationsvidenskab, Digital design
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor, Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	DDINF
<b>Afdelingsleder</b>	Morten Breinbjerg
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er evalueret på alle uddannelsesniveauer i form af mundtlige midtvejsevalueringer og skriftlige slutevalueringer. På baggrund af den skriftlige slutevaluering indsender faglæren en skriftlig opsummering til uddannelsesnævnet der rummer fakta om kurset, opsummering af evalueringen og herunder de studerendes respons på kurset, faglærerens vurdering af og refleksion over kurset, samt faglærerens erfaringsopsamling. Opsummering skal underskrives af en studenterrepræsentant. Alle opsummeringer læses og diskuteres herefter i uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	It, menneske og samfund Programmering Interfaceanalyse Organisationsprocesser Studium generale (samlæst) BA-projekt: Kommunikationsmiljøer BA-projekt: CSCW Interaktions og interfacedesign Interaktionsdesign I Studium generale (samlæst) BA-projekt Organisationsanalyse og kvalitativ metode (samlæst) Digital æstetik (samlæst)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Der eksperimenteres bredt med forskellige Edu-It-elementer, læringsformer og -formater (padlet, etherpad, Screen cast).
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Faget Kommunikationsmiljøer har ikke fungeret optimalt pga at underviseren undervejs har været på udlandsophold. Den forventede mulighed for on-line undervisning viste sig ikke at være tilstede på et forventet niveau.
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Vi mangler bedre fysiske rammer for projektundervisning i fh.t. design- og BA-projekter. Vi skal til stadighed være opmærksomme på om

eksamensformen svarer til undervisningsformen. F.eks om mundtlige opgaver undervejs (opgavesamling) er hensigtsmæssige i fh.t skriftlig eksamen. Vi mangler (stadig) en stærkere formaliseret understøttelse af nye (ph.d.er/ post doc) og eksterne undervisere: Overlevering af erfaringer, introduktion til systemer, "kollegial supervision" m.m.

Vi har generelt for lidt føling med og fokus på progressionen af de studerendes læring på tværs af semestre og uddannelsesniveauer. Ikke at vi nødvendigvis har et problem, men vores evaluering retter sig, som evalueringspolitikken tilsiger, mod kurser og ikke på tværs af dem.

Vi arbejder løbende på en tættere semesterkoordinering og erfaringsudveksling bl.a. gennem "Share to teach" møder.

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**  
**Afsenders emailadresse**

[mbrein@cc.au.dk](mailto:mbrein@cc.au.dk)

<b>Uddannelsens navn</b>	Informationsvidenskab, Digital design
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	DDINF
<b>Afdelingsleder</b>	Morten Breinbjerg
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er evalueret på alle uddannelsesniveauer i form af mundtlige midtvejsevalueringer og skriftlige slutevalueringer. På baggrund af den skriftlige slutevaluering indsender faglæren en skriftlig opsummering til uddannelsesnævnet der rummer fakta om kurset, opsummering af evalueringen og herunder de studerendes respons på kurset, faglærerens vurdering af og refleksion over kurset, samt faglærerens erfaringsopsamling. Opsummering skal underskrives af en studenterrepræsentant. Alle opsummeringer læses og diskuteres herefter i uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Design af interaktive systemer Globalisering teknologi og styring Konstruktion af interaktive systemer Organisationsanalyse og kvalitativ metode (samlæst) Udvikling af social interaktion for mobil web I Digital økonomi Digital kultur Digital æstetik (samlæst) Avanceret interaktionsdesign Digital lyd Audiovisualitet
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Der eksperimenteres bredt med forskellige Edu-It-elementer, læringsformer og -formater (padlet, etherpad, Screen cast).
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	-
<b>Opfølgning: Beskriv her eventuelle tiltag, der skal indarbejdes i uddannelsens handleplan:</b>	Vi skal til være opmærksomme på om eksamensformen svarer til undervisningsformen: F.eks. undervisning i kvantitative metoder (statistik) med kvalitativ eksamen, Digital økonomi. Den sekventielt organiserede semesterstruktur på Digital Living programmet skaber problemer for nogle

**Siden sidst: Beskriv her udviklinger inden for de fokusområder, studienævnet tidligere har udpeget (fokusområder i 2017-18: Semesterkoordinering, forventningsafstemning, feedback)**

**Afsenders emailadresse**

typer af kurser: Developing Social interakton for web, Digital economy.

Vi mangler bedre AU-IT-understøttelse i fht studenterservere/database adgang

Vi arbejder løbende på en tættere semesterkoordinering og erfaringsudveksling bl.a. gennem "Share to teach" møder.

[mbrein@cc.au.dk](mailto:mbrein@cc.au.dk)