

<b>Uddannelsens navn</b>	Æstetisk kommunikation
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	KÆM
<b>Afdelingsleder</b>	Birgitte Stougaard Pedersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Alle kurser er evalueret mundligt ved kursets afslutning, hvorefter der er lavet en skriftlig opsummering, der er godkendt af studenterrepræsentanter. Opsummeringen er efterfulgt blevet diskuteret på kollegamøder og UN. Herudover er der foretaget digital undervisningsevaluering if. AUs fælles regler.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Analyse af æstetisk kommunikation, Æstetisk kommunikation i praksis
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	Der er lavet respondentgrupper på studenteroplæg/præsentationer. Disse har været vellykkede og de studerende har været meget aktive. Dog kritik af kvalitet (se nedenfor)
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I respondentgrupperne har det været svært at få de studerende til at forholde sig kritisk og stille kritiske spørgsmål til hinandens arbejde, udvikling af denne kompetence medtænkes ved planlægningen af F19. Der skal fremover være fokus på progression, hvordan man skaber bro mellem Æstetisk kommunikation: Identifikation & beskrivelse (1. sem) og Analyse af æstetisk kommunikation (2. sem)
<b>Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til</b>	At arbejde systematisk med hvorledes man kvalificerer faglig, kritisk peerfeedback i et tværfagligt læringsrum.
<b>Forslag til didaktiske initiativer</b>	Metakommunikation i løbet af kurset, hvor de studerende bliver opmærksomme på hvad de har lært indtil nu og hvordan det kan bruges fremadrettet.
<b>Afsenders emailadresse</b>	afdelingsleder.kaem@cc.au.dk