

<b>Uddannelsens navn</b>	Cand.public
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	MEDJOUR
<b>Afdelingsleder</b>	Anne Marit Waade
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	<p>Evalueringerne har været genstand for diskussion i Uddannelsesnævnet for medievidenskab og journalistik. De enkelte kurser har været genstand for evalueringer, herunder midtvejsevalueringer og slutevalueringer. Evalueringerne anses primært som redskab til dialog mellem undervisere og studerende om det enkelte undervisningsforløb såvel som helheden i et semester og i uddannelsen. Evalueringerne beror på Blackboards elektroniske evalueringsmodul og inkluderer de fokuspunkter, som er angivet i IKKs evalueringspolitik. Supplerende evalueringstiltag varierer mellem de forskellige kurser, idet der lægges op til, at underviseren finder den kombination af evalueringsform, inkl. dialog, der passer bedst til pågældende kursus.</p>
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	<p>Journalistik og offentlighed i et nyt medielandskab Analytisk Journalistik</p>
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) De studerendes vurdering af forløbet i analytisk journalistik er tilfredsstillende i den nuværende kontekst. De studerende oplever på den ene side forløbet som svært og udfordrende, men på den anden side oplever de også et tilstrækkeligt udbytte i forhold til deres indsats. I den mundtlige evaluering giver de studerende udtryk for at der er god sammenhæng og progression mellem de journalistiske fag.</li> <li>2) I JOM er de studerende generelt tilfredse med undervisningen, men har oplevet et stort pres mht eksamen og tid til fordybelse i faget. De studerende har do I deres eksamensprojekter vist evne til at arbejde projektorienteret, hvilket bør være en styrke ifht specialeprocessen</li> </ol>
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Koordineringen på semesteret skal forbedres. Arbejds mængden i forhold til 10 ETCS på Analytisk journalistik vurderes til at være meget stor (4.3) og det tyder på at den nye semesterstruktur skal koordineres endnu bedre.</li> </ol>

2) Underviserne noterer, at fremmødet indimellem var meget lavt og undersøger om tilrettelæggelsen skal ændres.

**Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til**

- 1) Der afholdes to koordineringsmøder mellem underviserne i løbet af E2018
- 2) Svarprocenten på Blackboardevalueringerne er generelt for lav på forløbene, men det kan skyldes at centerlederen også har evalueret semestret med de studerende mundtligt.

**Forslag til didaktiske initiativer**

**Afsenders emailadresse** [amwaade@cc.au.dk](mailto:amwaade@cc.au.dk)