

<b>Uddannelsens navn</b>	Litteraturhistorie
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor
<b>Uddannelsesnævnet</b>	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
<b>Afdelingsleder</b>	Tore Rye Andersen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser i samarbejde med studenterrepræsentanter udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på en semesterrapporteringsdag med undervisere og studenterrepræsentanter for de øvrige fag. Endelig er rapporterne drøftet i Uddannelsesnævnet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Ny Litteratur Tekstanalyse 2 Litteraturhistorie 2 Studium Generale Litteraturhistorie 4 Hovedværksstudie Emneprojekt
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I faget Litteraturhistorie 2 havde underviseren dette semester i forlængelse af anbefalinger i tidligere evalueringer særlig fokus på at give systematisk og udførlig feedback - både mundtlig og skriftlig - til de studerende efter mundtlige oplæg. Feedbacken angik både indhold og fremførelsen. Det blev oplevet som meget givende af de studerende at få mere end blot et par tilfældige kommentarer efter oplæggene.  I faget Ny Litteratur (et 5 ECTS-fag) blev det af underviseren meget tydeligt ekspliciteret for de studerende fra starten af kurset, at faget netop var et 5 ECTS-fag, og at de derfor ikke forventedes at lægge så meget arbejde i det som i de sideløbende 10 ECTS-fag, og de studerende fremhævede denne eksplicite italesættelse som meget befriende (og påpegede, at den faktisk endte med at øge deres engagement i faget).
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	I det dublerede fag Tekstanalyse 2 opstod der i løbet af semesteret af forskellige årsager en meget forskellig kultur på de to hold (det ene var væsentligt mere uengageret og udeltagende end det andet). For at råde bod på dette, blev årgangen i Tekstanalyse 3 inddelt i to nye hold, hvilket ifølge tilbagemeldinger fra både studerende og undervisere har skabt en bedre gruppedynamik.
<b>Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til</b>	I både fagene Studium Generale og Hovedværksstudie giver forskellige former for samlæsningsmodeller nogle pædagogiske udfordringer med både holdstørrelser og niveauforskelle, som det ikke altid er nemt at tackle. Det skal derfor understreges, at ressourceeffektiviseringer indimellem - trods de bedste forsøg på at imødegå udfordringerne konstruktivt - har pædagogiske

**Afsenders  
emailadresse**

konsekvenser. Det er ikke altid muligt at levere mere kvalitet for færre penge.

torerye@cc.au.dk