

<b>Uddannelsens navn</b>	Bachelor-, bachelortilvalgs- og kandidattilvalgsuddannelsen i nordisk sprog og litteratur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Bachelor, Bachelor tilvalg, Kandidat tilvalg
<b>Uddannelsesnævn</b>	Afdeling for Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi
<b>Afdelingsleder</b>	Inger Schoonderbeek Hansen (afdelingsleder F18)
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	Efter IKK's evalueringspolitik, i tre trin: 1) forventningsafstemning, 2) mundtlig midtvejsevaluering, og 3) skriftlig slutevaluering med efterfølgende mundtlig diskussion på holdet og udarbejdelse af evalueringsrapport.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Alle kurserne på bachelor-, bachelortilvalgs- og kandidat-tilvalgsuddannelserne i nordisk sprog og litteratur på deres respektive 2. semester i forårssemestret 2018.
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	De studerende har fået meget ud af de dialogiske og afvekslende undervisningsformer på faget Medieanalyse i kulturelle kontekster, hvor der har været tilrettelagt både gæsteoplæg, gruppebaseret selvstudie, vejledningsdage i grupper samt wikipedia-indlæg fra de studerende. Det har især hjulpet de studerende, som er mere uvante med at arbejde med teoretisk-analytiske opgaver. Det har også medført, at de studerende bedre husker indholdet fra de forskellige undervisningsgange, da form og indhold har varieret meget. I faget Litteraturhistorisk emne har der været positive tilbagemeldinger omkring strukturen for oplæg, hvor der hver uge har været afholdt møder med oplægsholdere (studerende) ugen før et oplæg, så underviser og studerendes oplæg har kunnet suppleret hinanden, hvor der har været givet feedback mellem underviser og studerende og hvor studerende har fået medindflydelse på de enkelte forløb.
<b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>	Alle forløb udbydes igen, enkelte med mindre justeringer.
<b>Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til</b>	Faget Sprogbrugsanalyse har med den ny studieordning (2016) fået en ny prøveform (fra fri hjemmeopgave til synopsis med mundtligt forsvar), som aflastning for en ellers for tung belastning på uddannelsens afsluttende semester (BA 4. semester, KA-tilvalg 2. semester). Underviserne på de 4 hold i Sprogbrugsanalyse har, primært styret af de 4 forløbs forskellige faglige indhold, angrebet alignment mellem undervisning og eksamen forskelligt. Nogle har lagt op til at der i løbet af semestret blev arbejdet med at de studerende blev i stand til at kunne indsamle empiri på et teoretisk, sprogvidenskabelig grundlag; andre har i deres undervisningsform appelleret til at de studerende har arbejdet med deres fremlæggelse af teoretiske problematikker ud fra enkelte eksempler. Der er på den baggrund indsamlet en række gode erfaringer, og de har, sammen

med erfaringerne med det vellykkede eksamensforløb, givet nye ideer og enkelte justeringer til forløbet i F19.

I faget Medietyper og -teorier for BA-tilvalg har holdet været meget stort i år, hvilket har givet nogle udfordringer og været enormt krævende. Underviser har løst dem ved hjælp af differentierede arbejdsformer, fx plenumdiskussioner og gruppearbejdsøvelser om cases og citater. Det foreslås også at eksamen laves om til porteføljeopgaver eller en række skriveøvelser, hvilket vurderes mere frugtbart.

Der stilles spørgsmåltegn til læsemængden til enkelte 5 ects- fag på BA-tilvalg og KA-tilvalg. For nogle af dem var faktiske differentieringer endnu ikke trådt i kraft F18 (jf. studieordningsrevisionen E17), men andre reelt bør ses efter ift. ændret prøveform og dermed mulighed for differentiering af prøveformen.

### **Forslag til didaktiske initiativer**

Feedback: På faget Ældre litteraturhistorie er der blevet arbejdet eksplicit med feedback til gruppeoplæggene (som optakt til den mundtlige eksamen), og det er blevet vurderet positivt af de studerende. Der er blevet skabt et trygt læringsmiljø, og at der var gode muligheder for at ytre sig. Så har de studerende fx har mulighed for at diskutere spørgsmål med sidemanden kort før en klasediskussion, og der har været rigtig god koordinering og samarbejde mellem underviser og instruktører.

Peerfeedback i Blackboard: Undervisere i faget Grammatik og Tekst foreslår at bruge BlackBoards peerreview-funktion, så de studerende fra gang til gang individuelt har en opgave at løse, så en større del af de studerende har forberedt et løsningsforslag hjemmefra. Yderligere fungerer det godt med øvelser til hver undervisning, men det foreslås, at løsningsforslaget lægges op efter undervisningen, så de studerende er helt sikre på, hvad der bliver rettet.

Gruppe-wiki-indlæg: På faget Medieanalyse i kulturelle kontekster har de studerende i læsegrupper, næsten ugentligt, produceret wikipedia-indlæg med fokus på flere af undervisningens centrale teksters begreber, teorier mm. (før undervisningen), eller med fokus på at analysere en case med anvendelse af dagens teoretikere (efter undervisningen). Det er tydeligt, at wikiindlæggene har fungeret godt – dels som operationalisering af teorien og delt som et lokalt diskussions- og refleksionsrum i gruppereg. Sidegevinsten her er, at etableringen af peerfeedback i forbindelse med de gruppebaserede afleveringer og forpligtende samarbejde mellem de studerende har fungeret rigtig godt for de studerende, som har engageret sig.

Åbningen af feedback til de enkelte skriveøvelser for hele holdet har været godt, så de lærer af hinandens fejl og gode ideer.

### **Afsenders emailadresse**

jysis@cc.au.dk