

## EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ INSTITUT FOR KULTUR OG SAMFUND Efterår 2018

Notat

Institut for Kultur og Samfund har to studienævn, som blev etableret 1. februar 2012. Studienævnet for Teologi har ansvar for BA og KA i teologi, KA i diakoni og den fællesnordiske KA Religious Roots of Europe. Studienævnets formand er lektor Ulrik Becker Nissen.

Studienævn for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 18 bacheloruddannelser, 15 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. Studienævnets formand er lektor Peter Bugge.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets syv afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig repræsenterer uddannelsen i studienævnet. Med undtagelse af teologi er der på hver afdeling etableret et uddannelsesnævn (UN), sammensat af repræsentanter for undervisere og studerende fra uddannelser og fagmiljøer; i de fleste tilfælde fra mere end en uddannelse.

Evalueringspolitikken for Institut for Kultur og Samfund er godkendt i begge studienævn den 10. februar 2016.

Liselotte Malmgart

Studieleder

Dato: 29. marts 2019

Side 1/2

### *Studienævnet for Kultur og Samfund*

Studienævnet drøftede de indsendte evalueringssammenfatninger fra de enkelte uddannelsesnævn på sit møde 13. februar 2019. De enkelte afdelingers sammenfatninger blev gennemgået med sparring fra VIP- og studenterrepræsentanterne fra en anden afdeling.

Uddannelseskonsulent Peter Thuborg havde desuden lavet en særlig rapport med svarene på de to spørgsmål som studienævnet havde valgt at tilføje til alle evalueringer, så der således med de tre AU spørgsmål er 5 standard spørgsmål i evalueringsskemaerne til de uddannelser, som studienævnet har ansvar for.

Svarprocenten var i efteråret 2018 steget til 60 %.

Studienævnet bemærkede følgende i gennemgangen af evalueringen af efteråret 2018:

### *Positive eksempler til inspiration*

Antropologi har haft et forsøg med "anti-digitalisering" i undervisningen.

På historie er BA-projektet blevet afviklet som procesorienteret forløb, hvilket har været positivt. Også religionsvidenskab fortæller om positive erfaringer med en omlægning af BA forløbet, til at være mere procesundervisning, hvor de studerende arbejder og skriver i mindre grupper og giver hinanden intern feedback.

### *Opmærksomhedspunkter*

På filosofi og idéhistorie er der flere forløb, hvor læsemængden ser ud til ikke at have svaret til ECTS belastningen og der er samtidig opmærksomhed på, hvordan de studerende involveres mere i undervisningen. Også på religionsvidenskab nævnes problemer med forholdet mellem omfang af pensum og ECTS.

På den nye KA i Globale Studier er der opmærksomhed på bedre koordinering mellem semesterets kurser og alignment mellem eksamen og undervisningsform.

### *Generelt bemærker studienævnet:*

Store HUM-fag har problemer med aktivering af studerende. Eksamensformen portfolio på de nye IV-fag med løbende (peer-)feedback kan være med til at hjælpe på dette.

Anonymisering af eksamen har været afprøvet flere steder og vurderingen er, at det giver de studerende en følelse af tryghed, men det vurderes ikke generelt, at ikke-anonymiserede eksamener er en kilde til utryghed.

Der er positive tilbagemeldinger fra de nye 2018-studieordninger på BA, hvor mange af de nye tiltag ser ud til at have effekt.

### *Fremadrettet ønsker studienævnet at behandle følgende punkter:*

- Vejleders rolle og ansvar
- Specialeforberedende forløb
- Læsemængder har i flere tilfælde ikke matchet ECTS-vægten af faget.
- Integrationen af ph.d.-studerende og nye ansatte i undervisningen skal tages op som punkt.

### *Studienævn for Teologi*

Studienævnet for Teologi behandlede evalueringer af efterårets undervisning på sit møde den 17. marts 2019. Studienævnets formand og næstformand havde gennemgået alle evalueringerne og skrevet et sammenfattende notat.

Svarprocenten var i efteråret 2018 på 55 %.

Studienævnet udtrykte enighed om vigtigheden af, at der fortsat er fokus på, at der skal være en respektfuld tone undervisere og studerende imellem, men at det samtidig bør være muligt for en underviser at fortælle studerende, når en faglig præstation ikke er god. Det ønskes at fastholde fokus på: 1) god og respektfuld tone/adfærd mellem studerende indbyrdes og mellem studerende og undervisere, 2) øget brug af Blackboard og nye former for IT i undervisningen, 3) Øget involvering af de studerende mellem undervisningsgangene og 4) øget feedback i undervisningen.